

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА И ОБРАЗ БУДУЩЕГО В ПРЕДВЫБОРНЫХ ДОКУМЕНТАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ НА ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ 2021 Г.¹

В. С. Комаровский, Р. В. Савенков

Комаровский Владимир Савельевич, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, пр-т Вернадского, 84, Москва, 119571, Россия.

Эл. почта: komarovskiy-vs@ranepa.ru. ORCID 0000-0002-5882-8367.

Савенков Роман Васильевич, Воронежский государственный университет, Университетская пл. 1, Воронеж, 394006, Россия.

Эл. почта: savenkovr@yandex.ru. ORCID 0000-0002-1643-2444.

Аннотация. Статья представляет собой исследование образа ближайшего будущего в предвыборных документах политических партий в ходе избирательной кампании по выборам депутатов Государственной думы 2021 г. Рассмотрены предвыборные программы восьми партий, публичные заявления их лидеров по наиболее актуальным проблемам. Исследуемые партии были объединены в две группы: «государственники» и «частники», артикулирующие полярные подходы к основному вектору общественного развития. В то же время выявлена общая тактика партий в их отношении к последним проектам правительства и Президента страны. Методом контент- и дискурс-анализа выявлены смыслы, которыми оперируют партии в конструировании образа будущего. В документах партий обнаружен традиционный набор проблемных тем (борьба с бедностью и коррупцией, повышение эффективности государственного управления, поддержка образования, здравоохранения и культуры) без представления нового оригинального проекта ближайшего будущего.

Ключевые слова: политическая повестка, политические партии, выборы, программа партии.

Введение

Концепция политической повестки сформировалась в рамках коммуникативного подхода, закреплявшего ключевую роль информации в политических процессах и значительное влияние СМИ на определение гражданами наиболее важных проблем общественной жизни. Очевидно, что интерпретация социальных проблем является результатом активности отличающихся в своем влиянии субъектов политических процессов, а не отражением сложившихся в обществе объективных условий (Хилгартнер, Боск, 2008). Традиционно к субъектам формирования политической повестки относят правительство, политические партии, СМИ, новые медиа и интернет-сообщества. Выработка политической повестки представляет собой сложный процесс пересечения насущных и долгосрочных целей управляющих и управляемых разнообразных посреднических структур (Соловьев, 2015, Соловьев, 2019). В конкурентных политических режимах владение повесткой дня играет значительную роль в избирательных кампаниях, вынуждая кандидатов создавать новые политические идеи и стратегии, «перехватывать» перспективные политические инновации у конкурентов. Формулирование собственной повестки

¹ Статья подготовлена в рамках реализации проекта № 21-011-31366 «Образ будущего России в представлениях учащейся молодежи: факторы формирования и трансформации в условиях перемен и кризисов», выполненного при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ.

партиями и кандидатами в период выборов подтверждает наличие собственных интересов, широкой электоральной ниши, политической субъектности в целом. Вынужденная артикуляция «чужой» политической повестки, напротив, сигнализирует о ресурсной зависимости, готовности опубличивать интересы более могущественных политических субъектов.

По наблюдениям социологов политические партии теряют доверие и поддержку своих избирателей по всему миру. В России Государственная дума и политические партии возглавляют рейтинг недоверия политических институтов (67 и 64% соответственно)². Большинство исследователей отказывают российским политическим партиям в субъектности, сомневаются в их способности разработать и артикулировать собственную политическую повестку (Явлинский, 2021, Голосов, 2019, Соловьев, 2015, Толпыгина, 2015, Гельман, 2014, Малинова, 2007). В то же время партии остаются привилегированным субъектом выдвижения кандидатов на выборные должности, обладающим набором льгот при их регистрации. Партии являются привычным и наиболее организованным институтом выражения общественных предпочтений, публичная активность которых в период выборов дает им шанс на повышение собственной политической влиятельности.

Накануне федерального электорального цикла 2021 г. в Российской Федерации было зарегистрировано 33 политических партии, из которых 32 имеют право выдвигать своих кандидатов на выборах депутатов Государственной думы ФС РФ³, а 14 партий обладают статусом квалифицированных, т.е. регистрируют кандидатов без сбора подписей избирателей⁴. Традиционно к релевантным партиям относят парламентские партии: «Единая Россия» (далее — «ЕР»), КПРФ, ЛДПР, объединённая партия «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» (далее — СРПЗП). Активными участниками региональных избирательных кампаний стали «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» (далее — РППСС), «Новые люди», «Яблоко», «Родина», имеющие шанс преодолеть 5%-й заградительный барьер в ГосДуму. По данным июльского опроса ВЦИОМ, парламентские партии сохраняли достаточную поддержку избирателей для участия в распределении депутатских мандатов, а 13% респондентов планировали поддержать непарламентские партии⁵.

Цель нашего исследования — оценить политическую повестку в предвыборных документах партий с точки зрения интересов социально-демографических групп избирателей. Объектом нашего исследования являются предвыборные программные документы и риторика лидеров релевантных политических партий в период избирательной кампании по выборам депутатов Государственной думы 2021 г. Предмет исследования — политическая повестка и образ будущего в предвыборных документах партий и заявлений.

Мы попытались проверить следующие гипотезы. Во-первых, ключевыми темами оппозиционных партий (в первую очередь, непарламентских) будут пенсионная реформа, конституционные поправки и государственные ограничения в связи

2 Доверие институтам. (2021, Июль). *Левада-центр* (включен в Реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента). Режим доступа <https://www.levada.ru/2020/09/21/doverie-institutam/>

3 Письмо Департамента по делам некоммерческих организаций Минюста РФ в ЦИК РФ от 18.06.2021 г. № 11-69299/21. Режим доступа: <http://www.cikrf.ru/politparty/MinUst/last/>

4 Постановление ЦИК РФ от 18.06.2021 г. № 11/89-8. Режим доступа: <http://cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/49491/>

5 Рейтинг политических партий. (2021, Июль). *Всероссийский центр изучения общественного мнения*. Режим доступа <https://wciom.ru/ratings/reiting-politicheskikh-partii/>

с пандемией COVID-19. Во-вторых, при формировании предвыборной повестки парламентские партии в большей степени ориентируются на правительственную повестку — проблемные вопросы, артикулируемые в официальных выступлениях первых лиц государства; непарламентские партии, не имеющие достаточной поддержки твердых избирателей, стремятся к артикуляции общественной повестки, рассчитывая расширить свою электоральную базу. В-третьих, правительственная повестка парламентских партий ориентирована на мобилизацию своих твердых избирателей без борьбы за нового избирателя.

Теоретическая рамка и методы исследования

Политическая повестка представляет собой открыто диагностируемые актуальные проблемы, предполагающие эффективные способы их решений и вследствие этого получающие поддержку избирателей. Артикуляцию политической повестки в современной России эффективно исследовать сквозь призму тройной оптики: *правительственной повестки* — изложенной в официальных документах и заявлениях президента РФ; *гражданской повестки* — продвигаемой преимущественно несистемной оппозицией; *общественной (народной) повестки*, отражающей запросы на решение наиболее острых проблем, волнующих большинство населения (Глухова, 2020). Государство остается главным производителем решений, обладающим широким набором разнообразных инструментов для выработки политической повестки и имплементации целей общественного развития (Соловьев, 2015). Обладание доминирующими ресурсами государственной власти, в том числе доступом к СМИ, ставит политические партии перед выбором: получить доступ к информационным ресурсам и включиться в артикуляцию правительственной повестки или ставить перед властью неудобные вопросы, наталкиваясь на ограничения в коммуникации с избирателями.

Программные документы партий создаются по требованию федерального закона, отражают базовые идеологические комплексы, транслируемые партией и, как правило, содержат образ желаемого будущего. *Предвыборные документы* сосредоточены на решении актуальных проблем и способах их решения, т.е. формулируют повестку дня. В предвыборные документы включаются значимые агитационные материалы: предвыборная программа, заявления лидеров партий.

Широкие возможности для интерпретации текстов предоставляют исследователям методы дискурс-анализа (Ионова, 2016, Яковлева, 2011, Марианне, Луиза, 2008, Ильин, 2002). Традиционно партийно-политическую повестку изучали посредством анализа партийных идеологий и программ. Широко известным способом исследования программ политических партий остается выявление проблемных измерений методом факторного анализа с дрейфом к лево-правому разделению в проекте «Манифесто». Собранная база партийных программ 54 стран позволила выявить и измерить значимость проблем в программных документах⁶. Российский исследователь Ю. Коргунюк обогатил методику проекта «Манифесто», сделав акцент на исследовании позиций партий по спорным вопросам, отказавшись от глубокого анализа проблем, по которым у партий схожие позиции. По его мнению, продуктивнее сосредоточить внимание на вопросах, по которым у релевантных субъектов формируются полярные мнения (Коргунюк, 2019). Методы контент-анализа (Сморгунов, 2015, Семенова, Корсунская, 2010, Ньюман, 1998) позволяют

⁶ Manifesto Project. (2021). Режим доступа <https://manifesto-project.wzb.eu>

получить сравнимые числовые данные о наблюдаемых процессах. Методами контент-анализа и экспертного опроса О. Толпыгина рассмотрела идеологическую составляющую в предвыборных программах российских политических партий (Толпыгина, 2017). В период избирательных кампаний 2007, 2011 гг. в программных документах релевантных партий доминировало социально-экономическое проблемное измерение с тенденцией его усиления. Ключевыми проблемными сферами предвыборных программ были социальная и экономическая сферы и сфера государственного строительства (состояние и качество функционирования властных институтов) (Толпыгина, 2014). Проблемы экономического неравенства и его влияние на электоральный выбор избирателей остаются предметом внимания зарубежных партологов (Anderson, 2012). Политические партии в предвыборных документах 2016 г. не сформулировали целостного проекта будущего, приемлемого для крупных электоральных сегментов, политическая повестка ориентировалась на твердых избирателей партий (Комаровский, 2021), что препятствует развитию института публичной критики (Тимофеева, 2020).

В федеральном избирательном цикле 2021 г. партии выбрали разные тактики ознакомления избирателей со своей программой. КПРФ, ЛДПР, СРПЗП, «Яблоко», РППСС, «Новые люди» опубликовали программы на официальных сайтах⁷. Лидер партии «Родина» представил основные тезисы и пообещал разработать конкретные программы по нескольким направлениям и каждому региону⁸. Партия «Единая Россия» объявила об основных направлениях своей программы и начала сбор предложений/наказов от избирателей в «народную программу», которая должна была быть принята на съезде партии за 28 дней до выборов⁹. Подготовку предвыборной программы ЕР использует для восстановления коммуникации с лояльными группами избирателей, чтобы собрать их наказания и ещё раз напомнить о своих социальных инициативах и реализованных проектах¹⁰. Таким образом, формирование текста программы ЕР превращается в ещё один эффективный агитационный инструмент.

Нами были проанализированы предвыборные документы восьми релевантных политических партий (ЕР, КПРФ, ЛДПР, СРПЗП, РППСС, «Яблоко», «Родина», «Новые люди») методами дискур-анализа (Тимофеева, 2012) (см. табл. 1). На первом этапе проведен содержательный анализ текста, на втором — контент-анализ наиболее употребляемых слов и понятий.

7 Десять шагов к власти народа. Предвыборная программа КПРФ. (2021, Июль). *Официальный сайт КПРФ*. Режим доступа <https://kprf.ru/party-live/cknews/203630.html>, Предвыборная программа ЛДПР 2021. (2021, Июнь). *Официальный сайт ЛДПР*. Режим доступа <https://ldpr.ru/party>, Предвыборная программа Социалистической политической партии «Справедливая Россия-Патриоты-За Правду». (2021, Июнь). *Официальный сайт партии СРПЗП*. Режим доступа <https://obj.spravedlivo.ru/sr73/113269a.pdf>, Программа Российской объединённой демократической партии «Яблоко». (2021, Июль). *Официальный сайт РОДП «Яблоко»*. Режим доступа <https://www.yabloko.ru/program2021>, Обращение партии пенсионеров. (2021, Июнь). *Официальный сайт партии РППСС*. Режим доступа <https://pensioner.party/obrashhenie-partii-pensionerov.html>, Основные положения программы Политической партии «НОВЫЕ ЛЮДИ». (2020, Июнь 26). *Российская газета*, Режим доступа <https://rg.ru/2020/06/26/partiya-dok.html>

8 Председатель «РОДИНЫ»... (2021, Июнь). *Официальный сайт партии «Родина»*. Режим доступа <https://rodina.ru/novosti/Aleksey-ZHuravlev-predstavil-na-VII-Cezde-partii-osnovnye-tezisy-predvybornoj-programmy-RODINY>

9 Народная программа «Единой России». (2021, Июль). *Официальный сайт партии «Единая Россия»*. Режим доступа <https://np.er.ru>

10 Программа «Единой России» может стать стратегией развития страны на пять лет (2021, Июнь). *Официальный сайт партии «Единая Россия»*. Режим доступа <https://er.ru/activity/news/programma-edinoj-rossii-mozhet-stat-strategiej-razvitiya-strany-na-pyat-let-dmitrij-medvedev>

Таблица 1 Программы политических партий

Table 1. Programs of the political parties

Название партии	Название программы	Кол-во слов
«Единая Россия»	«Народная» программа «Защита. Забота. Патриотизм»	Формируется
КПРФ	«Десять шагов к власти народа»	2538
ЛДПР	«Мы за бедных! Мы за честных!»	2062
СРПЗП	Предвыборная программа	2007
«Яблоко»	«Свобода и закон. Надежда на будущее»	1270
«Родина»	Основные тезисы	161
РППСС	Обращение партии пенсионеров	1074
«Новые люди»	Основные положения	1343

Политическая повестка в предвыборных программах партий

Перед стартом предвыборной гонки 2021 г. лидеры парламентских партий выступили с идейно-программными заявлениями. Общей смысловой линией крупнейших партий стала поддержка курса президента В. Путина (внутриполитического — «Единая Россия», внешнеполитического — КПРФ) и правительства М. Мишустина (КПРФ, СРПЗП, ЕР). Лидеры парламентских партии демонстрировали лояльность главе государства, уверенность в своей способности оказывать конструктивное влияние на его мнение. Общей у всех лидеров парламентских партий была негативная оценка А. Навального и его стремления вовлечь в протестные акции граждан¹¹. По мнению С. Миронова, Навальный наносит вред, так как протестующие искренне возмущены несправедливым отношением к ним государства, однако не разделяют взглядов оппозиционного политика¹². Из наблюдаемых партий только «Яблоко» позиционирует себя как противника политики президента РФ В. Путина и требует расследования отравления А. Навального. Основатель партии Г. Явлинский не поддерживает политическое направление А. Навального, обвинив последнего в популизме¹³.

Артикуляция правительственной повестки системными парламентскими партиями сохранилась в предвыборных программах партий. Значимые предложения партий проанализированы по тематическим блокам: экономика, социальное обеспечение, госуправление, внешняя политика, оценка современного состояния/общественные вызовы и противники. Повестку партий по тематическим блокам можно объединить в две условные группы: «государственники», возлагающие свои надежды на качественное государственное регулирование, и перераспределение и «частники», требующие максимально сократить государственное вмешательство в экономику (Тренин, 2021).

В экономическом блоке в группу «государственников» входит КПРФ, предлагающая национализацию земли, предприятий стратегических отраслей и системо-

¹¹ «Главная цель – отобрать голоса у нас». Интервью с Г.А. Зюгановым. (2021, Июнь 15). *Коммерсант*. Режим доступа <https://www.kommersant.ru/doc/4856773>

¹² «Я думаю, что мы ещё и «Единую Россию» потолкаем». Интервью с С.М. Мироновым. (2021, Апрель 29). *Коммерсант*. Режим доступа <https://www.kommersant.ru/doc/4793611>

¹³ Явлинский, Г.А. (2021, Февраль 06). Без путинизма и популизма. О смыслах текущей политики. *Сайт Г. Явлинского*. Режим доступа <https://www.yavlinsky.ru/article/bez-putinizma-i-populizma/>

образующих банков, постепенный и справедливый пересмотр результатов приватизации. Основой экономики должен стать мощный государственный сектор, партия планирует вернуть в страну предприятия, зарегистрированные в офшорах, запретить регистрацию в иностранных юрисдикциях. СРПЗП повторяют требование национализации ключевых инфраструктурных отраслей и стратегически важных предприятий. «Государственники» предлагают вернуть госмонополию на алкоголь (КПРФ), табак, энергоресурсы (ЛДПР), вернуть госуправление в крупные торговые сети, энергетические и стратегические кампании. КПРФ, СРПЗП, РППСС предлагают вернуться к государственному планированию и регулированию экономики и цен. На необходимость проектного подхода и долгосрочного стратегического планирования указывают и «Новые люди».

«Частники» выступают за последовательное сокращение участия и регулирования государства в экономике. Партия «Яблоко» предлагает провести преобразование госкорпораций в акционерные общества, обеспечить публичную отчетность и аудит естественных монополий, а также добиться прозрачности и обоснованности их тарифов. Партия заявляет о возможности многократного расширения круга лиц, владеющих акциями крупных предприятий. «Новые люди» предлагают создавать возможности для бизнеса, не душить его налогами, отказаться от убыточных государственных проектов, а все крупные и прибыльные отрасли экономики освободить от государственного управления.

В налоговой сфере «государственники» КПРФ, РППСС и ЛДПР требуют введения прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц, отмены НДС¹⁴, освобождения от уплаты НДФЛ малообеспеченных граждан, введения прогрессивной шкалы НДФЛ. СРПЗП добавляют введение налога на роскошь, освобождение от налогов самозанятых, малый бизнес, налоговые льготы для высокотехнологичных кампаний. Налоговые льготы для малого бизнеса предлагают «частники» — «Яблоко» и «Новые люди».

Все наблюдаемые партии признают необходимость развития *социальной* поддержки граждан со стороны государства. «Государственники» предлагают удвоить прожиточный минимум и минимальный размер оплаты труда (КПРФ — до 25 тыс. р., СРПЗП — до 31 тыс. р.). Партии предлагают ограничить рост стоимости услуг ЖКХ (КПРФ — до 10% дохода семьи, СРПЗП — до 15%), передать ответственность за капремонт государству. Все партии группы отмечают общее снижение доходов населения. Однако проблемную тему перехватила «Единая Россия», запустив масштабный информационный проект по контролю цен на продукты первой необходимости («борщевой» набор) и поддержку фермерских хозяйств¹⁵. ЕР позиционирует себя подлинной защитницей наиболее уязвимых категорий граждан, способной оказать реальную, а не вербальную помощь.

Партии левой идеологической ориентации придумывают оригинальные названия проектам борьбы с бедностью — главной проблемой, по мнению СРПЗП и РППСС. СРПЗП возлагает на государство ответственность за обеспечение подлинной социальной защиты граждан, введение Справедливого базового дохода — постоянной, регулярной бюджетной выплаты малоимущим гражданам и семьям с детьми,

¹⁴ СРПЗП — снизить НДС до 15%.

¹⁵ Андрей Турчак: Цены на «борщевой» набор снизятся в течение двух недель. (2021, Июль). Официальный сайт партии «Единая Россия». Режим доступа <https://er.ru/activity/news/andrey-turchak-ceny-na-borshevoj-nabor-snizyatsya-v-techenie-dvuh-nedel>

распределение доходов от использования природной ренты между всеми гражданами страны в равной степени. В партии оценивают такие выплаты в 10 000 р. ежемесячно. «Родина» предлагает передать Сбербанку функции Пенсионного фонда, РППСС — ликвидировать Пенсионный фонд совсем. Партия пенсионеров требует принятия Социального кодекса с едиными механизмами обеспечения конституционных прав граждан в этой сфере, повысить размер трудовой пенсии и уровня оплаты труда, закрепить самоопределение пенсионного возраста (т.е. выход на пенсию не по возрасту, а после достижения определенного трудового стажа). Как и левые партии «Яблоко» упоминает о своем варианте перераспределения доходов от экспорта природных ресурсов: часть средств направлять на индивидуальные накопительные счета граждан.

Все партии, кроме «Единой России» и «Новые люди», в программах обозначили требование отменить пенсионную реформу, вернуть прежний пенсионный возраст. Однако позиция партий по непопулярной реформе никак не выделена, во всех программах «спрятана» в тексте. Искусственное «охлаждение» актуальной темы можно объяснить одобрением проекта реформы В. Путиным, к которому партии относятся лояльно. Усилиями массмедиа ответственность за пенсионную реформу целиком ложится на партию «Единая Россия», поэтому кандидаты от партии уверенно объясняют неизбежность реформы, позволившей сохранить и даже повысить выплаты сегодняшним пенсионерам.

Не стала доминирующей в программах партий проблема ограничений из-за пандемии COVID-19. Только в период избирательной кампании, реагируя на массовое раздражение страхом принудительной вакцинации, оппозиционные парламентские партии высказались против тотальной профилактической вакцинации. «В нынешней системе нет того государственного управления и того уровня доверия граждан к власти и к медицине, которые были в СССР. Люди воспринимают вакцинацию как очередной обман», — высказался Г. Зюганов¹⁶. «Принуждение людей делать прививку от коронавируса незаконно, и виновные должны привлекаться к ответственности, — считает С. Миронов¹⁷. В предвыборной программе «Родина» предлагает освободить больницы от временных ковидных госпиталей и создать постоянно действующие. Невнятно тему затронули «Яблоко» и «Новые люди». В целом действия правительства в этой сфере не получили ни отрицательной, ни положительной оценки партий.

Во *внутриполитической повестке* партии обозначили своё отношение к изменениям в Конституции и качеству функционирования политических институтов. Противоречивую позицию КПРФ заняла по проекту «Поправки к Конституции РФ» в 2020 г. Фракция КПРФ на заседании ГосДумы поддержала поправки, внесенные Президентом, и проголосовала за их принятие в первом чтении¹⁸, но воздержалась при голосовании в окончательном третьем чтении¹⁹. Лидер фракции Г. Зюганов на встрече с Президентом РФ В. Путиным озвучил поддержанные КПРФ поправки,

¹⁶ «Людоедские законы – отменить». С чем идут на выборы коммунисты. (2021. Июнь). *РИА-Новости*. Режим доступа <https://ria.ru/20210624/kprf-1738472327.html>

¹⁷ Сергей Миронов: вакцинацию от ковид нельзя превращать в «обязаловку» и кампанейщину. (2021, Февраль, 10). *Официальный сайт партии СРПЗП*. Режим доступа <https://spravedlivo.ru/11006310>

¹⁸ Все фракции поддержали изменения в Конституцию. (2020, Январь). *Государственная Дума ФС РФ*. Режим доступа <http://duma.gov.ru/news/47610/>

¹⁹ В КПРФ объяснили отказ поддержать поправки в Конституцию. (2020, Март 11). *РБК*. Режим доступа <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5e68b8f89a7947f1fb93b55e>

объявил о внутрипартийной дискуссии по всему проекту²⁰. В итоге Г. Зюганов выступил против действующей («ельцинской») Конституции РФ, против вынесенных на голосование поправок, но и против бойкота общероссийского голосования — «Идти и голосовать по совести. Пусть каждый проголосует так, как считает нужным»²¹. Такая позиция демонстрирует несогласие с правительственным проектом, но не создает ему полноценной альтернативы, способной увеличить число сторонников партии. В предвыборной программе КПРФ предлагает полноценно отремонтировать Конституцию и избирательную систему, восстановить народное самоуправление, построить подлинное социальное государство. КПРФ категорически против электронного и трехдневного голосования. ЛДПР фактически предлагает введение цензуры, запрещая в эфире СМИ более 10% негативной информации, требуя больше говорить о достижениях, а также ввести патриотическое воспитание.

«Яблоко» и «Новые люди» требуют отмены «обнуления» президентских сроков и восстановления конституционного порядка, сокращения сроков полномочий Президента и Госдумы. «Яблоко» требует установления парламентского контроля над исполнительной властью и правоохранительными органами, возвращения прямых выборов мэров городов, выборности Совета Федерации и мировых судей, свободы собраний и митингов. «Новые люди» предлагают обеспечить гарантии свободы выражения мнений, упразднить Роскомнадзор, повысить политическую конкурентность, проходной барьер для партий в Госдуму установить в 1 млн. голосов, отменить фильтры и сбор подписей для выдвижения кандидатов, сократить сроки президентских и парламентских полномочий. Партия «Новые люди» стремится артикулировать проблемы избирателей, родившихся и социализировавшихся в постсоветской России. Партия ориентируется на ценности спокойного и уважительного диалога с носителями иных точек зрения. Остальные партии ограничились общими словами о необходимости повышения эффективности управления и борьбы с коррупцией.

Полярно «государственники» и «частники» оценивают историческое прошлое страны. КПРФ, СРПЗП, ЛДПР гордятся достижениями СССР, а И. Сталина КПРФ считает самым популярным государственным деятелем. Реформы М. Горбачева и Б. Ельцина («лихие 90-е» XX века) «государственники» оценивают как несправедливость, ошибку (КПРФ), цивилизационную катастрофу (СРПЗП), отбросившую развитие страны и народа далеко назад. В программах КПРФ и СРПЗП регулярно проводятся риторические параллели между благополучным и счастливым прошлым в СССР и бедственным положением трудового народа в современной России. «Яблоко», напротив, выступает за полное рассекречивание архивов советского периода, честную оценку советского этапа истории страны и десталинизацию. «Новые люди» уклоняются от оценки прошлого России, заявляя о своей сосредоточенности на будущем.

«Государственники» и «частники» расходятся в вопросах *внешнеполитических* приоритетов. Препятствием для развития России КПРФ считает вмешательство международных финансовых органов (МВФ, ВТО, Всемирный Банк), отечественных ли-

²⁰ Встреча с руководителями фракций Государственной Думы. (2020, Март 06). *Официальный сайт Президента РФ*. Режим доступа <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62949>

²¹ Г.А. Зюганов: Почему мы против поправок в Конституцию. (2020, Июнь 06). *Коммунистическая партия Российской Федерации. Официальный сайт*. Режим доступа <https://kprf.ru/party-live/cknews/195076.html>

беральных министров, рост числа военных баз НАТО: «ужесточаются санкции, идёт политическое давление». Россия должна восстановить свой статус мирового лидера, повысить боеготовность Вооруженных сил и информационно-технологическую защищенность. ЛДПР предлагает распустить НАТО и ограничить агрессию США. В группу «государственников» можно отнести и «Единую Россию»: по мнению её лидера Д. Медведева отношения России с ЕС и США драматически ухудшились из-за пренебрежительного отношения Запада к России во внешнеполитическом курсе²². «Яблоко» и «Новые люди» требуют миролюбивой внешней политики, отказаться от навязывания психологии «осажденной крепости» и образа «внешнего врага» из других стран. «Яблоко» выступает за нормализацию отношений с Европой и НАТО и против международной изоляции.

В вопросах ближнего зарубежья «государственники» эксплуатируют ностальгию по СССР своих единомышленников. КПРФ ратует за сближение с Беларусью (в тексте программы — Белоруссия), Украиной и Казахстаном, признание ДНР и ЛНР. Признание независимости ЛНР и ДНР также стало требованием СРПЗП. ЛПДР предлагают вернуть бывшие территории СССР через процедуру референдума. «Яблоко» напротив выступает за отказ от вмешательства во внутренние дела Украины и Беларуси и других государств на постсоветском пространстве.

В агитационных материалах партии обозначили своих *противников*. КПРФ считает «партию власти» своим главным оппонентом: «Единая Россия» принимает «людоедские» законы и фальсифицирует итоги выборов. Другие парламентские партии являются единой организацией под разными вывесками. Вторым своим противником КПРФ считает чиновников из правительства, которые обманывают В. Путина, не допускают к нему носителей здравых идей. РППСС возлагает вину за системный кризис в стране на депутатов Государственной думы и неуточненных «реформаторов»²³. СРПЗП своими противниками называет неопределенную буржуазию с компрадорскими методами, оффшорных капиталистов, коррупционеров и предателей. Другими словами, практически все наблюдаемые партии уклоняются от определения своего противника. Как писал сто лет назад К. Шмитт, субъектность группы или народа в политике формируется определением своего возможного (эвентуального) оппонента и последующим публичным предъявлением ему своих претензий: «Пока народ существует в сфере политического, он должен... определять различие друга и врага. В этом состоит существо его политической экзистенции. Если у него больше нет способности или воли к этому различию, он прекращает политически существовать» (Шмитт, 2016).

В целом парламентские партии, сформировавшие корпус твердых избирателей, присоединяются к какой-либо идеологической семье: КПРФ выступает за левый поворот и строительство социализма; СРПЗП — за переход к социализму и объединение настоящих патриотов; ЛДПР отказывается от идентификации себя только с одной политической идеологией. В. Жириновский уверен, что либерализм сегодня — единственное политическое учение, в рамках которого действуют все структуры демократических институтов по всем миру. ЛДПР представляет смешанную программу: «мы считаем себя и либералами, и консерваторами, и патриотами»,

²² «Идеальных партий не бывает». Интервью с Д.А. Медведевым. (2021, Июнь 01). *Коммерсант*. Режим доступа <https://www.kommersant.ru/doc/4837620>

²³ «Людоедские законы – отменить». С чем идут на выборы коммунисты. (2021, Июнь). *РИА-Новости*. Режим доступа <https://ria.ru/20210624/kprf-1738472327.html>

защищает интересы русских²⁴. ЕР позиционирует себя как партия дела, обеспечивающая реальную защиту и заботу о простых гражданах.

В программах выделяются востребованные понятия, получившие широкий общественный резонанс проблемы. К примеру, смысловые конструкции со словами «перемены», «изменения», «реформы» используются только такими разными партиями как КПРФ, РПП, «Яблоко». Реагируя на актуализацию «городской» повестки, протесты в г. Екатеринбурге, партии ЛДПР и «Яблоко» предлагают защитить от вырубки городские парки, запретить на их территории строительство. Близкими по содержанию стали предложения «Яблоко» и «Новых людей» о безвозмездной передачи гражданам участков земли для индивидуального жилищного строительства и стимулирования переезда граждан из крупных городов.

Только две партии стремятся повысить уровень эмоциональности избирательной кампании (КПРФ и РППСС) фиксируя «системный кризис» в стране, высокую значимость предстоящих выборов для судьбы страны и граждан. По мнению лидера КПРФ Г. Зюганова итоги выборов нужно будет защищать мирными уличными акциями: «Если выборы будут нечестными, то закончится всё большой дракой»²⁵. Коммунисты требуют от власти диалога по своей программе преодоления кризиса. Напротив, остальные партии реализуют ординарную предвыборную повестку. СРПЗП фиксирует неэффективность госуправления, погружение страны в бедность, нищету и социальное неравенство, однако партия не будет искать сомнительной поддержки на протестной теме. ЛДПР любые революции считает злом, а главным своим лозунгом провозглашает «тишину и порядок» (Предвыборная, 2021). РППСС выступает за кардинальное преобразование российского общества, не допустив новых войн и потрясений. «Новые люди» критикуют власть за постоянное кризисное управление, требующее героических усилий от граждан.

Содержательный анализ позволяет выделить действительно значимые для электората партии темы, которым уделено достаточно места, представлены этапы реализации и ритуальные идеи, не позволяющие сформулировать сути программного предложения. Ритуальной можно считать во всех программах поддержку образования, высоких технологий и цифровизации, развитие культуры. Одним из риторических приемов «прикрепления» партии к актуальной проблемной повестке являются заявления о том, как должно быть или как не должно быть (КПРФ, РППСС, «Новые люди»²⁶) или диагноз современного состояния (СРПЗП²⁷). Наиболее ясной и конкретной выглядит программа партии «Яблоко».

Подтверждают результаты содержательного анализа данные контент-анализа программ партий: программными средствами были посчитаны наиболее часто употребляемые слова (табл. 2).

²⁴ «ЛДПР – девственница на политическом поле». Интервью с В.В. Жириновским. (2021, Май 17). *Коммерсант*. Режим доступа <https://www.kommersant.ru/doc/4815457>

²⁵ «Главная цель – отобрать голоса у нас». Интервью с Г.А. Зюгановым. (2021, Июнь 15). *Коммерсант*. Режим доступа <https://www.kommersant.ru/doc/4856773>

²⁶ «Богатства России будут служить народу... Власть не вправе освобождать себя от контроля за ценами...» (КПРФ), «...честный труд должен стать надежной гарантией обеспеченной жизни и после выхода на заслуженный отдых» (РПСС), «... следует выбирать всех, от кого зависит жизнь людей» («Новые люди»).

²⁷ «Правда в том, что Россия – самая богатая природными ресурсами страна, доходы от которых идут в карманы незначительной состоятельной верхушки... в том, что человек, имея работу и трудясь, остается за чертой бедности» и т.п.

Таблица 2. Наиболее часто употребляемые слова в программах партий

Table 2. Most commonly used words in party programs

	КПРФ	СРПЗП	ДПР	РППСС	«Яблоко»	«Новые люди»	«Родина»
Развитие	16	6	3	11	12	2	1
Государство	23	24	7	3	5	23	—
Экономика	9	7	9	1	7	5	1
Социальное	9	5	3	19	3	—	—
Патриотизм	4	17	1	1	—	—	1
Справедливость	11	39	—	2	—	—	—
Будущее	2	5	—	2	2	6	1
Новое	5	—	—	—	—	8	—
Регионы	3	—	8	1	2	2	5
Свобода	2	3	5	1	10	5	1
Бизнес	2	6	12	—	2	2	2
Право	4	7	2	1	8	4	—
Культура	8	9	—	3	4	1	—
Жизнь	12	6	2	3	4	12	2
Возможность	1	1	1	3	3	12	—

Заключение

Релевантные политические партии в современной России сохраняют привычную стратегию по выполнению базовой функции политической партии — представительства интересов социально-демографических групп избирателей. «Партии-старожилы» артикулируют традиционный дискурс, ориентируясь на своих твердых избирателей, а новые партии перехватывают идеи «старожилов» («Новые люди» повторяют идеи «Яблока»). По нашим наблюдениям, у каждой партии своя идейная ниша, с хорошо изученной проблематикой: партии левой ориентации подробно описывают процессы национализации/социализации крупной собственности, повышения налогов на богатых, увеличение зарплат и пенсий. Зафиксировано множество содержательных пересечений в программах КПРФ и СРПЗП, хотя совпадений использования конкретных слов практически нет. РППСС и ЛДПР ориентируются на раздраженных избирателей, ностальгирующих по СССР, озвучивают популистские проекты и идеи. «Яблоко» лаконично и системно обосновывает необходимость политических преобразований, реформу судебной системы, нормализацию международной обстановки. «Новые люди» постулируют такие же идеи, позиционируя себя как новую и современную политическую силу. Несмотря на снижение рейтинга, партия «Единая Россия» сохраняется как партия, созданная В. Путиным и способная к реальному удовлетворению конкретных и эмоциональных потребностей избирателей: патриотизм, обеспечение заботы, защиты граждан, поддержка культуры и юных талантов. Первая пятерка предвыборного списка партии артикулирует это лучше любого текста. Используя информационное доминирование, ЕР позициони-

рует себя как партия реальных дел, выполняющая свои социальные обязательства даже в условиях неблагоприятного внешнего давления.

В целом осторожная риторика лидеров политических партий иллюстрирует отсутствие стремления выразить интересы и настроения крупных сегментов избирателей, получить большее представительство в Госдуме. Партии озвучивают традиционный набор проблемных тем, избегают представления нового оригинального проекта будущего, сосредотачиваясь на совершенствовании существующих институтов, не вдохновляя яркими образами будущего или сильными эмоциями. Изучение содержания программ партий показывает наличие общих тем, пересечение политических повесток (отрицание пенсионной реформы, необходимость конституционной реформы и реформы избирательной системы), однако действующие лидеры относятся друг к другу враждебно и с недоверием, что блокирует возможность коалиционных действий. Кроме того, парламентские партии остаются в своих электоральных нишах и не смогут мобилизовать своих твердых избирателей в случае идейного сближения с другими партиями. Каждая партия вынуждена говорить понятным для своего нишевого избирателя языком: без эмоций и обещаний на выборах не победить. У каждой программы своя доля конкретных предложений и популизма: меньше всего необоснованных эмоциональных обещаний и требований у партии «Яблоко».

Содержательный анализ предвыборных программ политических партий позволяет объединить их в две условные группы: «государственники» (ЕР, КПРФ, СРПЗП, ЛДПР, «Родина», РППСС), рассматривающие государство центральным субъектом, способным ответить на главные вызовы российской общественной жизни, и «частники» («Яблоко», «Новые люди»), уверенные в способности российских граждан самостоятельно в рамках права объединяться и решать свои проблемы. Несмотря на существенные идейные расхождения, партии двух групп обозначили сходные позиции по актуальным вопросам общественной повестки: пенсионная и конституционная реформы. Однако первую гипотезу нельзя считать полностью подтвержденной: названные темы не стали стержневыми в предвыборных программах, оказались «замаскированы» в тексте, в выступлениях лидеров озвучиваются без предложения альтернативы. Ограничительные действия правительства в связи с пандемией COVID-19 не получили оценок в программах партий. Только в публичных выступлениях лидеры выражают недовольство граждан принуждением к вакцинации. Реагируя на перемену настроений, лидеры партии «Единая Россия» присоединились к требованию исключительно добровольной вакцинации.

Вторая гипотеза тоже подтвердилась частично: парламентские партии в большей степени ориентируются на правительственную повестку Президента страны В. Путина. Из непарламентских партий только «Яблоко» критикует курс главы государства. Однако основатель партии уклоняется от поддержки А. Навального и репрезентации его сторонников в ходе выборов.

Третья гипотеза подтвердилась: повестка парламентских партий ориентирована на мобилизацию своих твердых избирателей, практически не наблюдается стремление к масштабной мобилизации новых избирателей.

Итоги выборов по единому федеральному округу и уровень явки позволяют оценить масштаб поддержки выбранной политической повестки.

Библиографический список

- Глухова, А. В. (ред.) (2020). *Внутриполитическая повестка дня как фактор единства современной России*. Воронеж: «Научная книга».
- Гельман, В. Я. (2014). Трудное возрождение российской оппозиции. *Pro et Contra*, 1–2, 106–123.
- Голосов, Г. В. (2019). Честность выборов и явка избирателей в условиях авторитаризма. *Политическая наука*, 1, 67–89.
- Ильин, М. В. (2002). Политический дискурс как предмет анализа. *Политическая наука*, 3, 4–20.
- Ионова, А. О. (2016). Современные подходы к анализу политического дискурса. *Политическая наука*, 3, 236–259.
- Комаровский, В. С. (2021). *Образ будущего России глазами молодежи*. Москва: Аспект-Пресс.
- Коргунюк, Ю. Г. (2019). Концепция размежеваний и теория проблемных измерений: точки пересечения. *Полис. Политические исследования*, 6, 95–112. DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2019.06.08>
- Марианне, В. Й., Луиза, Д. (2008). *Дискурс-анализ. Теория и метод*. Харьков: Изд-во «Гуманитарный Центр».
- Ньюман, Л. (1998). Неопросные методы исследования. *Социологические исследования*, 6, 119–129.
- Семенова, А. В., Корсунская, М. В. (2010). *Контент-анализ СМИ: Проблемы и опыт применения*. Москва: Изд-во Института социологии РАН
- Сморгунов, Л. В., Морозова, Е. В., Кольба, А. И. (ред.). (2015). *Современная политическая реальность и государство: сложные методы исследований*. Краснодар: Кубанский государственный университет.
- Соловьев, А. И. (2019). Политическая повестка правительства, или зачем государству общество. *Полис. Политические исследования*, 4, 8–25. DOI: doi.org/10.17976/jpps/2019.04.02
- Соловьев, А. И. (2015). Государство как пространство принятия решений. В Л. В. Сморгун (ред.) *Российская политическая наука: Идеи, концепции, методы* (с. 121–140). Москва: Издательство «Аспект Пресс».
- Малинова, О. Ю. (2007). Идеологический плюрализм и трансформация публичной сферы в постсоветской России. *Полис. Политические исследования*, 1, 6–21.
- Тимофеева, Л. Н. (2020). Публичная критика как средство предупреждения насилия в обществе. *Политическая наука*, 3, 114–146. DOI: doi.org/10.31249/poln/2020.03.06
- Тимофеева, Л. Н. (ред.). (2012). *Политическая коммуникативистика: теория, методология и практика*. Москва: Российская ассоциация политической науки (РАПН), Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН).
- Толпыгина, О. А. (2017). Политические партии «в поисках смысла»: специфика идеологического взаимодействия партий с избирателями. *Политическая наука*, 1, 204–221.
- Толпыгина, О. А. (2015). Трансформация идеологической функции политических партий в современной России. *Политическая наука*, 1, 157–171.
- Толпыгина, О. А. (2014). *Идейно-политические контуры партийного ландшафта современной России*. Москва: ИНИОН РАН.
- Тренин, Д. (2021). *Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия*. Москва: Альпина.
- Шмитт, К. (2016). *Понятие политического*. Санкт-Петербург: «Наука».
- Хилгартнер, С., Боск, Ч.Л. (2008). Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен. *Социальная реальность*, 2, 73–94.
- Явлинский, Г. А. (2021). *Второе июля. О завершении проигранной эпохи и перспективах*. Москва: РОДП «ЯБЛОКО».

Яковлева, Л. И. (2011). Дискурс-анализ как один из срезов социально-философского, культурологического и лингвистического исследования. *Философские опыты. Глобализация, коммуникация, идентификация*, 4, 22–66.

Anderson, Ch., Beramendi, P. (2012). Left Parties, Poor Voters, and Electoral Participation in Advanced Industrial Societies. *Comparative Political Studies*, 45(6), 714–746. DOI: 10.1177/0010414011427880.

Статья поступила в редакцию 15.07.2021

Статья принята к публикации 27.07.2021

Для цитирования: Комаровский В. С., Савенков Р. В. Политическая повестка и образ будущего в предвыборных документах политических партий на выборах депутатов Государственной думы 2021 г. — *Южно-российский журнал социальных наук*. 2021. Т. 22. № 2. С. 21–36.

POLITICAL AGENDA AND IMAGE OF THE FUTURE IN THE ELECTION DOCUMENTS OF POLITICAL PARTIES FOR THE ELECTION OF DEPUTIES OF THE STATE DUMA 2021

V. S. Komarovsky, R. V. Savenkov

Vladimir S. Komarovsky, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Vernadsky Ave., 84, Moscow, 119571, Russia. E-mail: komarovskiy-vs@ranepa.ru. ORCID 0000-0002-5882-8367

Roman V. Savenkov, Voronezh State University, University pl. 1, Voronezh, 394006, Russia. E-mail: savenkovr@yandex.ru. ORCID 0000-0002-1643-2444.

Acknowledgements. The article was prepared within the framework of the implementation of the project No. 21-011-31366 “The image of the future of Russia in the ideas of student youth: factors of formation and transformation in the face of changes and crises”, carried out with the financial support of RFFR and EISR.

Abstract. The article research of the image of the near future in the election documents of political parties during the election campaign for the elections of deputies to the State Duma in 2021. The election programs of eight parties, public speeches of their leaders on the most pressing issues are considered. The parties were combined into two groups: “statists” and “private traders”, articulating polar approaches to the main vector of social development. At the same time, the general tactics of the parties in their attitude to the latest projects of the government and the president of the country were revealed. The method of content and discourse analysis revealed the meanings that the parties use in constructing the image of the future. The documents of the parties revealed a traditional set of problematic topics (fighting poverty and corruption, improving the efficiency of public administration, supporting education, health care and culture) without presenting a new original project for the near future.

Keywords: political agenda, political parties, elections, party program.

DOI 10.31429/26190567-22-2-21-36

References

Anderson, Ch., Beramendi, P. (2012). Left Parties, Poor Voters, and Electoral Participation in Advanced Industrial Societies. *Comparative Political Studies*, 45(6), 714–746. DOI: 10.1177/0010414011427880.

Gel'man, V. Ya. (2014). Trudnoe vozrozhdenie rossiyskoy oppozitsii [Difficult Revival of the Russian Opposition]. *Pro et Contra* [Pro et Contra], 1–2, 106–123.

Glukhova, A. V. (Ed). (2020). *Vnutripoliticheskaya povestka dnya kak faktor edinstva sovremennoy Rossii* [Internal Political Agenda as a Factor of Unity of Modern Russia]. Voronezh: “Nauchnaya kniga”.

Golosov, G.V. (2019). Chestnost' vyborov i yavka izbirateley v usloviyakh avtoritarizma [Fairness of Elections and Voter Turnout under Authoritarianism] *Politicheskaya nauka* [Political Science], 1, 67–89.

Khilgartner, S., Bosk, Ch. L. (2008). Rost i upadok sotsialnykh problem: kontseptsiya publichnykh aren [Growth and Decline of Social Problems: The Concept of Public Arenas]. *Social'naya real'nost'* [Social Reality], 2, 73–94.

- Il'in, M. V. (2002). Politicheskii diskurs kak predmet analiza [Political Discourse as a Subject of Analysis]. *Politicheskaya nauka* [Political Science], 3, 4–20.
- Ionova, A. O. (2016). Sovremennye podhody k analizu politicheskogo diskursa [Contemporary Approaches to the Analysis of Political Discourse]. *Politicheskaya nauka* [Political Science], 3, 236–259.
- Komarovskiy, V. S. (2021). *Obraz budushchego Rossii glazami molodezhi* [The Image of the Future of Russia through the Eyes of Youth]. Moskva: Aspekt-Press.
- Korgunyuk, Yu. G. (2019). Konceptiya razmezhvaniy i teoriya problemnykh izmereniy: točki peresecheniya [Cleavage Theory and Theory of Issue Dimensions: Cross-Points]. *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Polis. Political Studies], 6, 95–112. DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2019.06.08>.
- Malinova, O. Yu. (2007). Ideologicheskii plyuralizm i transformatsiya publichnoy sfery v postsovetsoy Rossii [Ideological Pluralism and the Transformation of the Public Sphere in Post-Soviet Russia]. *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Polis. Political Studies], 1, 6–21.
- Marianne, V. Y., Luiza, D. (2008). *Diskurs-analiz. Teoriya i metod* [Discourse Analysis. Theory and Method]. Har'kov: Izd.-vo "Gumanitarnyy Tsentr".
- Nyuman, L. (1998). Neoprosnye metody issledovaniya [Nonreactive Research and Available Data]. *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 6, 119–129.
- Schmitt, K. (2016). *Ponyatie politicheskogo* [The Concept of the Political]. Sankt-Peterburg: "Nauka".
- Semenova, A. V., Korsunskaya, M. V. (2010). *Kontent-analiz SMI: Problemy i opyt primeneniya* [Media Content Analysis: Problems and Experience in Application]. Moskva: Izd.-vo Instituta sociologii RAN.
- Smorgunov, L. V., Morozova, E. V., Kol'ba, A. I. (Eds.). (2015). *Sovremennaya politicheskaya real'nost' i gosudarstvo: slozhnye metody issledovaniy* [Modern Political Reality and The State: Complex Research Methods]. Krasnodar: Kubanskiy gosudarstvennyy universitet.
- Solovyov, A. I. (2015). Gosudarstvo kak prostranstvo prinyatiya resheniy [The State as a Decision-Making Space]. In Smorgunov L. V. *Rossiyskaya politicheskaya nauka: Idei, koncepcii, metody* [Russian Political Science: Ideas, Concepts, Methods] (pp. 121–140). Moskva: Izdatel'stvo "Aspekt Press".
- Solovyov, A. I. (2019). Politicheskaya povestka pravitel'stva, ili zachem gosudarstvu obshchestvo [Political Agenda of the Government, or Why the State Needs the Society]. *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Polis. Political Studies], 4, 8–25.
- Timofeeva, L. N. (2020). Publichnaya kritika kak sredstvo preduprezhdeniya nasiliya v obshchestve [Public Criticism as a Prevention of Violence in Society]. *Politicheskaya nauka* [Political Science], 3, 114–146. DOI: doi.org/10.31249/poln/2020.03.06.
- Timofeeva, L. N. (Ed.). (2012). *Politicheskaya kommunikativistika: teoriya, metodologiya i praktika* [Political Communication Studies: Theory, Methodology and Practice]. Moskva: Rossiyskaya associatsiya politicheskoy nauki (RAPN), Rossiyskaya politicheskaya enciklopediya (ROSSPEN).
- Tolpygina, O. A. (2014). *Ideyno-politicheskiye kontury partiynogo landshafta sovremennoy Rossii* [Ideological and Political Contours of the Party Landscape of Modern Russia]. Moskva: INION RAN.
- Tolpygina, O. A. (2015). Transformatsiya ideologicheskoy funktsii politicheskikh partiy v sovremennoy Rossii [Transformation of the Ideological Function of Political Parties in Modern Russia]. *Politicheskaya nauka* [Political Science], 1, 157–171.
- Tolpygina, O. A. (2017). Politicheskiye partii "v poiskakh smysla": spetsifika ideologicheskogo vzaimodeystviya partiy s izbiratelyami [Political Parties "in the Search for Meaning": Specifics of Party Ideological Interactions with Voters]. *Politicheskaya nauka* [Political Science], 1, 204–221.
- Trenin, D. (2021). *Novyy balans sil: Rossiya v poiskakh vneshnepoliticheskogo ravnovesiya* [A New Balance of Power: Russia in Search of Foreign Policy Equilibrium]. Moskva: Al'pina.
- Yakovleva L. I. (2011). Diskurs-analiz kak odin iz srezov sotsial'no-filosofskogo, kul'turologicheskogo i lingvisticheskogo issledovaniya [Discourse Analysis as a Subset of Socio-Philosophical,

Cultural and Linguistic Research]. *Filosofskie opyty. Globalizatsiya, kommunikatsiya, identifikatsiya* [Philosophical Experiments. Globalization, Communication, Identity], 4, 22–66.

Yavlinskiy, G. A. (2021). *Vtoroye iyulya. O zavershenii proigrannoy epokhi i perspektivakh* [July 2nd. About the End of the Lost Era and the Prospects]. Moskva: RODP “YABLOKO”.

Received 15.07.2021

Accepted 27.07.2021

For citation: Komarovsky V. S., Savenkov R. V. Political Agenda and Image of The Future in The Election Documents of Political Parties for The Election of Deputies of The State Duma 2021. — *South-Russian Journal of Social Sciences*. 2021. Vol. 22. No. 2. Pp. 21-36.

© 2021 by the author(s). This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).