

ЭТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ

А. В. Селезнева, Д. Д. Тулегенова, Е. А. Турков

Селезнева Антонина Владимировна

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 1, Ленинские горы, Москва, 119991, Россия.

Челябинский государственный университет, 129, ул. Братьев Кашириных, г. Челябинск, Челябинская обл., 454001, Россия.

Эл. почта: ntonina@mail.ru. ORCID 0000-0003-2500-6356.

Тулегенова Динара Дархановна

Институт научной информации по общественным наукам РАН, 51/21,

Нахимовский пр-т, Москва, 117418, Россия.

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 1, Ленинские горы, Москва, 119991, Россия.

Эл. почта: rus23489@mail.ru. ORCID 0000-0003-0566-5688.

Турков Егор Анатольевич

Мюнхенский университет имени Людвиг-Максимилиана, 67, Эттингенштр., Мюнхен, 80538, Германия.

Эл. почта: turegor1209@gmail.com. ORCID 0009-0003-6176-9032.

Аннотация. В современной политической науке наблюдается дефицит исследований психологических качеств молодежных политических лидеров, в частности, субъективных моральных регуляторов их профессиональной активности. В данной работе представлены результаты исследования этических представлений молодежных политических лидеров, проведенного методом глубинных интервью летом — осенью 2021 г. Теоретико-методологическую основу исследования составляет политико-психологический подход, позволяющий изучать этические представления как рационально-когнитивный компонент индивидуального и группового политического сознания, связанный с субъектным статусом личности. Полученные данные отражают, во-первых, концептуальное единство этических представлений молодежных политических лидеров и российской молодежи в целом, что указывает на принадлежность к одному политическому поколению как на ключевой фактор формирования политической этики молодежных лидеров, в незначительной степени опосредуемый опытом их профессиональной деятельности. Во-вторых, ответы респондентов репрезентируют также низкий уровень сформированности морального компонента их политического сознания, что выражается в его несистемности, эклектичности и когнитивной бедности и ведет к уменьшению его регулятивно-мотивационного и смыслообразовательного потенциала. Главной причиной наблюдаемого состояния этических представлений молодежных лидеров является, на наш взгляд, низкая эффективность воспитательного процесса, осуществляемого семьей и школой, в ходе которого моральный критерий оценки политики не проблематизировался, не формулировался и не был интегрирован в систему мировоззренческих координат респондентов. Ключевым следствием является наблюдаемое в ответах утверждение профессионально-технических ориентиров в качестве руководящих принципов политической деятельности молодежных лидеров, что способствует редуцированному пониманию политики, нивелирующему ее моральный аспект, и может привести к развитию инфантильно-потребительских установок по отношению к ее возможностям.

Ключевые слова: молодежные политические лидеры, политическая этика, социальные представления, этические представления, политико-психологический анализ.

Введение

Актуальность исследования этических представлений молодежных политических лидеров в современной России определяется рядом обстоятельств как сугубо научного, так и практического социально-политического характера.

Во-первых, наблюдается недостаток научных разработок по рассматриваемой теме. С одной стороны, научное осмысление молодежного политического лидерства осуществляется сегодня главным образом в междисциплинарном пространстве исследований молодежи и молодежной политики. В фокусе внимания ученых находятся сам феномен молодежного политического лидерства и молодежные лидеры как субъекты социально-политических процессов, особенности их восприятия молодежью и факторы развития в актуальном российском контексте (MacNeil, 2006; Wang, Wang, 2009; Попова, 2018; Асеева, Шашкова, 2021; Самаркина, Мирошниченко, Мальцев, 2022). При этом речь идет преимущественно о политическом потенциале молодежного лидерства и средовых условиях его становления, в то время как психологические качества конкретных молодежных лидеров в основном остаются вне фокуса внимания исследователей. С другой стороны, психологические особенности и личностно-профессиональные качества политических деятелей занимают центральное место в исследованиях политических психологов, посвященных политическим элитам и лидерам, в том числе молодым (Middelhoff, De Landsheer, 2013; De Landtsheer, Hollander, Maene 2021; Палитай, 2020; Зорин, 2021). При изучении личности политиков традиционно рассматриваются их политические ценности, мотивы, Я-концепция, стиль межличностных отношений и стиль политического поведения. Этические компоненты личности политиков, являющиеся важнейшим смысловым, целеориентационным и ценностным источником их решений (Соловьев, 2015, с. 87), в систему параметров анализа, как правило, не входят. Между тем параметр этики в контексте политико-психологического исследования имеет значительный эвристический потенциал, поскольку моральные свойства личности являются одним из важнейших элементов ее психологической организации, связанным с ее сознательностью (Ломов, 1984, с. 334) и волей (Иващенко, 1970) и влияющим на ее субъектный статус (Самсонова, Зиненко, 2021).

Во-вторых, в современном российском обществе на протяжении последнего десятилетия актуализирован запрос на морально-политические ценности (Шестопад, 2011). Применительно к восприятию гражданами политических деятелей — как реальных политиков, так и идеальных политических лидеров — это выражается в особом внимании к их нравственным качествам (Шестопад, Рогач, 2020; Рогач, 2021). Молодежь в данном случае не является исключением и придерживается позиции, что «моральные нормы должны быть основным мериллом для оценки политических действий и происходящих политических событий» (Евгеньева, Селезнева, 2022). Это обуславливает востребованность изучения этических аспектов личности молодежных политических лидеров как представителей самой молодежи в политических организациях и властных структурах.

Теоретическая рамка исследования

Теоретико-методологический базис данного исследования составляет политико-психологический подход, в рамках которого изучаются субъективные компоненты политических процессов (Власть и лидеры, 2019). Он обладает достаточным методологическим и инструментальным потенциалом, позволяющим исследовать этические представления как компоненты политического сознания. Для этого мы опираемся на положения теории социальных и политических представлений (Емельянова, 2016; Селезнева, 2014).

Мы рассматриваем этические представления одновременно как разновидность представлений социальных и представлений политических. Первое обусловлено

их социальной природой и психологической сущностью, что позволяет определять их как социальные представления — особую форму социального знания, возникающую в результате соотнесения индивидуального и коллективного сознания с реальностью и являющуюся важным фактором социального конструирования реальности (Паутова, 2004).

Обозначение этических представлений как разновидности представлений политических обусловлено спецификой объектов репрезентаций политики во всем многообразии ее структурных и процессуальных составляющих, поэтому в них «отражается широкий спектр моральных вопросов, спроецированных на сферу политического» (Селезнева, 2022а, с. 50).

В контексте данного исследования нас интересуют две характерные черты рассматриваемого феномена. Во-первых, социальные и политические представления носят групповой характер, так как это результат осмысления реальности определенной группой в заданном контексте (Шестопад, 2000). В связи с этим в качестве носителя этических представлений мы определяем когорту молодежных политических лидеров.

Во-вторых, социальные и политические представления являются рационально-когнитивным компонентом сознания, в связи с чем их изучение предполагает анализ содержательных структур и их особенностей, таких, например, как уровень когнитивной сложности и степень детализированности.

Характеристика исследования

Данное исследование было проведено летом — осенью 2021 г. Были собраны 62 глубинных интервью с молодежными политическими лидерами в возрасте от 19 до 37 лет, представляющими разные сегменты сферы молодежной политики: федеральную и региональную, исполнительную и законодательную власть, молодежные общественные и общественно-политические организации, молодежные парламенты, правительства, избирательные комиссии.

Предложенные респондентам вопросы посвящены, во-первых, образцам морали среди общественно-политических деятелей; во-вторых, примерам аморального в политике и, в-третьих, оценке роли моральных качеств молодежных политических лидеров в их профессиональной деятельности. Матрица, заложенная в эти вопросы, включает измерения представлений и рефлексии, поскольку они позволяют комплексно охватить смысловые доминанты этики, сформировавшиеся в ходе политической социализации молодежных политических лидеров.

Результаты исследования и их интерпретация

Результаты исследования указывают на то, что этические представления молодежных политических лидеров воспроизводят основные структурно-содержательные особенности политической этики молодежи, такие как несистемность, фрагментарность, мозаичность и когнитивная бедность (Селезнева, 2022а, с. 56), а также основываются на общем смысловом фундаменте. Ключевое проявление этого свойства — единство концептуального поля, в котором формируются и функционируют этические представления о политике лидеров и молодых россиян в целом. В частности, наши респонденты применяют для описания своих представлений о роли морали в политике концепты «справедливость», «честность», «комфорт», отражающие доминирующие ценности всего молодого поколения россиян (Селез-

нева, 2022а). Таким образом, в случае как с молодежными лидерами, так и с российской молодежью в целом проявляются идентичные ценностно-смысловые истоки моральной оценки политических деятелей и их решений, развивающиеся в конкретные представления с их содержательными особенностями в ходе вторичной политической социализации.

Содержательная специфика, наблюдаемая в ответах лидеров, состоит в применении разнородных критериев моральной оценки политики и ее участников, что обусловлено совместным влиянием их обыденного и профессионального опыта. В связи с этим этические представления молодежных политических лидеров можно охарактеризовать как эклектичные, что проявляется в сочетании разнородных оснований моральной «призмы» анализа политики. Примером служит тот факт, что у приведенных в ответах моральных образцов политических деятелей отмечались как универсальные этические качества, такие как смелость, совесть и др. («Он действительно очень смелый и мужественный человек. Это прям образец морали» (33 года, муж., федеральная законодательная власть)), так и политико-этические свойства, отражающие ценности государственного служения, политической ответственности и деятельности на благо региона и страны («Поддерживается очень много спортивных проектов в последнее время, и очень развивается город в плане дорожного хозяйства, в плане комфортной городской среды» (23 года, муж., региональная исполнительная власть)).

Данная особенность проявляется также в представлениях молодежных политических лидеров об аморальном в политике. С одной стороны, в качестве основных аморальных установок и поступков лидеры указывали ложь, коррупцию, предательство, приоритет личных интересов над коллективными (государственными) интересами, что соотносится с представлениями об аморальном в политике российской молодежи (Селезнева, 2022а). С другой стороны, профессиональная специфика отражена в направленности и обосновании интерпретаций приведенных понятий.

В качестве примера приведем интерпретации лжи как ключевого, по мнению респондентов, аморального поступка. В основном респонденты отмечали те же проявления лжи, что и молодежь в целом: воровство, коррупция («Аморальным считаю несправедливость в распределении средств, воровство» (21 год, муж., молодежная общественно-политическая организация)), неисполнение данных обещаний («Ложь аморальна. Для меня это абсолютно неприемлемо. Я никогда не готова пообещать, что я сделаю, если я понимаю, что это не в моей власти» (33 года, жен., федеральная законодательная власть)). Однако они воспроизводили свой профессиональный опыт, указывая, например, на фальсификацию и клевету во время избирательных кампаний в качестве примера лжи: «Аморально, когда на выборах делают эти плохие вещи. Например, клеветают на людей, выставляя это в социальные сети. Это аморально считается. Это черная информация, это я считаю не нужно допускать» (23 года, жен., молодежная общественно-политическая организация).

Крайним выражением эклектичности политической этики лидеров является ценностно-смысловой сдвиг от собственно этического критерия оценки политиков и их действий в сторону профессионально-технических ориентиров: «Ой, так сразу не скажу. Хотя... ну вот, депутат Законодательного Собрания Владимир Иванович Солдатенков. Много что успевает и остается профессионалом» (28 лет, муж., молодежная общественно-политическая организация). Эта особенность проистекает,

на наш взгляд, из различий между первичной и вторичной политической социализацией респондентов. Если первичная социализация, как показывают ответы, способствовала выработке в сознании респондентов универсально-морального критерия оценки политики, то в ходе вторичной социализации в государственных учреждениях и общественно-политических организациях они усваивали доминирующие там профессионально-технические, а не профессионально-этические нормы. На это указывают также ответы, отрицающие значимость этики в политике: «Хороший вопрос, вообще история с моралью такая себе. Это скорее про возможность принимать серьезные решения» (36 лет, жен., федеральная исполнительная власть).

Косвенная причина актуализации псевдоэтических ориентиров и критериев заключается в содержательной размытости, когнитивной простоте и диффузности этических представлений. В основе этой отличительной черты лежит, видимо, тот психологический факт, что фундаментальный вопрос морального критерия оценки политики и себя в ней в сознании молодежных политических лидеров слабо проблематизирован и обладает низкой субъективной значимостью. Респонденты не проявляют очевидной склонности к рефлексивному осмыслению роли моральных норм и принципов в деятельности политика и целенаправленному формированию системы этических представлений. Как следствие, у значительной части респондентов отсутствуют какие бы то ни было представления о политиках, отличающихся выдающимися моральными качествами: «Сложный вопрос. Наверно я никого не назову, потому что я не до конца понимаю, какие моральные установки есть у тех или иных общественно-политических деятелей сейчас» (33 г., муж., региональная исполнительная власть). В ряде ответов отсутствуют соотносительные с реальными политиками идеалы, замененные обобщенными образами: «Образцом морали... назову собирательный образ — ответственность за обещания и свои слова. Преданность своему делу» (21 г., муж., молодежная общественно-политическая организация).

Ярким примером диффузности этических представлений лидеров является тот факт, что среди качеств, свойственных образцовым с моральной точки зрения политикам, респонденты приводили такие, как честность, порядочность, мужественность, верность слову, идейность, человечность, способность принимать непростые решения, совесть, справедливость, работу на благо общества и государства, скромность и др. При этом некоторые качества упоминают единично, что указывает на их индивидуальную, а не коллективную значимость. Относительное единство наблюдается только в оценке честности как необходимого качества политического деятеля, что согласуется с моральным запросом молодежи к политическим деятелям (Селезнева, 2022б, с. 137).

Общность отсутствует также в ответах, посвященных образцам морали в политике. Среди нравственных ориентиров респонденты упоминают Президента Российской Федерации В. В. Путина, министра иностранных дел С. В. Лаврова, губернатора Омской области А. Л. Буркова, депутата Законодательного Собрания Нижегородской области В. И. Солдатенкова, члена Общественной Палаты РФ Н. И. Москвитину, общественного деятеля А. Д. Сахарова, британского премьер-министра У. Черчилля и др. Несмотря на то, что в списке представлены федеральные и региональные политические деятели, а также общественные активисты и иностранные политики, их упоминаемость и повторяемость как образцов морали крайне низкая.

В качестве основных причин описанного состояния этических представлений молодежных политических лидеров приведем мнения самих респондентов. Так, наиболее распространенной причиной является элементарное незнание и отсутствие опыта размышлений на данную тему: «Очень сложно сейчас сказать, потому что по персоналиям это надо просто думать, потому что когда ты об этом не задумываешься, ты, может быть, и понимаешь, о ком речь, а когда тебя конкретно спрашивают, тут надо знать» (29 лет, жен., молодежная общественно-политическая организация). Респонденты также указывали такие ставшие традиционными причины, как относительность морали («Что морально для одного, является аморальным для другого» (30 л., муж., молодежная общественная организация)) и несовместимость морали и политики («Никогда особо не задавался подобным вопросом, поскольку для меня не всегда знак равно стоит между моралью и политикой» (23 г., муж., молодежная общественная организация)).

Специфической причиной слабой сформированности этических представлений о политике у лидеров является недоверие к ее медийным репрезентациям. В связи с этим респонденты ориентируются скорее на лично знакомых политических деятелей, нежели на воспринимаемых через призму СМИ политиков более высоких уровней: «Из таких именитых, наверное, нет, потому что я их лично не знаю. Но в моем окружении есть директора, руководители, которых я знаю лично, которые сохраняют свое лицо и честь, отношение к людям, с которыми они работают» (28 лет, муж., федеральная исполнительная власть). Таким образом, в ходе как первичной, так и вторичной политической социализации моральный аспект политики не проблематизировался, в связи с чем и в ответах респондентов не был обозначен как субъективно важный.

Слабая сформированность этических представлений молодежных политических лидеров может обуславливаться выстраиванием малоэффективного воспитательного процесса основных агентов политической социализации — семьи и школы (Селезнева, 2022б, с. 260). Так, по мнению В. В. Радаева, «современные родители перестали давать своим детям “правильные” нормативные образцы поведения», в частности, у родителей «потеряны бывшие устойчивые представления о добре и зле», т.е. об онтологических понятиях этики (Радаев, 2019, с. 181).

Заключение

Итак, этические представления молодежных политических лидеров характеризуются как фрагментарные, мозаичные и когнитивно бедные и воспроизводят таким образом основные структурные, содержательные и смысловые особенности политической этики современной российской молодежи. В связи с этим мы полагаем, что принадлежность к одному политическому поколению является ключевым фактором в формировании политической этики молодежных политических лидеров и в незначительной степени опосредуется опытом их профессиональной деятельности. На этом основании мы ожидаем, что логика когнитивной, эмоциональной и поведенческой реакции молодежных политических лидеров на политические события будет та же, что и у российской молодежи в целом.

Этические представления о политике, будучи существенной составляющей политической картины мира личности, определяют способность молодежных политических лидеров самостоятельно ориентироваться в политическом пространстве с перспективой выработать в нем субъектную позицию. Выявленная нами несистем-

ность представлений о моральном аспекте политики, усугубленная когнитивной бедностью, снижает их регулятивно-детерминационное воздействие, ведет к редуцированному пониманию политики и, таким образом, ограничивает субъектный потенциал лидеров. Следствием этого может стать утверждение релятивистско-прагматического понимания политики и инфантильно-потребительского отношения к ее возможностям.

Исключением может стать та небольшая группа лидеров, которая оценивает политические процессы не только с технической, но и с моральной стороны. Опора на фундаментальные моральные концепты, такие как «благо», «совесть», «ответственность», даже в условиях их фрагментарного и поверхностного понимания обеспечивает относительную автономность лидеров в политическом пространстве с его ценностно-идейными коллизиями.

Библиографический список

- Асеева, Т. А., Шашкова, Я. Ю. (2021). Особенности реализации молодежного политического лидерства в регионах РФ (на примере Алтайского края). *История и современное мировоззрение*, 1, 94–99. DOI: 10.33693/2658-4654-2021-3-1-94-99
- Евгеньева, Т. В., Селезнева, А. В. (2022). Моральное и политическое в представлениях российской молодежи в контексте ее социально-политической самоидентификации. *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*, 65, 278–287. DOI: 10.17223/1998863X/65/23
- Емельянова, Т. П. *Социальные представления: История, теория и эмпирические исследования*. Москва: Институт психологии РАН, 2016.
- Зорин, В. А. (2021). Политическое лидерство в контексте реформы местного самоуправления в Челябинске: политико-психологический анализ. *Социум и власть*, 4(90), 55–68. DOI: 10.22394/1996-0522-2021-4-55-68
- Иващенко, А. В. (1970). О зависимости нравственного воспитания старшеклассников от уровня развития воли. В *Материалы 3-й научной конференции по проблемам психологии воли*. Рязань: РГПИ.
- Ломов, Б. Ф. (1984). *Методологические и теоретические проблемы психологии*. Москва: Наука.
- Палитай, И. С. (2020). Молодое поколение российской политической элиты: статусно-ролевые и личностные характеристики. *Полис. Политические исследования*, 5, 90–100. DOI: 10.17976/jpps/2020.05.07
- Паутова, Л. А. (2004). Комплексный подход к исследованию социального представления о стабильности. *Социология: 4М*, 19, 32–65.
- Попова, О. В. (2018). Политический потенциал молодежного лидерства в российских условиях: результаты межрегионального исследования. *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС*, 4, 492–511. DOI: 10.21638/11701/spbu23.2018.403
- Радаев, В. В. (2019). *Миллениалы: Как меняется российское общество*. Москва: Изд. дом Высшей школы экономики. DOI: 10.17323/978-5-7598-1985-1
- Рогач, Н. Н. (2021). Идеальные политики в восприятии российских граждан: сравнительный анализ образов. *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС*, 4, 408–419. DOI: 10.21638/spbu23.2021.406
- Самаркина, И. В., Мирошниченко, И. В., Мальцев, С. С. (2022). Лидеры и ведомые: молодежная политика в представлениях ее участников на примере Краснодарского края. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология*, 4, 856–882. DOI: 10.22363/2313-1438-2022-24-4-856-882

- Самсонова, Т. Н., Зиненко, В. Е. (2021). Формирование политической субъектности молодежи в современной России: критерии, условия, проблемы. *Общество: политика, экономика, право*, 3(92), 19–22.
- Селезнева, А. В. (2014). *Молодежь в современной России: политические ценности и предпочтения*. Москва: АРГАМАК-МЕДИА.
- Селезнева, А. В. (2022а). Политическая мораль современной российской молодежи: ценности, представления, установки. *Научный результат. Социология и управление*, 8(3), 47–60. DOI: 10.18413/2408-9338-2022-8-3-0-4
- Селезнева, А. В. (2022б). *Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи*. Москва: Аквилон.
- Соловьев, А. И. (2015). Этика правящего класса как источник государственных стратегий. *Общественные науки и современность*, 4, 83–96.
- Хозинов, Р. Р. (2016). Молодежное лидерство в управленческих отношениях: концептуальный анализ. *Вестник ВЭГУ*, 1, 146–151.
- Шестопап, Е. Б. (2000). *Психологический профиль российской политики 1990-х. Теоретические и прикладные проблемы политической психологии*. Москва: РОССПЭН.
- Шестопап, Е. Б. (2011). Представления образы и ценности демократии в российском обществе. *Полития: Анализ. Хроника. Прогноз*, 3, 34–47.
- Шестопап, Е. Б. (ред.). (2019). *Власть и лидеры в восприятии российских граждан. Четверть века наблюдений (1993–2018)*. Москва: «Весь Мир».
- Шестопап, Е. Б., Рогач, Н. Н. (2020). Идеальные представления как фактор восприятия реального политического лидера. *Полис. Политические исследования*, 4, 166–180. DOI: 10.17976/jpps/2020.04.12
- Шестопап, Е. Б., Селезнева, А. В. (ред.). (2015). *Современная элита России: политико-психологический анализ*. Москва: АРГАМАК-МЕДИА.
- De Landtsheer, C., Hollander, Sh., & Maene, P. (2021). Brexit and Political Personality: The Psychological Profiles of Boris Johnson and Jeremy Corbyn. *Polis. Political Studies*, 6, 122–136. DOI: 10.17976/jpps/2021.06.09
- MacNeil, C. (2006). Bridging Generations: Applying “Adult” Leadership Theories to Youth Leadership Development. *New Directions for Youth Development*, 109, 27–43. DOI: 10.1002/yd.153
- Middelhoff, J., De Landsheer, C. (2013). The Role of Personality in Politics: Ashton, Barroso and Van Rompuy, Trinity at EU? *Politics. Culture and Socialization*, 2, 260–273. DOI: 10.3224/pcs.v4i2.19808
- Wang, Y., Wang, B. (2009). Conceptual Model of Youth Leadership: A Review. In *2009 ISECS International Colloquium on Computing, Communication, Control, and Management* (487–490). DOI: 10.1109/CCCM.2009.5270444

Статья поступила в редакцию 10.12.2023

Статья принята к публикации 15.02.2023

Для цитирования: Селезнева А. В., Тулегенова Д. Д., Турков Е. А. Этические представления молодежных политических лидеров. *Южно-российский журнал социальных наук*. 2023. Т. 24. № 1. С. 17–27.

ETHICAL NOTIONS OF YOUTH POLITICAL LEADERS

A. V. Selezneva, D. D. Tulegenova, Ye. A. Turkov

Antonina V. Selezneva

Lomonosov Moscow State University, 1, Leninskiye Gory, Moscow, 119991, Russia

Chelyabinsk State University, 129, st. Brothers Kashirin, Chelyabinsk, Chelyabinsk region, 454001, Russia

E-mail: ntonina@mail.ru. ORCID 0000-0003-2500-6356.

Dinara D. Tulegenova

Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences,
51/21, Nakhimovskiy Prospekt, Moscow, 117997, Russia
Lomonosov Moscow State University, 1, Leninskiye Gory, Moscow, 119991, Russia
E-mail: pus23489@mail.ru. ORCID 0000-0003-0566-5688.

Yegor A. Turkov

Ludwig Maximilian University Munich, 67, Oettingenstr., Munich, 80538, Germany
E-mail: turegor1209@gmail.com. ORCID 0009-0003-6176-9032.

Abstract. In modern political science, there is a research deficit regarding the psychological attributes in youth political leaders, specifically, pertaining to the subjective moral regulators involved in their professional activities. This paper presents the findings of a survey on ethical views of young political leaders carried out by the method of in-depth interviews in the summer and autumn of 2021. The theoretical and methodological background of the research is based on the political and psychological approach that allowed us to explore the ethical ideas of individual and group political consciousness as a rational and cognitive component related to the subjective status of an individual. The findings reflect, first, the conceptual unity of the ethical perceptions of youth political leaders and Russian youth at large, suggesting that their belonging to the same political generation constitutes a key factor in shaping political ethics in youth leaders, which is, to a small extent, a mediating factor of their professional experience. Secondly, the respondents' answers reflect a low level in the formation of a moral component of their political awareness, which is manifested in its non-systematic, eclectic and cognitive poverty resulting in the reduction of its regulative-motivational and sense-forming potential. We believe that the primary factor behind this state of ethical perceptions of youth leaders lies in the low quality of family and school education, which failed to problematize, articulate, and incorporate a moral criterion into the respondents' world-view coordinates. The key consequence is that the respondents' affirmation of vocational guidelines as guiding principles in the political activities of youth leaders contributes to their reduced understanding of politics, downgrading its moral aspect, and can result in the development of an infantile and consumerist approach to the opportunities of politics.

Keywords: youth political leaders, political ethics, social representations, ethical representations, political and psychological analysis.

DOI 10.31429/26190567-24-1-17-27

References

- Aseeva, T. A., Shashkova, Ya. Yu. (2021). Osobennosti realizatsii molodezhnogo politicheskogo liderstva v regionah RF (na primere Altajskogo kraja) [Features of the Implementation of Youth Political Leadership in the Regions of the Russian Federation (the Case of the Altai Krai)]. *Istoriya i sovremennoye mirovozzreniye* [History and Modern Perspectives], 1, 94–99. DOI: 10.33693/2658-4654-2021-3-1-94-99
- De Landtsheer, C., Hollander, Sh., & Maene, P. (2021). Brexit and Political Personality: The Psychological Profiles of Boris Johnson and Jeremy Corbyn. *Polis. Political Studies*, 6, 122–136. DOI: 10.17976/jpps/2021.06.09
- Hozinov, R. R. (2016). Molodezhnoe liderstvo v upravlencheskih otnosheniyakh: konceptual'nyy analiz [Youth Leadership in Management Relationship: Conceptual Analysis]. *Vestnik VEGU* [Vestnik VEGU], 1, 146–151.
- Ivashchenko, A. V. (1970). O zavisimosti npravstvennogo vospitaniya starsheklassnikov ot urovnya razvitiya voli [On the Dependence of Moral Education of High School Students on the Level of Will Development]. In *Materialy 3-ey nauchnoy konferentsii po problemam psikhologii voli* [Materials of the 3rd Scientific Conference on the problems of psychology of will]. Ryazan': RGPI.
- Lomov, B.F. (1984). *Metodologicheskiye i teoreticheskiye problemy psichkologii* [Methodological and Theoretical Problems of Psychology]. Moskva: Nauka.

- MacNeil, C. (2006). Bridging Generations: Applying “Adult” Leadership Theories to Youth Leadership Development. *New Directions for Youth Development*, 109, 27–43. DOI: 10.1002/yd.153
- Middelhoff, J., De Landsheer, C. (2013). The Role of Personality in Politics: Ashton, Barroso and Van Rompuy, Trinity at EU? Politics. *Culture and Socialization*, 2, 260–273. DOI: 10.3224/pcs.v4i2.19808
- Palitay, I. S. (2020). Molodoye poroleniye rossiyskoy politicheskoy elity: statusno-rolivye i lichnostniye karakteristiki [The Young Generation of the Russian Political Elite: Status and Personal Characteristics], Polis. *Politicheskkiye issledovaniya* [Polis. Political Studies], 5, 90–100. DOI: 10.17976/jpps/2020.05.07
- Pautova, L. A. (2004). Kompleksnyy podhod k issledovaniyu social'nogo predstavleniya o stabil'nosti [A Comprehensive Approach to the Study of the Social Concept of Stability]. *Sociologiya: 4M* [Sociology: 4M], 19, 32–65.
- Popova, O. V. (2018). Politicheskyy potentsial molodezhnogo liderstva v rossiyskikh usloviyakh: rezul'taty mezhrayon'nogo issledovaniya [The Political Potential of Youth Leadership in the Russian Context: The Results of Interregional Research]. *Politicheskaya ekspertisa: POLITEKS* [Political Expertise: POLITEX], 4, 492–511. DOI: 10.21638/11701/spbu23.2018.403
- Radaev, V. V. (2019). *Millenialy: Kak menyaetsya rossiyskoe obshchestvo* [Millennials: How Russian Society is Changing]. Moskva: Isd. dom Vysshey shkoly ekonomiki. DOI: 10.17323/978-5-7598-1985-1
- Rogach, N. N. (2021). Ideal'nye politiki v vospriyatii rossiyskikh grazhdan: sravnitel'nyy analiz obrazov [Russian Citizens' Perception of Ideal Politicians: Comparative Analysis of the Images]. *Politicheskaya ekspertisa: POLITEKS* [Political Expertise: POLITEX], 4, 408–419. DOI: 10.21638/spbu23.2021.406
- Samarkina, I. V., Miroshnichenko, I. V., Mal'tsev, S. S. (2022). Lidery i vedomye: molodezhnaya politika v predstavleniyah ee uchastnikov na primere Krasnodarskogo kraya [Leaders and Wingmen: Youth Policy in the Views of its Participants – an Evidence from Krasnodar Territory]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Politologiya* [RUDN Journal of Political Science], 24(4), 856–882. DOI: 10.22363/2313-1438-2022-24-4-856-882
- Samsonova, T. N., Zinenko, V. Ye. (2021). Formirovaniye politicheskoy sub'yektnosti molodeghi v sovremennoy Rossii: kriterii, usloviya, problem [Formation of the Political Subjectivity of Youth in Modern Russia: Criteria, Conditions, Problems]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo* [Society: Politics, Economics, Law], 3(92), 19–22.
- Selezneva, A. V. (2014). *Molodezh' v sovremennoy Rossii: politicheskie tsennosti i predpochteniya* [The Youth in Modern Russia: Political Values and Preferences]. Moskva: ARGAMAK-MEDIA.
- Selezneva, A.V. (2022a). Politicheskaya moral' sovremennoy rossiyskoy molodezhi: tsennosti, predstavleniya, ustanovki [Political Morality of Modern Russian Youth: Values, Representations, Attitudes]. *Nauchnyy rezul'tat. Sociologiya i upravlenie* [Research Result. Sociology and management], 8(3), 47–60. DOI: 10.18413/2408-9338-2022-8-3-0-4
- Selezneva, A. V. (2022b). *Rossiyskaya molodezh': politiko-psikhologicheskiiy portret na fone epokhi* [A Political and Psychological Portrait of the Russian Youth against the Background of the Epoch]. Moskva: Akvilon.
- Shestopal, Ye. B. (2000). *Psikhologicheskiiy profil' rossiyskoy politiki 1990-kh. Teoreticheskie i prikladnye problemy politicheskoy psikhologii* [The Psychological Profile of Russian Politics of the 1990s. Theoretical and Applied Problems of Political Psychology]. Moskva: ROSSPEN.
- Shestopal, Ye. B. (2011). Predstavleniya, obrazy i tsennosti demokratrii v rossiyskom obshchestve [Perceptions, Images and Values of Democracy in Russian Society]. *Politiya: Analiz. Hronika. Prognoz* [Politeia], 3, 34–47.
- Shestopal, Ye. B. (Ed.). (2019). *Vlast' i lidery v vospriyatii rossiyskikh grazhdan. Chetvert' veka nablyudeniya (1993–2018)* [The Power and the Leaders as Perceived by the Russian Citizens. Quarter Century of Observations (1993–2018)]. Moskva: Ves' Mir.

- Shestopal, Ye. B., Rogach, N. N. (2020). Ideal'nye predstavleniya kak faktor vospriyatiya real'nogo politicheskogo lidera [Representations of an "Ideal" as a Factor of the Perception of a Political Leader in Reality]. *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Polis. Political Studies], 4, 166–180. DOI: 10.17976/jpps/2020.04.12
- Shestopal, Ye. B., Selezneva, A.V. (Eds). (2015). *Sovremennaya elita Rossii: politiko-psihologicheskii analiz* [Modern Russian Elite: Political and Psychological Analysis]. Moskva: ARGAMAK-MEDIA.
- Soloviyov, A. I. (2015). Etika pravyyashchego klassa kak istochnik gosudarstvennykh strategii [The Ruling Class Ethics as a Source of State Strategies]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Contemporary World], 4, 83–96.
- Wang, Y., Wang, B. (2009). Conceptual Model of Youth Leadership: A Review. In *2009 ISECS International Colloquium on Computing, Communication, Control, and Management* (487–490). DOI: 10.1109/CCCM.2009.5270444
- Yemel'yanova, T. P. (2016). *Sotsial'nye predstavleniya: Istoriya, teoriya i empiricheskie issledovaniya* [Social Representations: History, Theory, and Empirical Research]. Moskva: Institut psikhologii RAN.
- Yevgenieva, T.V., Selezneva, A.V. (2022). Moral'noye i politicheskoye v predstavleniyah rossiyskoy molodezhi v kontekste ee social'no-politicheskoy samoidentifikatsii [Russian Youth's Perception of the Moral and the Political in the Context of Their Sociopolitical Self-Identification]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya* [Tomsk State University Journal], 65, 278–287. DOI: 10.17223/1998863X/65/23
- Zorin, V. A. (2021). Politicheskoye liderstvo v kontekste reform mestnogo samoypravleniya v Chelyabinske: politiko-psihologicheskii analiz [Political Leadership in the Context of Local Self-government Reform in Chelyabinsk: Political and Psychological Analysis]. *Sotsium i vlast'* [Society and Power], 4 (90), 55–68.

Received 10.12.2023

Accepted 15.02.2023

For citation: Selezneva A. V., Tulegenova D. D., Turkov Ye. A. Ethical Notions of Youth Political Leaders. — *South-Russian Journal of Social Sciences*. 2023. Vol. 24. No. 1. Pp. 17–27.

© 2022 by the author(s). This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).