

# ВЛИЯНИЕ КОМПОНЕНТОВ МЕЖЛИЧНОСТНОЙ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ НА ОЦЕНКУ ЖЕНЩИНАМИ-СТУДЕНТАМИ КРАСОТЫ СВОЕГО ТЕЛОСЛОЖЕНИЯ

**В. А. Лабунская**

Лабунская Вера Александровна

Эл. почта: vlab@aanet.ru. ORCID 0000-0001-8901-8773.

Южный федеральный университет, пр. М. Нагибина, 13, офис 219, Ростов-на-Дону, 344038, Россия

*Аннотация.* В статье рассматривается проблема дифференцированного воздействия комплекса факторов, включающем выраженность компонентов межличностной чувствительности, на восприятие и оценки красоты телосложения и влияние комплекса факторов, состоящего из идентификации телосложения с определенным типом, из оценки соответствия представления о своем телосложении телосложению красивой женщины, из самооценок красоты телосложения. На эмпирическом уровне данная проблема решалась в процессе выполнения трехэтапного исследования. В нем приняли участие 217 молодых женщин — студенток, в возрасте от 17 до 23 лет ( $M_{\text{возраста}} = 19,25$ ;  $SD = 1,514$ ). Методики исследования: «Опросник Межличностной чувствительности», разработанный Ф. Бойсом, Г. Паркером в адаптации А. Ю. Разваляевой, Н. А. Польской (2021); опросник: «Восприятие своего тела», созданный Д. В. Погонцевой (2019). Математические процедуры: описательные статистики; процедура рангового преобразования, с помощью которой определялись уровни выраженности компонентов межличностной чувствительности, показателей восприятия и оценки красоты телосложения (низкий, средний; высокий), соответствующие выборке участников исследования; One-Way ANOVA; корреляционный анализ. В результате выполненного исследования был сделан вывод о том, что интенсивность воздействия изучаемых переменных определяется набором зависимых и не зависимых переменных; выявлены три комплекса факторов, отличающихся интенсивностью воздействия. Наиболее сильное воздействие оказывают оценки студентками красоты своего телосложения на выраженность страха отвержения в межличностных отношениях ( $F = 14,613$ ,  $P = 0,000$ ) и оценки соответствия представления о себе представлению о красивой женщине ( $F = 13,219$ ,  $P = 0,000$ ), интегральный показатель выраженности межличностной чувствительности на оценки девушек красоты своего телосложения ( $F = 12,952$ ,  $P = 0,000$ ). Заключение. Подтверждена гипотеза о дифференцированном по интенсивности влиянием компонентов межличностной чувствительности на восприятие и оценки красоты телосложения и дифференцированным воздействием на выраженность межличностной чувствительности восприятия и оценок красоты телосложения.

*Ключевые слова:* межличностная чувствительность, страх отвержения, зависимость от оценок окружающих, беспокойство в межличностных отношениях, телосложение, тип телосложения, самооценка, красота телосложения, молодые женщины-студентки.

## Введение. Постановка проблемы

В современной психологии внешнего облика (ВО), как зарубежной (Liu, 2020; Doiron (eds), 2020; Alleva, Tylka, 2021; Kaschel, Hildebrandt, 2023), так и отечественной (Мешкова, 2021; Лабунская, Сериков, Шкурко (ред.), 2019); Фаустова, 2018; Фаустова (ред.), 2022, 2024) уделяется особое внимание изучению физического компонента ВО или физическому облику человека, который, по мнению А. А. Бодалева (Бодалев, 2023, С. 33), включает тип сложения или тип телосложения. В настоящее время телосложение рассматривается с точки зрения его формы, размера, пропорции, развития костной, жировой и мышечной тканей. В этом же ключе трактуется феномен

«физическая красота» (physical beauty), как определенное сочетание внешних форм тела, линий, контуров лица, особенностей телосложения — это все то, что мы называем физической красотой (или красотой тела) (Суэми, Фернхем, 2009). Наряду с терминами «физическая красота», «телесная красота» в работах используется понятие «физическая привлекательность» (Вигарелло, 2013; Хергович (ред.), 2014), которое описывает степень, в которой физические особенности человека считаются эстетически приятными или красивыми (Liu, 2020). Именно, физическая привлекательность является популярной темой исследований (Артемцева, Самойленко, 2022; Мешкова, 2021; Погонцева, 2013, 2018; Шалыгина, Холмогорова, 2015; Donovan, Uhlmann, Loxton, 2020). Так, П. Кашель, Л. Хильденбранд (Kaschel, Hildebrandt, 2023), выполнившие метааналитическое исследование, отмечают, что в период с 2017 по 2019 год было опубликовано более 750 эмпирических статей в рамках различных дисциплин (антропологии, ортодонтии, сексологии, психологии, социологии). Исследователи утверждают, что культ молодости, худобы актуализирует оценки, самооценки красоты телосложения, что в любом взаимодействии применяются партнерами стереотипы, касающиеся соотношения ВО, его физического компонента с личностными особенностями, с его статусом, здоровьем и т.д. (Вигарелло, 2013; Белогай, Морозова, 2019; Польская, Новикова, 2023; Продовикова, Садыкова, 2024; Рагозинская, 2017 Хергович (ред.), 2014). Стереотипные представления (Вульф, 2018; Зонтаг, 2011; Кирюхина, Польская, 2021 Погонцева, 2013; Польская, Якубовская, 2022) о взаимосвязи внешнего и внутреннего приводят не только к созданию классификации на основе критерия привлекательный — непривлекательный, красивый — некрасивый ВО, наделяя каждый класс определенными характеристиками, но и к формированию в обществе отношения к ним, к самому себе (Артемцева, Самойленко, 2022; Барышева, Ожигова, 2021, Етумян, Комерова, 2024; Лабунская 2023b; Фассахова, Добрынин, 2022).

Ранее мы отмечали, что в процессе изучения роли ВО в важнейших сферах бытия человека (в сфере образования, в сфере семейно-брачных, романтических отношений, в контексте трудовой деятельности) (Лабунская, 2021) внимание исследователей приковано к рассмотрению физического компонента ВО, которому приписывается статус социального, гуманитарного капитала, учитывая меру его привлекательности, красоты. Исследователи П. Кашель, Л. Хильденбранд (Kaschel, Hildebrandt, 2023) задаются вопросом: «Можно ли измерить красоту с помощью фотографий?» Осуществив систематический обзор и метаанализ статических и динамических рейтингов физической привлекательности, они пришли к выводу, что фотоматериал позволяет решить проблему классификации людей на основе оценок их красоты. Вместе с этим оценка красоты физического компонента ВО неизбежно приводит к атрибутированию тех или иных качеств личности (Панферов, Безгодова, Микляева, 2019). Полагаю, что самооценка красоты физического компонента (телосложения) также осуществляется на основе сложившихся стереотипов взаимосвязей между внешним и внутренним. Человек, особенно молодые женщины, оценивая свое телосложение, наделяют себя определенными чертами (Белогай, Морозова, 2019; Золотарева, 2023; Лужбина, Чернышова, 2023; Погонцева, 2018; Рагозинская, 2017). В этой связи, актуальным становится исследование самооценок красоты физического компонента ВО, телосложения, поскольку они раскрывают тенденции к выбору меры идеализации себя за счет наделяния себя теми свойствами и качествами личности, которые соответствуют наиболее ценным

чертам (Сериков, 2018; Фассахова, Добрынин, 2022), транслируемым в обществе, в социальной группе.

В целом, учитывая выводы работ, приведенных выше, можно констатировать, что красота, привлекательность физического компонента ВО влияет на формирование положительного образа о человеке, но также может способствовать актуализации негативных оценок личности, что в исследованиях обозначено, как «темная сторона красоты», вплоть до указания на то, что «физическая красота» является угрозой, особенно, в конкурентных социальных ситуациях взаимодействия, в ситуациях оценки физического компонента ВО партнерами одного и того же пола.

В настоящее время наблюдается переход к изучению проблемы интернализации моделей тела, как мужчинами, так и женщинами, к исследованию последствий интернализации определенных моделей телосложения. Известно, что в современном обществе превалирует ряд типов телосложения: худое, подтянутое, мускулистое тело (Donovan, Uhlmann, Loxton, 2020). Важным моментом в исследовании проблемы интернализации типа телосложения является изучение отношения к ВО, образа тела, которое сопрягается с таким явлением, как «бодипозитив» (Guests Costa, Williamson, Meyrick, Halliwell, Narcourt, 2019; Stevens, Griffiths, 2020).

Особое место среди работ занимают исследования, в которых рассматривается влияние различных факторов на интернализацию типа телосложения (Ferrer–García, Gutiérrez–Maldonado, 2012; McComb, Mills, 2020), на актуализацию сравнений своего тела с телосложением других людей, на идентификацию своего телосложения с телосложением определенного типа, на оценки, самооценки красоты телосложения (Кнох, TenEyck, 2023). По сути, сравнения, идентификации, оценки, самооценки включены в процесс интернализации типов телосложения, следовательно, все факторы отношения к ВО, к его физическому компоненту, могут быть приняты в качестве факторов сравнения, идентификации своего телосложения с определенной моделью, типом телосложения, оценок и самооценок телесной красоты (см. Социальная психология ВО..., 2019). Набор факторов постоянно увеличивается, отражая интересы исследователей. Об этом свидетельствует содержание монографий, статей, указанных выше. В данном исследовании рассматривается влияние такого сложного образования, как межличностная чувствительность (Польская, Цейтлина, Якубовская, 2020; Польская, Мельникова, 2023; Разваляева, Польская, 2020, 2021; Рягузова, 2023; Bernieri, 2001; Hatami, Fathi, Asadi, 2022; Maftai, 2023; Sapmaz, 2023), во многом отражающая различные аспекты социализации, рождающаяся на пересечении личности и общения, включающая такие показатели, как беспокойство, отвержение, зависимость от оценок других в межличностном общении. Все эти проявления межличностной чувствительности постоянно изучаются в психологии внешнего облика, в психологии общения, в психологии личности (см. обзоры: Дубинский, Пеева, Рашевская, Лысенко, Булыгина, 2023; Социальная психология ВО..., 2019; Лабунская, 2021; 2023а, 2023б; Польская, Разваляева, 2021). Учитывая этот факт, в данной статье феномен межличностной чувствительности рассматривается в контексте восприятия и оценки телосложения. Вслед за А. Ю. Разваляевой, Н. А. Польской (2020, с. 65), которые в своих работах опираются на работы многих исследователей, мы будем понимать межличностную чувствительность как личностную черту, личностную диспозицию, для которой характерна восприимчивость к поведению и чувствам других людей, страх критики и отвержения с их стороны. С точки зрения Ф. Дж. Бернири (Bernieri, 2001), межличностная чувствительность

имеет отношение почти ко всем аспектам социальных отношений и уже давно изучается в психологии личности, в социальной и клинической психологии.

Цель настоящего исследования состояла в определении интенсивности влияния как компонентов межличностной чувствительности на оценку женщинами-студентами красоты своего телосложения, так и наоборот.

Гипотеза исследования сводилась к предположению о дифференцированном по интенсивности влиянию компонентов межличностной чувствительности на восприятие и оценки красоты своего телосложения и воздействию на выраженность межличностной чувствительности оценок женщинами-студентами красоты своего телосложения.

### **Методики исследования**

С целью определения выраженности межличностной чувствительности у молодых женщин был применён «Опросник Межличностной чувствительности», разработанный Ф. Бойсом, Г. Паркером. Адаптация на русский язык опросника межличностной чувствительности была осуществлена А. Ю. Разваляевой, Н. А. Польской (2021). Данный опросник в русскоязычной версии включает три показателя: 1) Зависимость от оценок окружающих, которая трактуется авторами адаптации как боязнь критики, повышенное внимание к мнению, к производимому на окружающих впечатлению, как желание принятия и восхищения со стороны окружающих; 2) Страх отвержения, понимаемый как проявление опасения быть непонятым, осужденным и непринятым, как убеждение в собственной антипатичности в межличностных отношениях; 3) Беспокойство в межличностных отношениях, заявляемое о себе в переживании тревоги из-за любой угрозы отношениям, в боязни стать инициатором разрыва в отношениях, спровоцированного действиями или эмоциями. Опросник позволяет определить «интегральный показатель межличностной чувствительности», уровни его выраженности, а также уровни выраженности (низкий, средний и высокий) трех показателей межличностной чувствительности (Разваляева, Польская, 2021).

2. Для диагностики оценок женщинами-студентами красоты своего телосложения использовался опросник: «Восприятие своего тела», созданный Д. В. Погонцевой (Погонцева, 2018), который включает пять шкал и изображения видов телосложения. В настоящем исследовании были применены три шкалы: 1) идентификация своего телосложения с определенным типом телосложения (анорексичная (1); худая (2); стройная (3); спортивная (4); с формами (5); полная (6); очень полная (7); толстая (8); 2) оценка соответствия представления о себе представлению о красивой женщине (пятибалльная система); 3) оценка молодыми женщинами, насколько их телосложение является красивым (семибалльная шкала — от «некрасивого» до «красивого»). По замыслу автора опросника данные, полученные с помощью этой шкалы, являются косвенным показателем удовлетворенности физическим компонентом внешнего облика.

Таким образом, с помощью трех шкал, представленных выше, получаем информацию об идентификации с типом телосложения, который приписывают себе участницы исследования, об оценках соответствия представления о себе представлению о красивой женщине (сравнения себя с Другим), об оценках степени красоты их телосложения.

Математические процедуры: описательные статистики; процедура рангового преобразования, с помощью которой определялись уровни выраженности компонентов

межличностной чувствительности, показателей восприятия и оценки телосложения (низкий, средний; высокий), соответствующие выборке участников исследования; One-Way ANOVA; корреляционный анализ.

Эмпирический объект исследования: 217 молодых женщин — студенток, в возрасте от 17 до 23 лет ( $M_{\text{возраста}} = 19, 25$ ;  $SD = 1,514$ )\*.

## Результаты и выводы

1. Описательные статистики (см. табл. 1) указывают, во-первых, на то, что оценка соответствия своего телосложения определенному типу телосложения варьирует от 1 (анорексичная) до 8 (толстая), при этом  $M = 4,286$  указывает на то, что женщины-студентки чаще идентифицируют свое телосложение с таким типом телосложения, как спортивное. В среднем в 3,387 балла они оценивают соответствие представления о своем телосложении представлению о телосложении красивой женщины. Такая оценка, исходя из пятибалльной системы, указывает на то, что они скорее согласны с тем, что их телосложение соответствует телосложению красивой женщине, чем не согласны.

Таблица 1. Описательные статистики восприятия и оценки телосложения женщинами-студентками

Table 1. Descriptive Statistics of Perception and Assessment of Body Type by Female Students

Показатели	orn g	min	max	M	SD	SD2	Асим-метрия		Эксцесс	
							P	SE	P	SE
Оценка соответствия представления о себе представлению о красивой женщине	4,0	1,0	5,0	3,387	,9706	,942	-,229	,165	,035	,329
Идентификация своего телосложения с определенным типом телосложения	7,0	1,0	8,0	4,286	1,3613	1,853	,237	,165	-,527	,329
Оценка красоты своего телосложения	6,0	1,0	7,0	5,327	1,2281	1,508	-,677	,165	,341	,329
N	217									

Пояснение к табл. 1. Статистики: N — объем выборки; M — среднее значение распределения; min, max — минимальное и максимальное значение распределения; Rng — размах распределения; SD2 — дисперсия распределения; SD — стандартное отклонение; SE — стандартная ошибка (обозначения статистик приводятся в соответствии с рекомендациями психологического журнала).

Таблица 2. Взаимосвязи между показателями идентификации женщинами-студентками своего телосложения с определенным типом, с оценками его красоты (Спирмен)

Table 2. The relationship between female students' identification of their physique with a certain type and their beauty ratings (Spearman)

Переменные		1	2	3
1. Оценка соответствия представления о себе представлению о красивой женщине	R	1,000	-,446**	,631**
	P		,000	,000
2. Идентификация своего телосложения с определенным типом телосложения	R	-,446**	1,000	-,321**
	P	,000	.	,000
3. Оценка красоты своего телосложения	R	,631**	-,321**	1,000
	P	,000	,000	.
	N	217	217	217

\*\* Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя)

2. Самооценка красоты телосложения имеет широкий диапазон — от 1 до 7 (некрасивая — красивая). Средняя самооценка в 5,327 балла, исходя из семибалльной системы, указывает на то, что женщины-студентки видят свое телосложение красивым.

Таким образом, участницы исследования полагают, что их телосложение является спортивным, красивым и скорее соответствует представлению о красивой женщине. Данный вывод подтверждают корреляционные взаимосвязи между этими переменными (см. табл. 2).

Во-вторых, обращаясь к табл. 1, можно констатировать, что значения асимметрии и эксцесса не превышают 1 для этих переменных, что характеризует распределение значений данных переменных как близких к нормальному, следовательно, эти показатели можно применять в качестве как зависимых, так и независимых переменных в процессе выполнения процедуры One-Way ANOVA, корреляционного анализа по Спирмену. Также самое можно сказать о показателях межличностной чувствительности (см. табл. 3).

Коэффициенты корреляций говорят о том, что чем выше оценка соответствия представления о себе представлению о красивой женщине, оценка красоты своего телосложения, тем ближе спектр идентификаций своего телосложения с такими типами телосложения, которые обозначены, как худая, стройная, спортивная. Иными словами, женщины — студентки, которые воспринимают свое телосложение как стройное, спортивное, выше оценивают соответствие своего телосложения красивой женщине, в целом, ставят достаточно высокие оценки красоте своего телосложения. Следовательно, женщины — студентки, которые воспринимают свое телосложение как, полное, очень полное, считают себя толстыми существенно ниже оценивают соответствие своего телосложения красивой женщине, ставят более низкие оценки красоте своего телосложения.

2. Исходя из максимальных баллов каждого показателя, зафиксированного в опроснике (Разваляева, Польская, 2021), ориентируясь на Моду (Mo), указывающую на наиболее часто встречающееся значение в переменной, на средний (M)

Таблица 3. Описательные статистики показателей межличностной чувствительности  
 Table 3. Descriptive Statistics of Interpersonal Sensitivity Indicators

Показатели	Зависимость от оценок окружающих	Страх отвержения в межличностных отношениях	Беспокойство в межличностных отношениях	Интегральный показатель межличностной чувствительности
N				
Валидные	217	217	217	217
Пропущенные	0	0	0	0
M	24,20	11,69	17,52	17,52
Mo	20	11	18	18
SD	5,724	4,019	3,832	3,832
SD2	32,764	16,150	14,686	14,686
Асимметрия	-,317	,723	,127	,127
SE	,165	,165	,165	,165
Эксцесс	-,411	,046	-,277	-,277
SE	,329	,329	,329	,329
Rng	27	18	18	18
Min	9	6	9	9
Max	36	24	27	27

показатель (см. табл. 3), можно считать, что большинство участниц исследования имеют средний уровень выраженности компонентов межличностной чувствительности (МЧ). Они испытывают не сильную зависимость от оценок окружающих, у них не ярко выражены страх отвержения, беспокойства в межличностных отношениях. В целом, интегральный показатель межличностной чувствительности находится на уровне ниже среднего, иными словами, женщины — студентки, если и боятся критики, быть непонятыми, стать инициатором разрыва в отношениях, хотят принятия, восхищения со стороны окружающих, то перечисленные состояния, переживания у них выражены не ярко. На мой взгляд, выраженность у женщин-студенток межличностной чувствительности отражает реальные, адекватные переживания, которые появляются у любого человека, находящегося в ситуации общения, насыщенного оценочными суждениями.

3. Используя процедуру рангового преобразования были определены уровни выраженности всех компонентов межличностной чувствительности (низкий, средний, высокий), соответствующие выборке участников исследования, а также осуществлено ранговое преобразование показателей соответствия телосложения определенному типу, соответствия представления о своем телосложении телосложению красивой женщине, самооценки красоты телосложения участницами исследования (см. табл. 4). В следующей части нашей работы, нацеленной на проверку выдвинутой

Таблица 4. Ранговое преобразование значений изучаемых переменных  
Table 4. Rank conversion of the values of the studied variables

Переменные	Уровень	Количество	Процент
Зависимость от оценок окружающих	1 -низкий	72	33,2%
	2-средний	72	33,2%
	3 высокий	73	33,6%
Страх отвержения	1 -низкий	73	33,6%
	2-средний	67	30,9%
	3 высокий	77	35,5%
Беспокойство в межличностных отношениях	1 -низкий	67	30,9%
	2-средний	87	40,1%
	3 высокий	63	29,0%
Интегральный показатель межличностной чувствительности	1 -низкий	69	31,8%
	2-средний	76	35,0%
	3 высокий	72	33,2%
Идентификация своего телосложения с определенным типом телосложения	1 -низкий	89	41,0%
	2-средний	90	41,5%
	3 высокий	38	17,5%
Оценка соответствия представления о себе представлению о красивой женщине	1 -низкий	29	13,4%
	2-средний	95	43,8%
	3 высокий	93	42,9%
Оценка красоты своего телосложения	1 -низкий	47	21,7%
	2-средний	65	30,0%
	3 высокий	105	48,4%

гипотезы, ранги переменных были использованы в качестве номинативных данных в соответствии с требованием выполнения процедуры One-Way ANOVA.

Из табл. 4 следует, что от 30% участников исследования имеют высокий уровень выраженности межличностной чувствительности, при этом только 17,5% (38 студенток из 217) молодых женщин идентифицируют свое телосложение с такими типами, как полная, очень полная, толстая, а 48% (105 студенток из 217) высоко оценивают красоту своего телосложения.

4. Процедура One-Way ANOVA осуществлялась в два этапа. На первом этапе (см. табл. 5) рассматривалась интенсивность влияния межличностной чувствительности на восприятие и оценку телосложения, на втором этапе (см. табл. 6) диагностировалась интенсивность воздействия показателей восприятия и оценки телосложения



Таблица 5. Интенсивность влияния межличностной чувствительности на восприятие и оценку телосложения

Table 5. Intensity of Influence of Interpersonal Sensitivity on Perception and Evaluation of Body Type

Независимые переменные: компоненты межличностной чувствительности									
Зависимые переменные:		F	P	F	P	F	P	F	P
показатели восприятия и оценки телосложения		1	1	2	2	3	3	4	4
Оценка соответствия представления о себе представлению о красивой женщине	Между группами	<b>6,461</b>	<b>,002</b>	<b>4,058</b>	<b>,000</b>	2,512	,084	<b>9,057</b>	<b>,000</b>
Идентификация своего телосложения с определенным типом телосложения	Между группами	,627	,535	1,186	,282	<b>7,052</b>	<b>,001</b>	,915	,402
Оценка красоты своего телосложения	Между группами	<b>6,464</b>	<b>,002</b>	<b>6,210</b>	<b>,000</b>	2,330	,100	<b>12,952</b>	<b>,000</b>

Пояснение к табл. 5: 1. Влияние зависимости от оценок окружающих; 2. Влияние страха отвержения; 3. Влияние беспокойства в межличностных отношениях; 4. Влияние интегрального показателя выраженности межличностной чувствительности. Жирным шрифтом выделены F и P, которые имеют высокий уровень значимости.

на выраженность межличностной чувствительности. Следует сразу подчеркнуть, что статистика Ливиня, указывающая на однородность дисперсий изучаемых переменных в каждом наборе =  $p > 0,05$ , свидетельствует о том, что дисперсии сравниваемых групп данных однородны, а результаты One-Way ANOVA могут быть признаны корректными.

Исходя из показателей F и P, можно говорить о дифференцированном по интенсивности влиянии показателей межличностной чувствительности на показатели восприятия и оценки телосложения. Во-первых, на идентификацию своего телосложения с определенным типом телосложения оказывает влияние только такой компонент межличностной чувствительности, как беспокойство в межличностных отношениях (переживание тревоги из-за любой угрозы отношениям, боязни стать инициатором разрыва в отношениях). Если учесть частоту идентификации участниками исследования своего телосложения с определенным типом (см. табл. 4), то можно предполагать, что их беспокойство в межличностных отношениях не связано напрямую с восприятием ими типа своего телосложения. Иными словами, беспокойство в межличностных отношениях может проявляться как у худых, спортивных, так и толстых женщин-студенток.

Зависимость от оценок окружающих, страх отвержения оказывают одинаковое по интенсивности влияние на восприятие и оценку женщинами-студентками своего внешнего облика. Наиболее интенсивное воздействие этих показателей межличностной чувствительности, интегрального показателя межличностной чувствительности наблюдается на оценку студентками красоты своего телосложения

Таблица 6. Интенсивность влияния восприятия и оценок телосложения на выраженность межличностной чувствительности

Table 6. The intensity of the influence of perception and evaluations of the physique on the expression of interpersonal sensitivity

Независимые переменные: показатели восприятия и оценки телосложения							
Зависимые переменные: показатели выраженности межличностной чувствительности		F	P	F	P	F	P
		1	1	2	2	3	3
Зависимость от оценок окружающих	Между группами	3,477	,009	2,358	,024	3,957	,001
Страх отвержения	Между группами	<b>13,219</b>	<b>,000</b>	3,864	,001	<b>14,613</b>	<b>,000</b>
Беспокойство в межличностных отношениях	Между группами	2,348	,056	,847	,549	2,163	,048
интегрального показателя выраженности межличностной чувствительности	Между группами	<b>7,212</b>	<b>,000</b>	2,653	,012	<b>7,696</b>	<b>,000</b>

Пояснение к табл. 6: 1. Оценка соответствия представления о себе представлению о красивой женщине; 2. Идентификация своего телосложения с определенным типом телосложения; 3. Оценка красоты своего телосложения; Жирным шрифтом выделены F и P, которые имеют высокий уровень значимости.

и на оценку соответствия представления о себе представлению о красивой женщине.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что выраженность межличностной чувствительности оказывает воздействие на оценку красоты телосложения, но не на идентификацию с типом телосложения.

5. Обращаясь к табл. 6, мы видим, что наиболее интенсивное воздействие на выраженность межличностной чувствительности оказывают оценки соответствия представления о себе представлению о красивой женщине и оценки студентками красоты своего телосложения. Эти параметры восприятия и оценки участницами исследования своего телосложения оказывают наиболее интенсивное воздействие на выраженность страха отвержения в межличностных отношениях, затем по силе воздействия идет интегральный показатель выраженности межличностной чувствительности.

6. Ранжируя показатели F и P, приведенные в таблицах 5,6, можно подтвердить или опровергнуть гипотезу о дифференцированном по интенсивности влиянию компонентов межличностной чувствительности на восприятие и оценки красоты своего телосложения и воздействию на выраженность межличностной чувствительности оценок женщинами-студентами красоты своего телосложения. Первая группа показателей, созданная на основе силы их воздействия включает: влияние оценок студентками красоты своего телосложения на выраженность страха

отвержения в межличностных отношениях ( $F = 14,613$ ,  $P = 0,000$ ), воздействие оценок соответствия представления о себе представлению о красивой женщине на выраженность страха отвержения в межличностных отношениях ( $F = 13,219$ ,  $P = 0,000$ ), влияние интегрального показателя выраженности межличностной чувствительности на оценки девушек красоты своего телосложения ( $F = 12,952$ ,  $P = 0,000$ ). Вторая группа показателей, которая существенно отличается от первой по силе воздействия на изучаемые переменные, включает воздействие оценок соответствия представления о себе представлению о красивой женщине на беспокойство в межличностных отношениях ( $F = 9,057$ ,  $P = 0,000$ ), оценок красоты телосложения на интегральный показатель выраженности межличностной чувствительности ( $F = 7,696$ ,  $P = 0,000$ ), воздействие оценок соответствия представления о себе представлению о красивой женщине на интегральный показатель выраженности межличностной чувствительности ( $F = 7,212$ ,  $P = 0,000$ ) влияние беспокойства в межличностных отношениях на идентификацию студентками своего телосложения с определенным типом телосложения ( $F = 7,052$ ,  $P = 0,001$ ). Третью группу составили показатели, которые оказывают наименьшее влияние друг на друга по сравнению с первой и второй группами показателей. Прежде всего надо сказать о том, что все показатели восприятия и оценки телосложения оказывают малозначительное влияние на выраженность зависимости от оценок окружающих, на беспокойство в межличностных отношениях; показатели идентификации своего телосложения с определенным типом телосложения оказывают малозначительное/незначительное влияние на выраженность всех компонентов межличностной чувствительности; выраженность беспокойства в межличностных отношениях недостаточно влияет на все показатели восприятия и оценки телосложения.

7. В целом, дифференциация по интенсивности влияния наблюдается между компонентами межличностной чувствительности, между интенсивностью воздействия показателей восприятия и оценки красоты телосложения на выраженность межличностной чувствительности у женщин-студенток. Интенсивность воздействия изучаемых переменных определяется набором зависимых и не зависимых переменных.

Можно считать, что проверяемая в исследовании гипотеза о дифференцированном по интенсивности влиянию компонентов межличностной чувствительности на восприятие и оценки красоты своего телосложения и воздействию на выраженность межличностной чувствительности оценок женщинами-студентами красоты своего телосложения имеет определенное подтверждение на основе результатов выполненного нами эмпирического исследования.

## **Заключение**

Теоретический анализ проблемы влияния выраженности межличностной чувствительности на различные социально-психологические, личностные образования показал наличие противоречий в выводах о детерминации особенно в том случае, когда в работах рассматривалась зависимость восприятия, оценки физического компонента внешнего облика, его составляющих (вес, рост, фигура и т.д.) от выраженности межличностной чувствительности. В процессе рассмотрения проблемы мы обратили внимание на то, что в работах рассматриваются отдельные характеристики тела, и образов их восприятия. Авторы малого количества работ в процессе изучения роли межличностной чувствительности в восприятии тела обращаются

к его интегральным характеристикам (тип телосложения), к оценочным суждениям, к исследованию сравнения представлений о телосложении с такой субъективной характеристикой, как телосложение красивой женщины/мужчины. В этой связи в данной работе применялся такой конструкт, как «телосложение», рассматривалась интенсивность влияния как компонентов межличностной чувствительности на идентификацию с типом телосложения на оценку красоты телосложения, на оценку соответствия представлению о своем телосложении с телосложением красивой женщины/мужчины. Учитывая выводы работ о влиянии гендерного, полового фактора на выраженность межличностной чувствительности, заключение о большей обеспокоенности своим внешним обликом женщин, о стремлении женщин к тому, чтобы иметь определенный тип телосложения, нами в качестве объекта изучения были выбраны молодые женщины, получающие образование в вузе — студентки.

Эмпирическая часть выполненного исследования состояла из трех этапов. На первом этапе с помощью процедуры рангового преобразования определялись уровни выраженности компонентов межличностной чувствительности, показателей восприятия и оценки телосложения (низкий, средний; высокий), соответствующие выборке участников исследования. На втором этапе применялась дважды процедура One-Way ANOVA. В начале рассматривалась интенсивность влияния межличностной чувствительности на восприятие и оценку телосложения, затем диагностировалась интенсивность воздействия показателей восприятия и оценки телосложения на выраженность межличностной чувствительности. На третьем этапе были проранжированы показатели F и P и на основе силы воздействия были определены комплексы показателей изучаемых переменных. Первый комплекс показателей, созданный на основе силы их воздействия включает: влияние оценок студентками красоты своего телосложения на выраженность страха отвержения в межличностных отношениях, воздействие оценок соответствия представления о себе представлению о красивой женщине на выраженность страха отвержения в межличностных отношениях, влияние интегрального показателя выраженности межличностной чувствительности на оценки красоты своего телосложения. Второй комплекс показателей существенно отличается от первого по силе воздействия на изучаемые переменные. Он включает воздействие оценок соответствия представления о себе представлению о красивой женщине на беспокойство в межличностных отношениях, оценок красоты телосложения на интегральный показатель выраженности межличностной чувствительности, воздействие оценок соответствия представления о себе представлению о красивой женщине на интегральный показатель выраженности межличностной чувствительности, влияние беспокойства в межличностных отношениях на идентификацию своего телосложения с определенным типом телосложения. В третий комплекс вошли те факторы, которые оказывают наименьшее влияние друг на друга по сравнению с первым и вторым комплексом факторов.

Выступая в качестве факторов, восприятие и оценки телосложения оказывают малозначительное влияние на выраженность зависимости от оценок окружающих, на беспокойство в межличностных отношениях; идентификация своего телосложения с определенным типом телосложения оказывает незначительное влияние на выраженность всех компонентов межличностной чувствительности; а выраженность беспокойства в межличностных отношениях не существенно влияет на все показатели восприятия и оценки телосложения.

В результате было обнаружено то, что интенсивность воздействия изучаемых переменных определяется набором зависимых и не зависимых переменных. Подтверждена гипотеза о дифференцированном по интенсивности влиянием компонентов межличностной чувствительности на восприятие и оценки красоты телосложения и дифференцированным воздействием на выраженность межличностной чувствительности восприятия и оценок красоты телосложения.

К ограничениям выполненного исследования следует отнести то, что в нем принимала участие только одна социальная группа — студенты женского пола. В нашей работе не учитывался этап обучения студентов. В ней не рассматривался образ физического Я и многое другое. Перечисленные ограничения могут стать задачами дальнейших исследований влияния выраженности межличностной чувствительности на физический компонент внешнего облика

Практическая направленность выполненного исследования заключается в привлечении специалистов к работе с причинами выраженности зависимости от оценок окружающих, выраженности страха отвержения в межличностных отношениях, беспокойства в связи с межличностными отношениями, что может существенно повлиять на решение проблем, порождаемых восприятием, оценками физического компонента (телосложения) внешнего облика, оценками красоты телосложения<sup>1</sup>.

### Библиографический список

- Артемцева, Н. Г., Самойленко, Е. С. (2022). Шкала «Сравнение физической внешности»: апробация на российской выборке. *Психологический журнал*, 4(43), 99–108. DOI: 10.31857/S020595920021486-0
- Барышева, Н. А., Ожигова, Л. Н. (2021). Взаимосвязь удовлетворенности телом с агрессией и чувством вины у девушек. *Общество: социология, психология, педагогика*, 4(84), 69–77.
- Белогай, К. Н., Морозова, И. С. (2019). Субъективные характеристики образа тела девушек на разных этапах психосоматического развития. *Сибирский психологический журнал*, 74, 167–182. DOI: 10.17223/17267080/74/11
- Бодалев, А. А. (2023). *Восприятие человека человеком*. Москва: Энциклопедист-Максимум.
- Вигарелло, Ж. (2013). *Искусство привлекательности. История телесной красоты от Ренессанса до наших дней*. Москва: Новое литературное обозрение.
- Вульф, Н. (2018). *Миф о красоте: Стереотипы против женщин*. Москва: Альпина Нонфикшн.
- Дубинский, А. А., Пеева, О. Д., Рашевская, О. Ю., Лысенко, Н. Е., Булыгина, В. Г. (2023). Психологические профили избирательной чувствительности к содержанию межличностного конфликта. *Психическое здоровье*, 11(18), 20–23. DOI: 10.25557/2074-014x.2023.11.20-30
- Етумян, Л. А., Комерова, Н. Е. (2024). Особенности восприятия образа собственного тела и самоотношения у женщин с различным индексом массы тела. *Инновационная наука: Психология. Педагогика. Дефектология*, 7(1), 105–113. DOI: 10.23947/2658-7165-2024-7-1-105-113
- Золотарева, А. А. (2023). Психометрические свойства шкалы оценки образа тела (апробация на российской выборке). *Экспериментальная психология*, 1(16), 201–210. DOI: 10.17759/expsy.2023160112
- Зонтаг, С. (2011). Тезис о красоте. *Неприкосновенный запас*, 76(2). Режим доступа <http://www.nlobooks.ru/node/2474>.
- Кирюхина, Н. А., Польская, Н. А. (2021). Эмоциональная дисрегуляция и неудовлетворенность телом в женской популяции. *Клиническая и специальная психология*, 3(10), 126–147. DOI: 10.17759/cpse.2021100308

<sup>1</sup> В сборе эмпирических данных принимала участие бакалавр А. В. Коренькова.

- Лабунская, В. А. (2021). Тренды изучения отношения к внешнему облику с позиций прикладной социальной психологии. *Социальная психология и общество*, 12(3), 128–150. DOI: 10.17759/sps.2021120309
- Лабунская, В. А. (2023а). Выраженность комплекса показателей отношения к внешнему облику в связи с уровнями сформированности у молодых людей стратегий поведения в близких отношениях. *Южно-российский журнал социальных наук*, 3(24), 102–118. DOI: 10.31429/26190567-24-3-102-118
- Лабунская, В. А. (2023б). Структуры взаимосвязей между самооценками внешнего облика и субъективного благополучия. *Экспериментальная психология*, 3(16), 19–33. DOI: 17759/exrpsy.2023160302
- Лабунская, В. А. (ред.). (2019). *Социальная психология внешнего облика: теоретические подходы и эмпирические исследования*. Ростов-на-Дону: Мини-Тайп.
- Лужбина, Н. А., Чернышова, О. И. (2023). Психологическая структура образа физического «Я» женщин, занимающихся «мягкими техниками» фитнеса. *Психологические исследования*, 89(16), 4. DOI: 10.54359/ps.v16i89.1388
- Мешкова, Т. А. (2021). Концепция позитивного образа тела в современной зарубежной психологии. *Современная зарубежная психология*, 2(10), 55–69. DOI: 10.17759/jmfr.2021100206
- Панферов, В. Н., Безгодова, С. А., Микляева, А. В. (2019). Внешность и личность — проблема психологического познания человека. В К. И. Ананьева (ред.) *Лицо человека: познание, общение, деятельность* (с. 38–60). Москва: Когито-Центр–Московский институт психоанализа.
- Погонцева, Д. В. (2013). Представления о телесной красоте в современной культуре. *ВВ: Психология и психотехника*, 8, 71–79. DOI: 10.7256/23060425.2013.8.10582
- Погонцева, Д. В. (2018). Особенности оценки привлекательности внешнего облика и проявления эйджизма у девушек. В В. В. Знаков (ред.) *Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности* (с. 797–802). Москва: Издательство «Институт психологии РАН».
- Польская, Н. А., Мельникова, М. А. (2023). Вклад диссоциации и межличностной чувствительности в самоповреждающее поведение молодых женщин. *Клиническая и специальная психология*, 1(12), 150–179. DOI: 10.17759/cpse.2023120107
- Польская, Н. А., Новикова, Я. Д. (2023). Самообъективация, социальные сети и психическое здоровье. *Современная зарубежная психология*, 3(12), 83–92. DOI: 10.17759/jmfr.2023120308
- Польская, Н. А., Разваляева, А. Ю. (2020). Межличностная чувствительность в период самоизоляции: роль в выборе мер социального дистанцирования. *Психологическая наука и образование*, 6(25), 63–76. DOI: 10.17759/pse.2020250606
- Польская, Н. А., Цейтлина, М. Д., Якубовская, Д. К. (2020). Чувствительность к отвержению и психическое здоровье. *Вопросы психологии*, 5(66), 119–129.
- Польская, Н. А., Якубовская, Д. К. (2022). Идеализация тела в социальных медиа. *Психологический журнал*, 2(43), 128–141. DOI: 10.31857/S020595920018771-4
- Продовикова, А. Г., Садыкова, П. В. (2024). Особенности самоотношения и межличностных отношений лиц с избыточной массой тела. В А. Г. Фаустова (ред.) *Психологические исследования внешности и образа тела: коллективная монография* (с. 192–214). Рязань: Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова.
- Рагозинская, В. Г. (2017). Индивидуально-психологические особенности образа тела у мужчин и женщин молодого возраста. *Клиническая и медицинская психология: исследования, обучение, практика: электронный научный журнал*, 1(15). Режим доступа <http://medpsy.ru/climp>
- Разваляева, А. Ю., Польская, Н. А. (2020). Русскоязычная адаптация методик «Чувствительность к отвержению из-за внешности» и «Страх негативной оценки внешности». *Консультативная психология и психотерапия*, 4(28), 118–143.

- Разваляева, А. Ю., Польская, Н. А. (2021). Психометрические свойства русскоязычной трехфакторной версии опросника межличностной чувствительности. *Консультативная психология и психотерапия*, 4(29), 73–94. DOI: 10.17759/cpp.2021290405
- Рягузова, Е. В. (2023). Межличностное отвержение как особый вариант отношений в онтологической константе Я — Другой. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития*, 1(45), 24–33. DOI: 10.18500/2304-9790-2023-12-1-24-33
- Сериков, Г. В. (2018). Привлекательный внешний облик как «инструментальная ценность», его значимость в молодежной среде. *Психолог*, 6, 21–31. DOI: 10.25136/2409-8701.2018.6.27934
- Суэми, В., Фернхем, А. (2009). *Психология красоты и привлекательности*. Санкт-Петербург: Питер.
- Фассахова, Т. А., Добрынин, И. М. (2022). Взаимосвязь уровня удовлетворенности внешнеюстью с ценностно-смысловыми ориентациями и самоотношением в период молодости. *Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*, 3(28), 108–117. DOI: 10.34216/2073-1426-2022-28-3-108-117
- Фаустова, А. Г. (2018). Соотношение категорий «образ тела» и «концепция тела» в трудах зарубежных ученых. *Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие: сетевой журнал*, 3(22), 520–532.
- Фаустова, А. Г. (ред.) (2022). *Психологические исследования внешности и образа тела: коллективная монография*. Рязань: Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова.
- Фаустова, А. Г. (ред.) (2024). *Психологические исследования внешности и образа тела: коллективная монография*. Рязань: Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова.
- Хергович, А. (ред.) (2014). *Психология красоты. Физическая привлекательность с научной точки зрения*. Харьков: Гуманитарный центр.
- Шалыгина, О. В., Холмогорова, А. Б. (2015). «Телоцентрированность» современной культуры и ее последствия для психического здоровья детей, подростков и молодежи. *Консультативная психология и психотерапия*, 4(88), 36–68.
- Alleva, J. M., Tyłka, T. L. (2021). Body Functionality: A Review of the Literature. *Body Image*, 36, 149–171. DOI: 10.1016/j.bodyim.2020.11.006
- Bernieri, F. J. (2001). Toward a Taxonomy of Interpersonal Sensitivity. In J. A. Hall, F. J. Bernieri (Eds) *Interpersonal Sensitivity: Theory and Measurement* (pp. 3–20). Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.
- Doiron, A. (Ed.) (2020). *Body Image: Psychological Predictors, Social Influences and Gender Differences*. New York: Publ. Nova Science.
- Donovan, C. L., Uhlmann, L. R., Loxton, N. J. (2020). Strong is the New Skinny, but is it Ideal?: A Test of the Tripartite Influence Model using a new Measure of Fit-Ideal Internalisation. *Body Image*, 35, 171–180. DOI: 10.1016/j.bodyim.2020.09.002
- Ferrer-García, M., Gutiérrez-Maldonado, J. (2012). The Use of Virtual Reality in the Study, Assessment, and Treatment of Body Image in Eating Disorders and Nonclinical Samples: A Review of the Literature. *Body Image*, 9(1), 1–11. DOI: 10.1016/j.bodyim.2011.10.001
- Guests, E., Costa, B., Williamson, H., Meyrick, J., Halliwell, E., Harcourt, D. (2019). The Effectiveness of Interventions Aiming to Promote Positive Body Image in Adults: A Systematic Review. *Body Image*, 30, 10–25. DOI: 10.1016/j.bodyim.2019.04.002
- Hatami, V. A., Fathi, E., Asadi, M. (2022). Regression Model of Sensitivity in Interpersonal Relationships Based on Body Image Concern and Relationship with Father among Female Freshman Students. *Journal of Research in Psychopathology*, 3(9), 1–7. DOI: 10.22098/jrp.2022.10577.1083

- Kaschel, P., Hildebrandt, L. (2023). Can Beauty be Measured with Photos? A Systematic Review and Meta-Analysis on Static and Dynamic Physical Attractiveness Ratings. *International Review of Social Psychology*, 36(1), 1–19. DOI: 10.5334/irsp.758
- Knox, K. N., TenEyck, M. F. (2023). Beauty is Only Skin Deep: An Examination of Physical Attractiveness, Attractive Personality, and Personal Grooming on Criminal Justice Outcomes. *PLoS ONE*, 18(10). DOI: 10.1371/journal.pone.0291922
- Liu, J. (2020). Personality and Physical Attractiveness. In Zeigler-Hill, V., Shackelford, T. K. (Eds) *Encyclopedia of Personality and Individual Differences* (pp. 3669–3675). Cham: Springer. DOI: 10.1007/978-3-319-24612-3\_715
- Maftai, A. (2023). How Do Social Networks, Controlling Parenting, and Interpersonal Sensitivity Contribute to Adolescents' Appearance Anxiety? *Current Psychology*, 42, 27035–27046. DOI: 10.1007/s12144-022-03839-9
- McComb, S. E., Mills, J. S. (2020). A Systematic Review on the Effects of Media Disclaimers on Young Women's Body Image and Mood. *Body Image*, 32, 34–52. DOI: 10.1016/j.bodyim.2019.10.010
- Sapmaz, F. (2023). Predictors of Subjective Well-Being: Interpersonal Sensitivity, Close Relationship Experiences and Academic Self-Concept Predictors of Subjective Well-Being: Interpersonal Sensitivity, Close Relationship Experiences and Academic Self-Concept. *The Universal Academic Research Journal*, 5(4), 390–405. DOI: 10.55236/tuara.1355458
- Stevens, A., Griffiths, S. (2020). Body Positivity (BoPo) in Everyday Life: An Ecological Momentary Assessment Study Showing Potential Benefits to Individuals' Body Image and Emotional Wellbeing. *Body Image*, 35, 181–191. DOI: 10.1016/j.bodyim.2020.09.003

Статья поступила в редакцию 30.03.2024

Статья принята к публикации 15.06.2024

*Для цитирования:* Лабунская В. А. Влияние компонентов межличностной чувствительности на оценку женщинами-студентами красоты своего телосложения. *Южно-российский журнал социальных наук*. 2024. Т. 25. № 2. С. 126–146.

## THE INFLUENCE OF INTERPERSONAL SENSITIVITY COMPONENTS ON FEMALE STUDENTS' EVALUATION OF THE BEAUTY OF THEIR PHYSIQUE

V. A. Labunskaya

Vera A. Labunskaya

E-mail: vlab@aanet.ru. ORCID 0000-0001-8901-8773

Southern Federal University, M. Nagibin Ave., 13, off. 219, Rostov-on-Don, 344038, Russia

**Abstract.** The article considers the problem of differentiated influence of a complex of factors, including the expression of components of interpersonal sensitivity, on the perception and evaluation of the beauty of the physique, as well as the influence of a complex of factors consisting of the identification of the physique with a certain type, of the evaluation of the conformity of the idea of one's physique to that of a beautiful woman, and of self-assessments of the beauty of the physique. On the empirical level, the problem was resolved by conducting a three-stage study. It involved 217 young female students, aged 17 to 23 years ( $M_{age}=19, 25$ ;  $SD=1.514$ ). The research methods employed included the "Interpersonal Sensitivity Questionnaire", developed by F. Boyce, G. Parker and adapted by A. Y. Razvalyaeva, N. A. Polskaya (2021), and the questionnaire "The Perception of one's body," created by D. V. Pogontseva (2019). The mathematical procedures used were as follows: descriptive statistics; rank transformation procedure, which was utilized to ascertain the levels of expression of components of interpersonal sensitivity, indicators of perception and evaluation of the beauty of the physique (low, medium, high) corresponding to the sample of study participants; one-way ANOVA; correlation analysis. The research findings indicated that the intensity of the impact of the variables under study is determined by a set of dependent and non-dependent variables. Furthermore, three



sets of factors that differ in the intensity of impact were identified. Young female students' evaluations of their physical attractiveness have the strongest impact on their fear of rejection in interpersonal relationships ( $F = 14.613$ ,  $P = 0.000$ ) and their conformity of self-image to the ideal of a beautiful woman ( $F = 13.219$ ,  $P = 0.000$ ). The index of the expression of interpersonal sensitivity on girls' evaluations of the beauty of their physique ( $F = 12.952$ ,  $P = 0.000$ ) was also found to be integral to the expression of fear of rejection in interpersonal relationships ( $F = 13.219$ ,  $P = 0.000$ ). Conclusion: The hypothesis that interpersonal sensitivity components exert intensity-differentiated influences on perceptions and evaluations of physique beauty, and that these influences are differentially expressed in interpersonal sensitivity, was confirmed.

**Keywords:** interpersonal sensitivity, fear of rejection, dependence on others' evaluations, anxiety in interpersonal relationships, physique, physique type, self-esteem, beauty of physique, young female students.

DOI 10.31429/26190567-25-2-126-146

## References

- Artemtseva, N. G., Samoylenko, Ye. S. (2022). Shkala "Sravneniye fizicheskoy vneshnosti": aprobatsiya na rossiyskoy vyborke [Scale "Comparison of Physical Appearance": Testing on a Russian Sample]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 4(43), 99–108. DOI: 10.31857/S020595920021486-0
- Barysheva, N. A., Ozhigova, L. N. (2021). Vzaimosvyaz' udovletvorennosti telom s agressiyey i chuvstvom viny u devushek [Relationship of Body Satisfaction with Aggression and Guilt in Girls]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: Sociology, Psychology, Pedagogy], 4(84), 69–77.
- Belogay, K. N., Morozova, I. S. (2019). Sub'yektivnyye kharakteristiki obraza tela devushek na raznykh etapakh psikhosomaticheskogo razvitiya [Subjective Characteristics of Body Image of Girls at Different Stages of Psychosomatic Development]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal* [Siberian Psychological Journal], 74, 167–182. DOI: 10.17223/17267080/74/11
- Bodalev, A. A. (2023). *Vospriyatiye cheloveka chelovekom* [Human perception of man]. Moskva: Entsiklopedist-Maksimum.
- Vigarello, Zh. (2013). *Iskusstvo privlekatel'nosti. Istoriya telesnoy krasoty ot Renessansa do nashikh dney* [The Art of Attractiveness. The History of Bodily Beauty from the Renaissance to the Present Day]. Moskva: Novoye literaturnoye obozreniye.
- Vul'f, N. (2018). *Mif o krasote: Stereotipy protiv zhenshchin* [The Beauty Myth: Stereotypes Against Women]. Moskva: Al'pina Nonfikshn.
- Dubinskiy, A. A., Peyeva, O. D., Rashevskaya, O. YU., Lysenko, N. YE., Bulygina, V. G. (2023). Psikhologicheskiye profili izbiratel'noy chuvstvitel'nosti k sodержaniyu mezhlichnostnogo konflikta [Psychological Profiles of Selective Sensitivity to the Content of Interpersonal Conflict]. *Psikhicheskoye zdorov'ye* [Mental Health], 11(18), 20–23. DOI: 10.25557/2074-014x.2023.11.20-30
- Yetumyan, L. A., Komerova, N. Ye. (2024). Osobennosti vospriyatiya obraza sobstvennogo tela i samootnosheniya u zhenshchin s razlichnym indeksom massy tela [Features of Perception of Body Image and Self-Relationship in Women with Different Body Mass Index]. *Innovatsionnaya nauka: Psikhologiya. Pedagogika. Defektologiya* [Innovative Science: Psychology. Pedagogy. Defectology], 7(1), 105–113. DOI: 10.23947/2658-7165-2024-7-1-105-113
- Zolotareva, A. A. (2023). Psikhometricheskiye svoystva shkaly otsenki obraza tela (aprobatsiya na rossiyskoy vyborke) [Psychometric Properties of the Body Image Rating Scale (Testing on a Russian Sample)]. *Eksperimental'naya psikhologiya* [Experimental Psychology], 1(16), 201–210. DOI: 10.17759/exppsy.2023160112
- Zontag, S. (2011). Tezis o krasote [Beauty Thesis]. *Neprikosnovenny zapas* [Inviolable Stock], 76(2). Retrieved from <http://www.nlobooks.ru/node/2474>

- Kiryukhina, N. A., Pol'skaya, N. A. (2021). Emotsional'naya disregulyatsiya i neudovletvorennost' telom v zhenskoy populyatsii [Emotional Dysregulation and Body Dissatisfaction in the Female Population]. *Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya* [Clinical and Special Psychology], 3(10), 126–147. DOI: 10.17759/cpse.2021100308
- Labunskaya, V. A. (2021). Trendy izucheniya otnosheniya k vneshnemu obliku s pozitsiy prikladnoy sotsial'noy psikhologii [Trends in the Study of Attitudes towards Appearance from the Standpoint of Applied Social Psychology]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 12(3), 128–150. DOI: 10.17759/sps.2021120309
- Labunskaya, V. A. (2023a). Vyrzhenost' kompleksa pokazateley otnosheniya k vneshnemu obliku v svyazi s urovnyami sformirovannosti u molodykh lyudey strategiy povedeniya v blizkikh otnosheniyakh [The Severity of a Set of Indicators of Attitude to Appearance in Connection with the Levels of Formation of Strategies of Behavior in Close Relationships in Young People]. *Yuzhno-rossiyskiy zhurnal sotsial'nykh nauk* [South Russian Journal of Social Sciences], 3(24), 102–118. DOI: 10.31429/26190567-24-3-102-118
- Labunskaya, V. A. (2023b). Struktury vzaimosvyazey mezhdu samootsenkami vneshnego oblika i sub'yektivnogo blagopoluchiya [Structures of Relationships between Self-Esteem of Appearance and Subjective Well-Being]. *Eksperimental'naya psikhologiya* [Experimental Psychology], 3(16), 19–33. DOI: 17759/exppsy.2023160302
- Labunskaya, V. A. (Ed.) (2019). *Sotsial'naya psikhologiya vneshnego oblika: teoreticheskiye podkhody i empiricheskiye issledovaniya* [Social Psychology of Appearance: Theoretical Approaches and Empirical Research]. Rostov-na-Donu: Mini-Tayp.
- Luzhbina, N. A., Chernyshova, O. I. (2023). Psikhologicheskaya struktura obraza fizicheskogo "YA" zhenshchin, zanimayushchikhsya "myagkimi tekhnikami" fitnesa [The Psychological Structure of the Image of the Physical "I" of Women Engaged in "Soft Techniques" of Fitness]. *Psikhologicheskkiye issledovaniya* [Psychological Research], 89(16), 4. DOI: 10.54359/ps.v16i89.1388
- Meshkova, T. A. (2021). Kontseptsiya pozitivnogo obraza tela v sovremennoy zarubezhnoy psikhologii [The Concept of a Positive Body Image in Modern Foreign Psychology]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya* [Modern Foreign Psychology], 2(10), 55–69. DOI: 10.17759/jmfp.2021100206
- Panferov, V. N., Bezgodova, S. A., Miklyayeva, A. V. (2019). Vneshnost' i lichnost' — problema psikhologicheskogo poznaniya cheloveka [Appearance and Personality are the Problem of Psychological Cognition of a Person]. In K. I. Anan'yeva (Ed.), *Litso cheloveka: poznaniye, obshcheniye, deyatel'nost'* [Human Face: Cognition, Communication, Activity] (pp. 38–60). Moskva: Kogito-TSentr–Moskovskiy institut psikhoanaliza.
- Pogontseva, D. V. (2013). Predstavleniya o telesnoy krasote v sovremennoy kul'ture [Ideas about Bodily Beauty in Modern Culture]. *NB: Psikhologiya i psikhotehnika* [NB: Psychology and Psychotechnics], 8, 71–79. DOI: 10.7256/23060425.2013.8.10582
- Pogontseva, D. V. (2018). Osobennosti otsenki privlekatel'nosti vneshnego oblika i proyavleniya eydzhizma u devushek [Features of Assessing the Attractiveness of the Appearance and Manifestation of Ageism in Girls]. In V. V. Znakov (Ed.), *Psikhologiya cheloveka kak sub'yekta poznaniya, obshcheniya i deyatel'nosti* [Psychology of Man as a Subject of Cognition, Communication and Activity] (pp. 797–802). Moskva: Izdatel'stvo "Institut psikhologii RAN".
- Pol'skaya, N. A., Mel'nikova, M. A. (2023). Vklad dissotsiatsii i mezhlichnostnoy chuvstvitel'nosti v samopovrezhdayushcheye povedeniye molodykh zhenshchin [Contribution of Dissociation and Interpersonal Sensitivity to Young Women "s Self-Harming Behaviors]. *Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya* [Clinical and Special Psychology], 1(12), 150–179. DOI: 10.17759/cpse.2023120107
- Pol'skaya, N. A., Novikova, Ya. D. (2023). Samoob'yektivatsiya, sotsial'nyye seti i psikhicheskoye zdorov'ye [Self-Objectification, Social Networks and Mental Health]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya* [Modern Foreign Psychology], 3(12), 83–92. DOI: 10.17759/jmfp.2023120308
- Pol'skaya, N. A., Razvalyayeva, A. YU. (2020). Mezhlichnostnaya chuvstvitel'nost' v period samoizolyatsii: rol' v vybere mer sotsial'nogo distantsirovaniya [Interpersonal Sensitivity during the Period

- of Self-Isolation: a Role in Choosing Social Distancing Measures]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye* [Psychological Science and Education], 6(25), 63–76. DOI: 10.17759/pse.2020250606
- Pol'skaya, N. A., Tseytina, M. D., Yakubovskaya, D. K. (2020). CHuvstvitel'nost' k otverzheniyu i psikhicheskoye zdorov'ye [Rejection Sensitivity and Mental Health]. *Voprosy psikhologii* [Psychology Issues], 5(66), 119–129.
- Pol'skaya, N. A., Yakubovskaya, D. K. (2022). Idealizatsiya tela v sotsial'nykh media [Body Idealization in Social Media]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 2(43), 128–141. DOI: s020595920018771-4-1
- Prodovikova, A. G., Sadykova, P. V. (2024). Osobennosti samootnosheniya i mezhlichnostnykh otnosheniy lits s izbytochnoy massoy tela [Features of Self-Relationship and Interpersonal Relationships of Overweight Persons]. In A. G. Faustova (Ed.), *Psikhologicheskiye issledovaniya vneshnosti i obraza tela: kollektivnaya monografiya* [Psychological Studies of Appearance and Body Image: Collective Monograph] (pp. 192–214). Ryazan': Ryazanskiy gosudarstvennyy meditsinskiy universitet imeni akademika I. P. Pavlova.
- Ragozinskaya, V. G. (2017). Individual'no-psikhologicheskiye osobennosti obraza tela u muzhchin i zhenshchin mladogo vozrasta [Individual Psychological Features of Body Image in Young Men and Women]. *Klinicheskaya i meditsinskaya psikhologiya: issledovaniya, obucheniye, praktika: elektronnyy nauchnyy zhurnal* [Clinical and Medical Psychology: Research, Training, Practice: Electronic Scientific Journal], 1(15). Retrieved from <http://medpsy.ru/climp>
- Razvalyayeva, A. YU., Pol'skaya, N. A. (2020). Russkoyazychnaya adaptatsiya metodik "Chuvstvitel'nost' k otverzheniyu iz-za vneshnosti" i "Strakh negativnoy otsenki vneshnosti" [Russian-Language Adaptation of the Methods "Sensitivity to Rejection due to Appearance" and "Fear of a Negative Assessment of Appearance"]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya* [Consultative Psychology and Psychotherapy], 4(28), 118–143.
- Razvalyayeva, A. Yu., Pol'skaya, N. A. (2021). Psikhometricheskiye svoystva russkoyazychnoy trekhfaktornoy versii oprosnika mezhlichnostnoy chuvstvitel'nosti [Psychometric Properties of the Russian-Language Three-Factor Version of the Interpersonal Sensitivity Questionnaire]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya* [Consultative Psychology and Psychotherapy], 4(29), 73–94. DOI: 10.17759/cpp.2021290405
- Ryaguzova, Ye. V. (2023). Mezhlichnostnoye otverzheniye kak osoby variant otnosheniy v ontologicheskoy konstante YA — Drugoy [Interpersonal Rejection as a Special Variant of Relations in the Ontological Constant I — Other]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya* [News of Saratov University. New Series. Series: Acmeology of Education. Developmental Psychology], 1 (45), 24–33. DOI: 10.18500/2304-9790-2023-12-1-24-33
- Serikov, G. V. (2018). Privlekatel'nyy vneshniy oblik kak "instrumental'naya tsennost'", yego znachimost' v molodezhnoy srede [Attractive Appearance as an "Instrumental Value," its Significance in the Youth Environment]. *Psikholog* [Psychologist], 6, 21–31. DOI: 10.25136/2409-8701.2018.6.27934
- Suemi, V., Fernkhem, A. (2009). *Psikhologiya krasoty i privlekatel'nosti* [Psychology of Beauty and Attractiveness]. Sankt-Peterburg: Piter.
- Fassakhova, T. A., Dobrynin, I. M. (2022). Vzaimosvyaz' urovnya udovletvorennosti vneshnost'yu s tsennostno-smyslovymi oriyentatsiyami i samootnosheniyem v period mladosti [Correlation of the Level of Satisfaction with Appearance with Value-Semantic Orientations and Self-Relationship in the Period of Youth]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 3(28), 108–117. DOI: 10.34216/2073-1426-2022-28-3-108-117
- Faustova, A. G. (2018). Sootnosheniye kategoriy "obraz tela" i "kontseptsiya tela" v trudakh zarubezhnykh uchenykh [The Ratio of the Categories "Body Image" and "Body Concept" in the Works of Foreign Scientists]. *Lichnost' v menyayushchemsya mire: zdorov'ye, adaptatsiya,*

- razvitiye: setevoy zhurnal* [Personality in a Changing World: Health, Adaptation, Development: Online Journal], 3(22), 520–532.
- Faustova, A. G. (Ed.) (2022). *Psikhologicheskiye issledovaniya vneshnosti i obraza tela: kollektivnaya monografiya* [Psychological Studies of Appearance and Body Image: Collective Monograph]. Ryazan': Ryazanskiy gosudarstvennyy meditsinskiy universitet imeni akademika I. P. Pavlova.
- Faustova, A. G. (Ed.) (2024). *Psikhologicheskiye issledovaniya vneshnosti i obraza tela: kollektivnaya monografiya* [Psychological Studies of Appearance and Body Image: Collective Monograph]. Ryazan': Ryazanskiy gosudarstvennyy meditsinskiy universitet imeni akademika I. P. Pavlova.
- Khergovich, A. (Ed.) (2014). *Psikhologiya krasoty. Fizicheskaya privlekatel'nost' s nauchnoy tochki zreniya* [Beauty Psychology. Physical Attractiveness from a Scientific Point of View]. Khar'kov: Gumanitarnyy tsentr.
- Shalygina, O. V., Kholmogorova, A. B. (2015). "Telotsentrirovannost'" sovremennoy kul'tury i yeye posledstviya dlya psikhicheskogo zdorov'ya detey, podrostkov i molodezhi ["Body-Centration" of Modern Culture and its Consequences for the Mental Health of Children, Adolescents and Young People]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya* [Consultative Psychology and Psychotherapy], 4(88), 36–68.
- Alleva, J. M., Tylka, T. L. (2021). Body Functionality: A Review of the Literature. *Body Image*, 36, 149–171. DOI: 10.1016/j.bodyim.2020.11.006
- Bernieri, F. J. (2001). Toward a Taxonomy of Interpersonal Sensitivity. In J. A. Hall, F. J. Bernieri (Eds.), *Interpersonal Sensitivity: Theory and Measurement* (pp. 3–20). Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.
- Doiron, A. (Ed.) (2020). *Body Image: Psychological Predictors, Social Influences and Gender Differences*. New York: Publ. Nova Science.
- Donovan, C. L., Uhlmann, L. R., Loxton, N. J. (2020). Strong is the New Skinny, but is it Ideal?: A Test of the Tripartite Influence Model using a new Measure of Fit-Ideal Internalisation. *Body Image*, 35, 171–180. DOI: 10.1016/j.bodyim.2020.09.002
- Ferrer-García, M., Gutiérrez-Maldonado, J. (2012). The Use of Virtual Reality in the Study, Assessment, and Treatment of Body Image in Eating Disorders and Nonclinical Samples: A review of the Literature. *Body Image*, 9(1), 1–11. DOI: 10.1016/j.bodyim.2011.10.001
- Guests, E., Costa, B., Williamson, H., Meyrick, J., Halliwell, E., Harcourt, D. (2019). The Effectiveness of Interventions Aiming to Promote Positive Body Image in Adults: A Systematic Review. *Body Image*, 30, 10–25. DOI: 10.1016/j.bodyim.2019.04.002
- Hatami, V. A., Fathi, E., Asadi, M. (2022). Regression Model of Sensitivity in Interpersonal Relationships Based on Body Image Concern and Relationship with Father among Female Freshman Students. *Journal of Research in Psychopathology*, 3(9), 1–7. DOI: 10.22098/jrp.2022.10577.1083
- Kaschel, P., Hildebrandt, L. (2023). Can Beauty be Measured with Photos? A Systematic Review and Meta-Analysis on Static and Dynamic Physical Attractiveness Ratings. *International Review of Social Psychology*, 36(1), 1–19. DOI: 10.5334/irsp.758
- Knox, K. N., TenEyck, M. F. (2023). Beauty is Only Skin Deep: An Examination of Physical Attractiveness, Attractive Personality, and Personal Grooming on Criminal Justice Outcomes. *PLoS ONE*, 18(10). DOI: 10.1371/journal.pone.0291922
- Liu, J. (2020). Personality and Physical Attractiveness. In Zeigler-Hill, V., Shackelford, T. K. (Eds), *Encyclopedia of Personality and Individual Differences* (pp. 3669–3675). Cham: Springer. DOI: 10.1007/978-3-319-24612-3\_715
- Maftai, A. (2023). How Do Social Networks, Controlling Parenting, and Interpersonal Sensitivity Contribute to Adolescents' Appearance Anxiety? *Current Psychology*, 42, 27035–27046. DOI: 10.1007/s12144-022-03839-9
- McComb, S. E., Mills, J. S. (2020). A Systematic Review on the Effects of Media Disclaimers on Young Women's Body Image and Mood. *Body Image*, 32, 34–52. DOI: 10.1016/j.bodyim.2019.10.010

Sapmaz, F. (2023). Predictors of Subjective Well-Being: Interpersonal Sensitivity, Close Relationship Experiences and Academic Self-Concept Predictors of Subjective Well-Being: Interpersonal Sensitivity, Close Relationship Experiences and Academic Self-Concept. *The Universal Academic Research Journal*, 5(4), 390–405. DOI: 10.55236/tuara.1355458

Stevens, A., Griffiths, S. (2020). Body Positivity (BoPo) in Everyday Life: An Ecological Momentary Assessment Study Showing Potential Benefits to Individuals' Body Image and Emotional Well-being. *Body Image*, 35, 181–191. DOI: 10.1016/j.bodyim.2020.09.003

Received 30.03.2024

Accepted 15.06.2024

*For citation:* V. A. Labunskaya. The Influence of Interpersonal Sensitivity Components on Female Students' Evaluation of The Beauty of Their Physique. *South-Russian Journal of Social Sciences*. 2024. Vol. 25. No 2. Pp. 126–146.

© 2022 by the author(s). This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).