

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРИЕМНЫХ РОДИТЕЛЕЙ¹

А. А. Алдашева, О. Н. Сиваш, О. В. Рунец

Алдашева Айгуль Абдулхаевна

Эл. почта: aigulmama@mail.ru. ORCID 0000-0003-3768-9887

Сиваш Ольга Николаевна

Эл. почта: maiskya@gmail.com. ORCID 0000-0002-5222-2858

Рунец Оксана Владимировна

Эл. почта: orunez@gmail.com. ORCID 0000-0003-4650-7205

Институт психологии РАН, Ярославская ул., 13, корп. 1, Москва, 129366, Россия.

Аннотация. В статье обсуждаются вопросы социально-психологического проектирования компетентности приемных родителей. Теоретический анализ исследований проблем приемного родительства показал наличие «ролевых помех», вызывающих трудности в воспитании детей, принятых в семью, при прямом переносе модели кровного родительства. Отсутствие единого представления о модели приемной семьи в российской культуре актуализирует общественный дискурс о необходимости выделения минимальных компетенций и психологических желательных качеств приемного родителя. Целью работы является изучение представлений экспертов по сопровождению опекунов, попечителей и приемных родителей о минимальных компетенциях приемных родителей. В исследовании приняли участие 21 специалист по сопровождению опекунов, попечителей и приемных родителей города Москвы. Применялся модифицированный опросник О. Липмана для изучения социомических профессий, посредством которого были выделены психологические желательные качества. Результаты многоуровневого анализа (факторный анализ, предметно-содержательная модель личностно-профессиональной пригодности) позволили получить структуру и «психологический портрет» успешного приемного родителя. Факторная структура содержит направленность на сотрудничество, развитие конструктивно-динамических способностей, стрессоустойчивость, умения проектирования воспитательного пространства приемной семьи и общение. Составлена предметно-содержательная модель каждого фактора, показывающая вклад психологически желательных качеств, необходимых для обеспечения эффективности взаимодействия в диаде «приемный родитель — приемный ребенок» и семьи в целом. Предметное рассмотрение выделенных психологических желательных качеств позволяет подойти к вопросу о формулировании минимальных социально-психологических компетенций, обеспечивающих успешность деятельности приемных родителей. Полученные результаты показали возможность применения социально-психологического проектирования, направленного на повышение уровня компетентности, отражающей степень релевантности концептуальной модели приемного родительства.

Ключевые слова: концептуальная модель, компетентность, предметно-содержательная модель личностно-профессиональной пригодности, социально-психологическое проектирование, приемные родители.

Для цитирования: Алдашева А. А., Сиваш О. Н., Рунец О. В. Социально-психологическое проектирование компетентности приемных родителей. *Южно-российский журнал социальных наук*. 2025. Т. 26. № 3. С. 62–79.

¹ Работа выполнена в рамках Госзадания № 0138-2024-0017 «Профессиональная деятельность и развитие личности человека в условиях организационных и техногенных изменений».

Введение

Родительство реализуется в со-бытийном пространстве «взрослый — ребенок — семья», совместно создавая среду повседневной жизни в соответствии с замыслами и внутренними побуждениями для «...достижения своей целостности, идентичности, аутентичного бытия...» (Рябикина, Хозяинова, 2019, С. 63). Среди характеристик со-бытийности З.И.Рябикина и Г.Г.Танасов выделяют совместность, пространство и время (Рябикина, Танасов, 2010). Воспитание как деятельность обусловлена правилами, ролями и сценариями семейной жизни, определяемыми культурным кодом (Сапогова, 2021), обеспечивающим формирование модели: как должна функционировать семья, о родительстве, правилах и традициях общества, задающие направления социализации и воспитания ребенка, защиту и содействие для полного и гармоничного развития его личности.

В российской культуре единого представления о модели приемной семьи в известной нам литературе не встречается, однако в зарубежных источниках есть исследования Д.Кирка (1964), посвященные проблемам семей-усыновителей. Автором показаны «ролевые помехи», возникающие в процессе становления принимающей семьи: адаптации семейной системы, проектирования жизни, обеспечения стабильности, безопасности и др. Д.Кирк приходит к выводу, что проблемы семей-усыновителей связаны с отсутствием представленности в культуре модели приемной семьи (усыновителей).

Ранее нами был опубликован ряд работ, посвященных выделению основ концептуальной модели приемного родительства и ее компонентов, таких как образ-цель; образ приемного ребенка; образ биологической семьи; образ себя как приемного родителя; образ приемной семьи; образы социальных институтов и сообщества приемных родителей (Алдашева, Зеленова, Сиваш, 2021; Алдашева, Сиваш, Микрюкова, 2024).

Изучение особенностей детей-сирот показало, что длительное пребывание в домах ребенка и проживание в неблагополучных семьях, приводит к дисгармоничному развитию мотивационного комплекса, нарушению поведения и взаимодействия с приемными родителями и сверстниками (Соломатина, 2013; Шабалина, 2022 и др.), к задержке когнитивного развития, связанного с последствиями депривационного опыта ребенка (Croft, O'Connor, Keaveney, Groothues, Rutter, 2001). Похожие результаты получены в работе О.Ю.Наумовой с соавторами, где была обнаружена связь между длительностью пребывания детей в учреждении с поведенческими и эпигенетическими профилями по сравнению с аналогичными показателями у детей из кровных семей (Naumova, Rychkov, Kornilov et al., 2019). Е.А.Сергиенко с соавторами показали наличие у детей-сирот трудности понимания своих и чужих эмоций, обмана, они раньше сверстников идентифицируют гнев и распознают страх. Авторы связывают специфику развития модели психического с отсутствием у детей, растущих в домах ребенка, доверительных отношений со значимым взрослым, что в долгосрочной перспективе проявляется в социальной некомпетентности детей в более старшем возрасте (Сергиенко, Лебедева, Прусакова, 2009). А.М.Прихожан и Н.Н.Толстых среди особенностей поведения детей-сирот отмечают низкий самоконтроль, повышенное стремление к общению со взрослыми, агрессивное и аутостимулирующее поведение и избегание при взаимодействии (Прихожан, Толстых, 2009).

Анализ результатов теоретических и эмпирических исследований, посвященных изучению проблем и особенностей детей-сирот как «образа ребенка», свидетельствуют о трудностях формирования доверительных отношений, преодоление которых предполагает наличие определенных знаний, умений и понимания взрослыми картины жизни ребенка. Особенности развития детей-сирот и небиологическое появление в семье и есть главные препятствия переноса модели кровного родительства на приемную семью. Успешность реализации приемного родительства предполагает наличие психологически желательных качеств и некоего минимума компетентности, которые способствуют снижению риска отказа приемных родителей от детей, принятых на воспитание.

Цель работы — изучение представлений экспертов по сопровождению опекунов, попечителей и приемных родителей о минимальных компетенциях приемных родителей.

Методы

Схема проведения исследования. Изучение психологических желательных качеств приемных родителей (далее — ПР) проводилось на базе ГБУ Центр «Содействие» (Москва) совместно с Институтом психологии РАН.

Выборка исследования. Специалисты по сопровождению опекунов, попечителей и приемных родителей города Москвы в количестве 21 чел. (далее — эксперты по сопровождению).

Методы исследования. Использовался модифицированный опросник О. Липмана (вариант при изучении профессий, в которых преобладают элементы умственного труда) с применением оценочных шкал для социометрических профессий (Бирюков, Воронин, Горюнова, Дорофеев, 2008). В модифицированный опросник включен дополнительный блок качеств, описывающих «стратегии поведения» приемного родителя. С помощью методики были выявлены психологические желательные качества ПР. Процедура включала подсчет среднего балла каждого качества для обследованной группы, опираясь на соответствие нормальности распределения полученных средних, был выделен верхний квантиль, включающий максимально высокие показатели средних значений каждого качества (Бодалев, Столин, Аванесов, 2000). На следующем этапе для определения «веса» предикторов предметно-содержательной модели личностно-профессиональной пригодности ПР использован подход И. И. Носс, М. Е. Ковалевой. В рамках этого подхода высчитывались коэффициенты, определяющие вес предикторов по формуле: $NЛПК * МЛПК / N0$; где: $NЛПК$ — количество качеств в компоненте (предикторе); $МЛПК$ — среднее арифметическое; $N0$ — сумма качеств в структуре вида деятельности (Носс, Ковалева, 2020). Статистическая обработка данных включала факторный анализ (методом главных компонент с вращением варимакс с нормализацией Кайзера). Использовался пакет программ SPSS 22.0.

Результаты изучения представлений экспертов по сопровождению о психологических желательных качествах ПР

Значимые качества, согласно Б. А. Ясько, можно рассматривать как «ядро» индивидуально-психологических свойств субъекта труда (Ясько, 2004). В нашем исследовании в «ядро» вошло 21 качество ПР, что составляет 25,30% показателей, находящихся в диапазоне значений от 5,70 до 6,57 баллов (таблица 1). Отметим,

что дисперсия оценок экспертов по сопровождению является согласованной и отражает единство мнений специалистов относительно выделения психологически желательных качеств, обеспечивающих успешность воспитания детей в приемных семьях.

Как видно из табл. 1, в представлениях экспертов «образ субъекта труда» ПР наполнен качествами наблюдательности, аттенционного, волевого, речевого компонентов (по 3 качества соответственно), обеспечивающих труд ПР. Далее идут имажинитивные, мыслительные (когнитивные), коммуникативные качества и стратегии поведения (по 2 качества соответственно), моторное качество представлено показателем «тщательно выполнять привычную работу».

Выделенные качества, которые характеризуются высокой значимостью, подверглись факторному анализу (такие качества «тщательно выполнять привычную работу» и «умение согласовывать свои действия с действиями членов вашей семьи» в факторную структуру не вошли). Структура позволяет объяснить 74,56% суммарной дисперсии. На первый фактор **«Сотрудничество»** приходится 19,92% дисперсии, включающий такие качества, как способность сосредоточить в течение достаточно длительного периода времени внимание на одном объекте (0,929), быстро менять направление внимания, готовность воспринимать новые ощущения (0,884), умение отстаивать свою точку зрения (0,716), способность отбросить обычные, стандартные методы и решения и искать новые, оригинальные решения (0,697), тонкая наблюдательность по отношению к душевной жизни ребенка (0,696), умение находить компромисс в конфликтных ситуациях (0,515).

Второй фактор **«Конструктивно-динамические умения»** (16,55% дисперсии) состоит из способности к быстрому установлению контактов с новыми людьми (0,859), умения выражаться устно (0,771), способности прогнозировать исход событий с учетом их вероятности (0,769), умения ставить цель в конкретных условиях (0,694).

В третьем факторе **«Стрессоустойчивость»** (15,23% дисперсии) объединились качества: способность длительное время сохранять устойчивое внимание, несмотря на усталость и посторонние раздражители (0,849), длительное сохранение высокой активности (0,703), способность влиять на других (0,532) и подмечать изменения в окружающей обстановке, не сосредоточивая сознательно на них внимание (0,723). Наибольший вклад в фактор вносит показатель «способность длительное время сохранять устойчивое внимание, несмотря на усталость и посторонние раздражители», указывающий на необходимость ПР иметь стрессоустойчивость, отражающую способность человека к саморегуляции.

«Проектирование воспитательного пространства» (13,60% дисперсии) является четвертым фактором, описывающим следующие психологические желательные качества: способность рассматривать проблему с нескольких различных точек зрения (0,799), умение видеть несколько возможных путей и мысленно выбирать наиболее эффективный (0,767), способность вести наблюдения за большим количеством переменных одновременно (0,663).

В пятом факторе (9,27% дисперсии) наиболее значимыми были выделены умения и способности понимания вербального и невербального общения: умение коротко и ясно отвечать (0,913) и способность передавать свои представления или чувства с помощью жестов, мимики, изменения голоса (0,630). Фактор содержит качества речевого компонента и назван **«Общение»**.

Таблица 1. Качества приемного родителя с высокой значимостью в представлениях экспертов по сопровождению (модифицированный опросник О. Липмана)

Table 1. Qualities of a foster parent with high significance in the views of support experts (O. Lipman's modified questionnaire)

Качества	Компонент	M ± σ
Способность рассматривать проблему с нескольких различных точек зрения	К	6,57±0,60
Умение ставить цель в конкретных условиях	СП	6,57±0,60
Умение отстаивать свою точку зрения	В	6,57±0,60
Умение выражаться устно	Р	6,33±0,48
Способность к длительному сохранению высокой активности	В	6,29±0,85
Способность отбросить обычные, стандартные методы и решения и искать новые, оригинальные решения	К	6,29±0,85
Способность сосредоточить в течение достаточно длительного периода времени внимание на одном объекте	А	6,24±1,09
Способность вести наблюдения за большим количеством переменных одновременно	Н	6,24±0,77
Способность передачи своих представлений или чувств с помощью жестов, мимики, изменения голоса	Р	6,24±0,83
Способность к быстрому установлению контактов с новыми людьми	КОМ	6,14±0,91
Способность длительное время сохранять устойчивое внимание, несмотря на усталость и посторонние раздражители	А	5,95±1,02
Быстро менять направление внимания, готовность воспринимать новые ощущения	А	5,86±1,39
Способность прогнозировать исход событий с учетом их вероятности	И	5,86±0,79
Способность подмечать изменения в окружающей обстановке, не сосредоточивая сознательно на них внимание	Н	5,81±0,75
Коротко и ясно отвечать	Р	5,81±1,21
Умение находить компромисс в конфликтных ситуациях	СП	5,81±0,98
Тщательно выполнять привычную работу	М	5,81±0,93
Умение видеть несколько возможных путей и мысленно выбирать наиболее эффективный	И	5,76±1,04
Тонкая наблюдательность по отношению к душевной жизни ребенка	Н	5,76±1,09
Умение согласовывать свои действия с действиями членов вашей семьи	СП	5,71±0,90
Способность влиять на других	В	5,70±0,86

Примечание: компоненты качеств: А — аттенционные; Н — наблюдательность; П — мнемические (память); М — моторные; И — имажинитивные; К — когнитивные (мыслительные); Э — эмоциональные; В — волевые; Р — речевые, КОМ — коммуникативные, СТ — стратегии поведения; М — среднее значение; σ — стандартное отклонение.

На следующем этапе с целью подробного изучения качеств приемного родительства был использован подход И. И. Носс, М. Е. Ковалевой (Носс, Ковалева, 2020). Предметно-содержательная модель личностно-профессиональной пригодности ПР (1.1) показывает различный вес предикторов, обеспечивающих успешность деятельности.

Предметно-содержательная модель личностно-профессиональной пригодности приемного родителя:

Substantive model of a foster parent's personal and professional aptitude:

$$0,88(B) + 0,88(P) + 0,86(A) + 0,85(H) + 0,61(K) + 0,59(СП) + 0,56(КОМ) + 0,55(И) + 0,23(М). \quad (1.1)$$

Примечание: А — аттенционные, Н — наблюдательность, П — мнемические (память), М — моторные, И — имажинитивные, К — когнитивные (мыслительные), Э — эмоциональные, В — волевые, Р — речевые, КОМ — коммуникативные, СП — стратегии поведения.

В реализацию деятельности приемного родительства, согласно представлениям экспертов по сопровождению, значительный вклад вносят следующие предикторы: волевой, речевой, внимание, наблюдательность, коммуникативный, имажинитивный, когнитивный и стратегии поведения. Моторный предиктор в предметно-содержательной модели личностно-профессиональной пригодности ПР занимает последнее место и «вес» его по сравнению с четырьмя первыми предикторами меньше в 3,5 раза. Следует отметить, что эмоциональный и мнемический предикторы в системе требований к ПР в представлениях экспертов отсутствуют. Таким образом, полученная предметно-содержательная модель позволяет выделить критерии личностно-профессиональной пригодности и прогнозировать успешность деятельности ПР.

Следующим этапом анализа было описание компонентов структуры психологических желательных качеств и их «вклада» в личностно-профессиональную пригодность ПР (табл. 2), в связи с чем была составлена предметно-содержательная модель каждого из факторов, определяющая «вклад» факторов в «психологический портрет» успешного ПР.

Рассмотрим предметно-содержательную модель каждого фактора. Так, фактор «Сотрудничество» представлен формулой (табл. 2), согласно которой аттенционные качества (А) имеют наибольший вес и предполагают поддержание внимания длительный период, умение быстро переключаться и быть готовым к смене ощущений как источнику информации, что способствует оценке изменяющихся условий и реагированию на них. Вклад качеств с равным весом, таких как волевые (В), когнитивные (К), наблюдательность (Н), позволяют ПР аргументированно и убедительно доводить свою позицию, рассматривать ситуацию с разных сторон и находить адекватные решения, отмечая детали и изменения в состоянии приемного ребенка, учитывать его интересы. Компромисс как стратегия поведения (СП) обладает достаточно высоким уровнем выраженности и предполагает конструктивное взаимодействие на позициях взаимопонимания и сохранения гармонии общения. Таким образом, предметно-содержательная модель фактора «Сотрудничество» описывает удельный вес психологически желательных качеств, необходимых для обеспечения эффективности взаимодействия в диаде «приемный родитель — приемный ребенок» и семьи в целом.

Таблица 2. Структура и прогностическая ценность психологических желательных качеств приемного родителя

Table 2. Structure and predictive value of psychologically desirable qualities of a foster parent

Фактор (% суммарной дисперсии)	Содержание фактора	Вес в факторе	Блок качеств	Предметно-содержательная модель фактора
Сотрудничество (19,92%)	Способность сосредоточить в течение достаточно длительного периода времени внимание на одном объекте	0,929	А	0,30(А) + 0,12(В) + 0,12(К) + 0,12(Н) + 0,09(СП)
	Быстро менять направление внимания, готовность воспринимать новые ощущения	0,884	А	
	Умение отстаивать свою точку зрения	0,716	В	
	Способность отбросить обычные, стандартные методы и решения и искать новые, оригинальные решения	0,697	К	
	Умение находить компромисс в конфликтных ситуациях	0,515	СП	
	Тонкая наблюдательность по отношению к душевной жизни ребенка	0,696	Н	
Конструктивно-динамические умения (16,55%)	Умения ставить цель в конкретных условиях	0,694	СП	0,21(КОМ) + 0,19(Р) + 0,19(И) + 0,17(СП)
	Умения выражаться устно	0,771	Р	
	Способности к быстрому установлению контактов с новыми людьми	0,859	КОМ	
	Способности прогнозировать исход событий с учетом их вероятности	0,769	И	
Стрессоустойчивость (15,23%)	Способность длительное время сохранять устойчивое внимание, несмотря на усталость и посторонние раздражители	0,849	А	0,31(В) + 0,21(А) + 0,18(Н)
	Длительное сохранение высокой активности	0,703	В	
	Способность влиять на других	0,532	В	
	Подмечать изменения в окружающей обстановке, не сосредоточивая сознательно на них внимание	0,723	Н	

Окончание табл. 2

Фактор (% суммарной дисперсии)	Содержание фактора	Вес в факторе	Блок качеств	Предметно-содержательная модель фактора
Проектирование воспитательного пространства (13,60%)	Способность рассматривать проблему с нескольких различных точек зрения	0,799	К	0,27(К) + 0,26(И) + 0,22(Н)
	Умение видеть несколько возможных путей и мысленно выбирать наиболее эффективный	0,767	И	
	Способность вести наблюдения за большим количеством переменных одновременно	0,663	Н	
Общение (9,27%)	Коротко и ясно отвечать	0,913	Р	0,77(Р)
	Способность передачи своих представлений или чувств с помощью жестов, мимики, изменения голоса	0,630	Р	

Примечание: компоненты качеств А — аттенционные, Н — наблюдательность, И — имажинитивные, К — когнитивные (мыслительные), В — волевые, Р — речевые, КОМ — коммуникативные, СП — стратегии поведения.

В предметно-содержательной модели фактора «Конструктивно-динамические умения» (таблица 2) преобладают коммуникативные (КОМ), речевые (Р) и имажинитивные (И) качества. Приемная семья как малая группа функционирует и управляется посредством способности организовывать и устанавливать взаимодействия с людьми. Для достижения конструктивного взаимодействия ПР должен обладать умением ясного и чёткого изложения мыслей, достигать взаимопонимания с детьми, принятыми на воспитание, их кровными родственниками и представителями социальных институтов сопровождения. Выстраиванию вектора развития каждого ребенка и семьи в целом способствуют умения прогнозировать с учетом вероятностного возникновения событий, саморегуляции, предупреждать и проводить профилактику безопасности. Достижение целей деятельности и формирование плана действий как стратегии поведения (СП) приемных родителей направлены на компенсацию и удовлетворение дефицитарных потребностей детей, принятых в семью на воспитание. Несмотря на то что вес этого предиктора стоит на последнем месте в модели, его роль в организации воспитательного пространства и эффективного функционирования приемной семьи велика.

Значительный вклад в фактор «Стрессоустойчивость» (табл. 2) вносят волевые качества (В), отвечающие за высокий уровень поддержания активности и возможность мотивировать и влиять на других для достижения общих целей. Выделяются способности сохранять устойчивое внимание, несмотря на усталость и посторонние раздражители (А), и подмечать изменения (Н). Данная предметно-содержательная модель фактора показывает особенности саморегуляции как волевого контроля, рассматриваемого как мера овладения собственным поведением

в различных ситуациях. Способность сознательно управлять своими действиями, состояниями и побуждениями создает стабильность пространства приемной семьи.

Фактор «Проектирование воспитательного пространства» представлен предметно-содержательной моделью (табл. 2), в которой вклад качеств когнитивных (К), имагинитивных (И) и наблюдательности (Н) распределен относительно равномерно. Умение широко взглянуть и проявить гибкость мышления, видеть несколько возможных путей решения, вести наблюдение за большим количеством переменных — все эти качества способствуют созданию воспитательного пространства сообразно индивидуально-личностным и физическим возможностям ребенка.

Для эффективной коммуникации, передачи информации и понимания эмоциональной составляющей речи ПР должен использовать все виды вербального и невербального общения (Р), которые представлены в предметно-содержательной модели фактора «Общение» (табл. 2).

Итак, многоуровневый анализ позволил составить «психологический портрет» успешного ПР. Значительный «вклад» в личностно-профессиональную пригодность вносят такие предикторы, как волевой, речевой, внимание, наблюдательность, коммуникативный, имагинитивный, когнитивный и стратегии поведения. Стабильность и постоянство пространства приемной семьи создаются и поддерживаются сотрудничеством и общением, конструктивно-динамическими умениями, стрессоустойчивостью и умением проектировать воспитательное пространство. Предметное рассмотрение выделенных психологических желательных качеств позволяет подойти к вопросу о формулировании социально-психологических компетенций, обеспечивающих успешность деятельности ПР.

Обсуждение результатов

Результаты настоящего исследования позволяют выделить минимальные компетенции ПР, которые обеспечивают выполнение основных функций по воспитанию детей, принятых в семью. В основе данного подхода лежит принцип «дефицитарности» потребностей (Maslow, 1987) приемного ребенка, сформированных вследствие личной истории, на удовлетворение которых направлены коррекционные, реабилитационные и другие виды помощи, совместные действия ПР и институтов сопровождения приемной семьи. На основании многочисленных работ были выделены несколько основных групп дефицитарностей: физического развития (Аринцина, Одинцова, Пеньков и др., 2018; Naumova, Rychkov, Kornilov et al., 2019 и др.), когнитивного развития (Сергиенко, 2015; Шабалина, 2020; Gunnar, Bowen, 2021 и др.), эмоционального опыта (O'Connor, Zeanah, 2003; Rutter, Colvert, Kreppner, Becket et al., 2007 и др.), социальных контактов и отсутствия опыта отношений со значимым взрослым (Сергиенко, Лебедева, Прусакова, 2009; Плешкова, 2011 и др.), обедненности средовых стимулов и условий для самовыражения, целевой социальной самореализации (Лангмейер, Матейчик, 1984; Козловская, 2013 и др.). Внешними маркерами дефицитарности выступают компоненты субъективного опыта ребенка, проявляющиеся в виде нарушений психического развития, особенностей поведения, реакций, форм деятельности и активности (Козловская, 2013; Шабалина, 2020 и др.). По мнению Г.Н.Соломатиной, обязательными компонентами психолого-педагогической работы по коррекции

разных форм поведения у детей-сирот должны быть: эмоциональный, направленный на регуляцию эмоций, и воспитательный, ориентированный на формирование социально-приемлемых образцов поведения и культуры общения (Соломатина, 2013).

Согласно теории усыновительских отношений Д. Кирка, модели приемной семьи (усыновителей) и кровного родительства отличаются. Реализация роли ПР (усыновителя) усложняется отсутствием соответствующего культурного сценария, относительно хорошо представленного в моделях кровной семьи. По словам автора, для успешности приемного родителя (усыновителя) требуется определённая степень компетентности, «...минимум, который требуется, чтобы стать отцом (усыновителем — наша вставка), а также что нужно делать, чтобы быть хорошим отцом (усыновителем — наша вставка)» (Kirk, 1964, с. 5).

Общественный дискурс по вопросам компетенций кандидатов в приемные родители (усыновители, опекуны, попечители, ПР), необходимых для создания условий семейной заботы и представления законных интересов детей, принятых на воспитание, включает обсуждение широкого круга знаний, умений и навыков, которыми должен обладать ПР (Горькая, Савицкая, 2017; Лесина, 2018; Меркуль, Машкова, 2023 и др.). Полученные в работе результаты позволяют ответить на вопрос о психологическом содержании деятельности ПР, рассмотреть основные факторы личностно-профессиональной пригодности. Выделенные факторы обеспечивают развитие детско-родительских отношений, достижение целей и решение задач, справедливое распределение обязанностей и ответственности (Петровский, Петровский, 2003), взаимодействие с социальными институтами и организациями.

Сотрудничество воспринимается детьми как положительная характеристика взаимодействия (Egeland, Hiester, 1995; Pipp-Siegel, Biringen, 1998; Шабалина, 2022 и др.). Развитием и применением навыков сотрудничества достигается взаимопонимание, способствующее выработке правил и договоренностей о распределении полномочий, с целью стабильности и постоянства пространства приемной семьи (Kirk, 1964).

Конструктивно-динамические умения ПР способствуют выстраиванию «за-втрашнего дня» воспитанников, вектора развития каждого ребенка и семьи в целом с помощью «ориентирующей и стимулирующей оценки» (Ананьев, 1980) с учетом «зоны ближайшего развития» (Выготский, 2020). Данные умения позволяют конструктивно выстраивать перспективу будущего и отношения с кровными родственниками детей, принятых в семью на воспитание.

Способность длительное время сохранять устойчивое внимание, несмотря на усталость и посторонние раздражители, указывает на необходимость ПР иметь *стрессоустойчивость*, отражающую способность человека к саморегуляции (О. А. Конопкин, Л. А. Китаев-Смык, В. И. Моросанова и др.). Как показывают исследования, период адаптации к семье у ребенка и у ПР может сопровождаться склонностью к интенсивному выражению эмоций и реакций, что, по мнению авторов, вызвано трудностями или негативным опытом взаимодействия, полученным ранее (Плетенёва, Мухамедрахимов, 2013; Шабалина, 2022 и др.). Исследователи проблем приемного родительства отмечают стрессонасыщенность процесса адаптации приемной семьи, что предполагает умение управлять своим состоянием родителями и быть образцом поведения для детей.

Элементы проектирования воспитательного пространства способствуют выбору вектора воспитания и социализации, по которому нужно вести ребенка от незнания к знанию. На этом пути ПР ставит цели и задачи с учетом индивидуально-личностных особенностей и состояния здоровья ребенка, подготавливая его к самостоятельному решению настоящих и будущих проблем, достижению значимых результатов согласно возрасту. В исследованиях В. М. Повставнева и И. В. Повставневой (2015) отмечен вклад в результативность приемного родительства таких качеств, как способность изменять уклад жизни в соответствии с потребностями ребенка, определять планы на будущее (личные, семейные) и дальнейшую «жизненную стратегию».

Выделение общения как психологически важного качества соотносится с концепцией генезиса общения, предложенной М. И. Лисиной (2009), предполагающей, что уровень коммуникативных способностей ребенка и его познавательной активности напрямую зависит от качества взаимодействия со взрослым, образцы поведения которого стимулируют ребенка к развитию. Общение в диаде «приемный родитель — приемный ребенок» предполагает наличие у ПР умения ясно и четко выражать свои мысли и чувства с помощью речи, мимики и пантомимики. Простое и понятное выражение мысли, будь то обращение, одобрение или порицание, должно быть наполнено убежденностью и заинтересованностью. Данный факт соотносится с результатами, полученными в исследованиях под руководством Р. Ж. Мухамедрахимова, в которых показано, что у детей-сирот наблюдается узость диапазона и низкая интенсивность эмоций, т.е., выражаясь ясными, простыми и понятными фразами, подкрепленными эмоциональными проявлениями ПР способствует постепенному расширению эмоционального спектра, обогащению жизни ребенка и дальнейшего социально-эмоционального развития (Солодунова, Мухамедрахимов, 2015).

Приемная семья является одним из приоритетов семейной политики в России и направлена на сохранение и поддержание связи ребенка с кровной семьей, оказание профессиональной помощи со стороны ПР, имеющих соответствующую подготовку, определенный уровень квалификации и обеспечивающих физическую, психологическую, правовую безопасность ребенка; комфортную психологическую обстановку, максимально приближенную к семейной заботе.

Представленное исследование является закономерным продолжением социально-психологического изучения деятельности приемных родителей (Алдашева, Сиваш, Рунец, 2023). На данном этапе основное внимание было сосредоточено на вопросах выделения, необходимых минимальных компетенций, обеспечивающих успешность деятельности. Мы полагаем, что результаты, представленные в статье, могут быть реализованы посредством технологии социально-психологического проектирования (Шишкина, Вертякова, 2016), применяемой для обучения и переобучения. Согласно Дж. Равену, компетентность формируется главным образом мотивацией и обучением (Равен, 2002).

На основе существующей классификации видов проектной деятельности «приемное родительство» по сфере можно отнести к социальному проекту, метацелью которого является формирование помогающего поведения ПР, предоставление возможности детям-сиротам воспитываться в условиях семейной заботы. Преобладающими направленностями деятельности ПР выступают социализирующая

и реабилитационная (психологическая, социальная, социально-психологическая реабилитация и абилитация детей, принятых в семью на воспитание и др.). По критерию сложности проект можно отнести к ресурсно-сложному, поскольку реализация функций приемного родительства влечет за собой увеличение физических и психологических нагрузок, которые предъявляют особые требования к личностным качествам, психологическим свойствам и состоянию здоровья ПР (Алдашева, Сапожникова, Понамарева, 2019). Финансирование проекта бюджетное — приемная семья получает стандартный перечень государственной поддержки. Участниками проекта выступают органы опеки, которые являются заказчиком и представляют интересы государства на основании Договора, и службы сопровождения опекунов, попечителей и приемных родителей, а исполнителями выступают приемные родители.

Срок реализации проекта «приемное родительство» определяется достижением совершеннолетия и выхода из семьи детей, принятых на воспитание. Цель проекта достигается при условии сформированной готовности к самостоятельной жизни и определяется наличием у детей социальных, экономических, профессиональных знаний, умений, навыков и других социально-психологических инструментов, необходимых для обеспечения субъективного благополучия: чувства «Я», собственного достоинства, уверенности в завтрашнем дне.

Данный подход позволяет оптимизировать систему сопровождения, направленную на выявление и решение конкретных проблем и задач приемного родительства с учетом особенностей детей, принятых в семью на воспитание, и адресную поддержку в формировании недостающих компетенций. Проектный подход, как технология формирования помогающего поведения, способствует созданию целостности образа деятельности, его оптимизации и успешности.

Заключение

Разрабатываемая концептуальная модель приемного родительства помогает преодолеть возникающие «ролевые помехи» на этапе обучения, при этом адресность социального проектирования во многом определяется формами опеки. Подготовка лиц, желающих принять в семью на воспитание детей, оставшихся без попечения, должна быть ориентирована на формирование целостного знания модели приемной семьи.

Концептуальная модель как функциональное образование, каждый элемент которой включен в единую систему взаимоотношений, разворачивается и реализуется в деятельности. Как мы полагаем, формирование психологической готовности к приемному родительству включает направленность на общение и сотрудничество, развитие конструктивно-динамических способностей, стрессоустойчивости, умения проектирования жизненного пути ребенка и воспитательного пространства приемной семьи. Перечисленные элементы способствуют успешной адаптации к неопределенности, компенсации дефицитарности развития потребностей ребенка и обеспечивают устойчивость семейной системы как функционального образования.

Представленные результаты позволяют выделить минимальные требования к компетентности, способствующей выстраиванию целостной картины приемной семьи и принятию роли приемного родителя. Минимальные компетенции содержат знания дефицитарных потребностей и мотивов поведения детей-сирот,

способов и приемов коррекции, представлений об организации взаимодействия в приемной семье и с социальными институтами.

Многоуровневый анализ позволил выделить факторную структуру качеств и описать предметно-содержательную модель личностно-профессиональной пригодности приемного родителя. В процессе обсуждения факторов была сделана попытка определить область знаний и мотивации, необходимых для компенсации дефицитарных потребностей, возникающих вследствие «семейной депривации» у ребенка, принятого на воспитание. Таким образом, результатом реализации социально-психологического проекта «приемное родительство» должно стать формирование психологической готовности к помогающему поведению при воспитании приемного ребенка, повышение родительской компетентности, активной социальной позиции и создание благоприятного психологического пространства приемной семьи.

Статья поступила в редакцию 25.06.2025

Статья принята к публикации 27.07.2025

Библиографический список

- Алдашева, А. А., Зеленова, М. Е., Сиваш, О. Н. (2021). Социально-перцептивный образ приемного ребенка у замещающих родителей с разной формой опеки. *Социальная психология и общество*, 12(2), 110–128. DOI: 10.17759/sps.2021120207
- Алдашева, А. А., Сиваш, О. Н., Рунец, О. В. (2023). Психологические функции родительского труда. *Южно-российский журнал социальных наук*, 24(3), 85–101. DOI: 10.31429/26190567-24-3-85-101
- Алдашева, А. А., Сапожникова, Т. Н., Понамарева, Е. А. (2019). Структурно-уровневая модель оценки готовности кандидатов в приёмные родители. *Центр индустриализации*, 2, 68–73.
- Алдашева, А. А., Сиваш, О. Н., Микрюкова, П. В. (2024). Образ настоящего и будущего в представлениях приемных родителей. *Южно-российский журнал социальных наук*, 25(2), 92–112. DOI: 10.31429/26190567-25-2-92-11
- Ананьев, Б. Г. (1980). *Избранные психологические труды*: в 2-х т. Москва: Педагогика.
- Аринцина, И. А., Одинцова, В. В., Пеньков, Д. Г., Лянко, Л. М., Солодунова, М. Ю., Вершинина, Е. А., Мухамедрахимов, Р. Ж. (2018). Заболеваемость и физическое развитие детей, воспитывающихся в домах ребенка Санкт-Петербурга. *Педиатрия. Журнал им. Г. Н. Сперанского*, 97(1), 167–174.
- Бирюков, С. Д., Воронин, А. Н., Горюнова, Н. Б., Дорофеев, Е. Д. (2008). *Психологические основы классификации специальностей гуманитарного профиля*. Москва: ПЕРСЭ.
- Бодалев, А. А., Столин, В. В., Аванесов, В. С. (2000). *Общая психодиагностика*. Санкт-Петербург: Речь.
- Выготский, Л. С. (2020). *Психология развития. Избранные работы*. Москва: Юрайт.
- Горькая, Ж. В., Савицкая, Е. М. (2017). Ключевые компетенции приёмных родителей. *Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки*, 19(4), 24–34.
- Лангмейер, Й., Матейчик, З. (1984). *Психическая депривация в детском возрасте*. Прага: Авиценум.
- Лесина, Е. А. (2018). Родительские компетенции, определяющие готовность кровной замещающей семьи к приему ребенка. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, 6(129), 80–85.
- Лисина, М. И. (2009). *Формирование личности ребенка*. СПб: Питер.

- Меркуль, И. А., Машкова, Д. В. (2023). Подготовка кандидатов в замещающие родители: какие компетенции нужны сегодня для воспитания приемного ребенка? *Социальные науки и детство*, 4(1), 59–78. DOI: 10.17759/ssc.2023040104
- Носс, И. Н., Ковалева, М. Е. (2020). Система оценки личностно-профессиональной пригодности ИТ-персонала государственных организаций. *Психология и психотехника*, 1, 78–89. DOI: 10.7256/2454-0722.2020.1.29266
- Петровский, А. В., Петровский, В. В. (2003). *Всегда ли правы родители. Психология воспитания*. Москва: АСТ.
- Плетенёва, М. В., Мухамедрахимов, Р. Ж. (2013). Особенности взаимодействия детей раннего возраста с родителями в замещающих семьях. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика*, 3, 22–31.
- Плешкова, Н. Л. (2011). *Психологическое взаимодействие и привязанность матери и ребенка*. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета.
- Поставнев, В. М., Поставнева, И. В. (2015). *Психологическая готовность кандидатов в приемные родители*. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Экон-Информ».
- Прихожан, А. М., Толстых, Н. Н. (2009). Особенности развития личности детей, воспитывающихся в условиях материнской депривации. *Психологическая наука и образование*, 14(3), 5–12.
- Равен, Д. (2002). *Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация*. М.: Когито-центр.
- Рябикина, З. И., Танасов, Г. Г. (2010). Субъектно-бытийный подход к личности и анализу её со-бытия с другими (конструктивная версия постмодернистских «настроений»). *Человек. Сообщество. Управление*, 2, 4–19.
- Рябикина, З. И., Хозяинова, П. М. (2019). Неполная семья как пространство со-бытия матери и ребенка. *Вестник Омского университета. Серия: Психология*, 3, 62–68. DOI: 10.25513/2410-6364.2019.3.62-68
- Сапогова, Е. Е. (2021). Родитель как сверхзначимый Другой в смысловой системе взрослого человека. В *Психологические проблемы смысла жизни и акме: Электронный сборник материалов XXVI Международного симпозиума, Москва, 13–14 апреля 2021 года* (с. 25–32). Москва: Психологический институт Российской академии образования.
- Сергиенко, Е. А. (2015). Институционализация и ее последствия в развитии социального познания. В А. В. Махнач, А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых (ред.), *Проблема сиротства в современной России: психологический аспект* (с. 120–154). Москва: Институт психологии РАН.
- Сергиенко, Е. А., Лебедева, Е. И., Прусакова, О. А. (2009). *Модель психического в онтогенезе человека*. Москва: Изд-во Институт психологии РАН.
- Солодунова, М. Ю., Мухамедрахимов, Р. Ж. (2015). Развитие эмоций у детей раннего возраста в условиях депривации. В А. В. Махнач, А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых (ред.), *Проблема сиротства в современной России: психологический аспект* (с. 63–82). Москва: Институт психологии РАН.
- Соломатина, Г. Н. (2013). *Приемные дети: Как справиться с проблемами адаптации и воспитания в замещающей семье*. М.: Гуманитарный изд. центр «ВЛАДОС».
- Шабалина, Е. В. (2022). *Особенности взаимодействия приемных детей с опытом институционализации в раннем возрасте с близкими взрослыми в замещающей семье* (кандидатская диссертация). Санкт-Петербург.
- Шишкина, Е. Ю., Вертякова, Э. Ф. (2016). Сущность понятия «проектная деятельность» и её особенности. *Новая наука: Проблемы и перспективы*, 6–2(85), 123–127.
- Ясько, Б. А. (2004). Экспертный анализ профессионально важных качеств врача. *Психологический журнал*, 25(3), 71–82.

- Croft, C., O'Connor, T. G., Keaveney, L., Groothues, C., Rutter, M. (2001). Longitudinal Change in Parenting Associated with Developmental Delay and Catch-up. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 42(5), 649–659. DOI: 10.1111/1469-7610.00760
- Egeland, B., Hiester, M. (1995). "The Long-term Consequences of Infant Day-care and Mother-infant Attachment". *Child development*, 66(2), 474–485. DOI: 10.1111/j.1467-8624.1995.tb00884.x
- Gunnar, M. R., Bowen, M. (2021). What Was Learned from Studying the Effects of Early Institutional Deprivation. *Pharmacology Biochemistry and Behavior*, 210, 173–272. DOI: 10.1016/j.pbb.2021.173272
- Kirk, D. (1964). *Shared Fate: A Theory of Adoption and Mental Health*. New York: The Free Press of Glencoe London Collier- Macmillan Ltd.
- Maslow, A. H. (1987). *Motivation and Personality*. Boston: Addison-Wesley.
- Naumova, O. Y., Rychkov, S. Y., Kornilov, S. A., Odintsova, V. V., et al (2019). Effects of Early Social Deprivation on Epigenetic Statuses and Adaptive Behavior of Young Children: A Study Based on a Cohort of Institutionalized Infants and Toddler. *PLoS One*, 14(3). DOI: 10.1371/journal.pone.0214285
- O'Connor, T. G., Zeanah, C. H. (2003). Attachment Disorders: Assessment Strategies and Treatment Approaches. *Attachment & Human Development*, 5(3), 223–244. DOI: 10.1080/14616730310001593974
- Rutter, M., Colvert, E., Kreppner, J., Becket, C., Groothues et al (2007). Early Adolescent Outcomes for Institutionally Deprived and Non-deprived Adoptees. I: Disinhibited Attachment. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 48. 17–30. DOI: 10.1111/j.1469-7610.2006.01688.x
- Pipp-Siegel S., Biringer, Z. (1998). Assessing the Quality of Relationships between Parents and Children: The Emotional Availability Scales. *The Volta Review*, 100(5), 237–249.

SOCIO-PSYCHOLOGICAL DESIGN OF FOSTER PARENTS' COMPETENCE

A. A. Aldasheva, O. N. Sivash, O. V. Runets

Aigul A. Aldasheva

E-mail: aigulmama@mail.ru. ORCID 0000-0003-3768-9887

Olga N. Sivash

E-mail: maiskya@gmail.com. ORCID 0000-0002-5222-2858

Oksana V. Runets

E-mail: orunez@gmail.com. ORCID 0000-0003-4650-7205

Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Yaroslavskaya St., 13, bldg. 1, Moscow, 129366, Russia

Acknowledgments The work was carried out within the framework of State Assignment No. 0138–2024–0017 "Professional activity and development of the human personality in the context of organizational and technogenic changes".

Abstract. The article discusses the issues of socio-psychological design of the foster parents' competence. A theoretical analysis of research on the problems of foster parenting has shown the presence of "role hindrances" that cause difficulties in raising children adopted into a family, with the direct transfer of the blood parenting model. The lack of a unified understanding of the foster family model in Russian culture actualizes the public discourse on the need to identify the minimum competencies and psychologically desirable qualities of a foster parent. The purpose of the work is to study the ideas of experts in the care of guardians, guardians and foster parents about the minimum competencies of foster parents. The study involved 21 specialists in the care of guardians, trustees and foster parents of the city of Moscow. O. Lipman's modified questionnaire was used to study socionomic professions, through which psychologically desirable qualities were identified. The results of a multilevel analysis (factor analysis, a substantive model of personal and professional aptitude) allowed us to obtain the structure and "psychological portrait" of a successful foster parent. The factor structure contains a focus on cooperation, the development of constructive and dynamic

- Gunnar, M. R., Bowen, M. (2021). What Was Learned from Studying the Effects of Early Institutional Deprivation. *Pharmacology Biochemistry and Behavior*, 210, 173–272. DOI: 10.1016/j.pbb.2021.173272
- Kirk, D. (1964). *Shared Fate: A Theory of Adoption and Mental Health*. New York: The Free Press of Glencoe London Collier- Macmillan Ltd.
- Langmeier, I., Mateichik, Z. (1984). *Psikhicheskaya deprivatsiya v detskom vozraste* [Mental Deprivation in Childhood]. Praga: Avicenum.
- Lesina, E. A. (2018). Roditel'skie kompetentsii, opredelyayushchie gotovnost' krovnoi zameshchayushchei sem'i k priemu rebenka [Parental Competencies That Determine the Readiness of a Biological Foster Family to Accept a Child]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [News of the Volgograd State Pedagogical University], 6(129), 80–85.
- Lisina, M. I. (2009). *Formirovanie lichnosti rebenka* [Formation of a Child's Personality]. Sankt-Peterburg: Piter.
- Maslow, A. H. (1987). *Motivation and Personality*. Boston: Addison-Wesley.
- Merkul', I. A., Mashkova, D. V. (2023). Podgotovka kandidatov v zameshchayushchie roditeli: kakie kompetentsii nuzhny segodnya dlya vospitaniya priemnogo rebenka? [Preparing Foster Parents: What Competencies Are Needed Today to Raise a Foster Child]. *Sotsial'nye nauki i detstvo* [Social Sciences and Childhood], 4(1), 59–78. DOI: 10.17759/ssc.2023040104
- Naumova, O. Y., Rychkov, S. Y., Kornilov, S. A., Odintsova, V. V., et al (2019). Effects of Early Social Deprivation on Epigenetic Statuses and Adaptive Behavior of Young Children: A Study Based on a Cohort of Institutionalized Infants and Toddler. *PLoS One*, 14(3). DOI: 10.1371/journal.pone.0214285
- Noss, I. N., Kovaleva, M. E. (2020). Sistema otsenki lichnostno-professional'noi prigodnosti IT-personala gosudarstvennykh organizatsii [System for Assessment of Personal and Professional Suitability of it Staff in Government Organizations]. *Psikhologiya i psikhotekhnika* [Psychology and Psychotechnics], 1, 78–89. DOI: 10.7256/2454-0722.2020.1.29266
- O'Connor, T. G., Zeanah, C. H. (2003). Attachment Disorders: Assessment Strategies and Treatment Approaches. *Attachment & Human Development*, 5(3), 223–244. DOI: 10.1080/14616730310001593974
- Petrovskii, A. V., Petrovskii, V. V. (2003). *Vsegda li pravy roditeli. Psikhologiya vospitaniya* [Are Parents Always Right? Psychology of Education]. Moskva: AST.
- Pipp-Siegel S., Biringer, Z. (1998). Assessing the Quality of Relationships between Parents and Children: The Emotional Availability Scales. *The Volta Review*, 100(5), 237–249.
- Pleshkova, N. L. (2011). *Psikhologicheskoe vzaimodeistvie i privyazannost' materi i rebenka* [Psychological Interaction and Attachment between Mother and Child]. SPb: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta.
- Pleteneva, M. V., Mukhamedrakhimov, R. Zh. (2013). Osobennosti vzaimodeistviya detei rannego vozrasta s roditelyami v zameshchayushchikh sem'yakh [Characteristics of Interaction of Young Children with Parents in Post-institutional Families]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Psikhologiya* [Bulletin of St. Petersburg University], 3, 22–31.
- Postavnev, V. M., Postavneva, I. V. (2015). *Psikhologicheskaya gotovnost' kandidatov v priemnye roditeli* [Psychological Readiness of Candidates for Adoptive Parents]. Moskva: Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'yu "Izdatel'stvo 'Ekon-Inform'".
- Prikhozhan, A. M., Tolstykh, N. N. (2009). Osobennosti razvitiya lichnosti detei, vospityvayushchikhsya v usloviyakh materinskoi deprivatsii [Peculiarities of Personality Development of Children Brought up in Conditions of Maternal Deprivation]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 14(3), 5–12.
- Raven, D. (2002). *Kompetentnost' v sovremennom obshchestve: vy'yavlenie, razvitie i realizatsiya* [Competence in Modern Society: Identification, Development and Implementation]. Moskva: Kogito-tsentr.

- Rutter, M., Colvert, E., Kreppner, J., Becket, C., Groothues et al (2007). Early Adolescent Outcomes for Institutionally Deprived and Non-deprived Adoptees. I: Disinhibited Attachment. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 48. 17–30. DOI: 10.1111/j.1469-7610.2006.01688.x
- Ryabikina, Z. I., Khozyainova, P. M. (2019). Nepolnaya sem'ya kak prostranstvo so-bytiya materi i rebenka [Single-Parent Family as Mother and child Co-Existence Environment]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Psikhologiya* [Bulletin of Omsk University. Series: Psychology], 3, 62–68. DOI: 10.25513/2410-6364.2019.3.62-68
- Ryabikina, Z. I., Tanasov, G. G. (2010). Sub'ektno-bytiyni podkhod k lichnosti i analizu ee so-bytiya s drugimi (konstruktivnaya versiya postmodernistskikh "nastroenii") [The Subjective-existential Approach to Personality and Analysis of Its Interaction with Others (Constructive Version of Post-modern "Sentiments").]. *Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie* [Human. Community. Management], 2, 4–19.
- Sapogova, E. E. (2021). Roditel' kak sverkhznachimyi Drugoi v smyslovoi sisteme vzroslogo cheloveka [The Parent as a Super-significant Other in the Semantic System of an Adult]. In *Psikhologicheskie problemy smysla zhizni i akme: Ehlektronnyi sbornik materialov XXVI Mezhdunarodnogo simpoziuma, Moskva, 13–14 aprelya 2021 goda* [Psychological Problems of the Meaning of Life and Acme: An Electronic Collection of Materials from the XXVI International Symposium, Moscow, April 13–14, 2021] (pp. 25–32). Moskva: Psikhologicheskii institut Rossiiskoi akademii obrazovaniya.
- Sergienko, E. A. (2015). Institutsionalizatsiya i ee posledstviya v razvitii sotsial'nogo poznaniya [Institutionalization and Its Consequences in the Development of Social Cognition]. In A. V. Makhnach, A. M. Prikhodzhan, N. N. Tolstykh (Eds) *Problema sirotstva v sovremennoi Rossii: psikhologicheskii aspekt* [The Problem of Orphanhood in Modern Russia: Psychological Aspect] (pp. 120–154). Moskva: Institut psikhologii RAN.
- Sergienko, E. A., Lebedeva, E. I., Prusakova, O. A. (2009). *Model' psikhicheskogo v ontogeneze cheloveka* [Model of the Mental in Human Ontogenesis]. Moskva: Izd-vo Institut psikhologii RAN.
- Shabalina, E. V. (2022). *Osobennosti vzaimodeistviya priemnykh detei s opytom institutsionalizatsii v rannem vozraste s blizkimi vzroslymi v zameshchayushchei sem'e* [Features of the Interaction of Foster Children with the Experience of Institutionalization at an Early Age with Close Adults in a Substitute Family] (Candidate's Thesis). Sankt-Peterburg.
- Shishkina, E. Yu., Vertyakova, E. F. (2016). Sushchnost' ponyatiya "proektnaya deyatel'nost'" i ee osobennosti [The Essence of the Concept of "Project Activity" and Its Features]. *Novaya nauka: Problemy i perspektivy* [New Science: Problems and Prospects], 6–2(85), 123–127.
- Solodunova, M. Yu., Mukhamedrakhimov, R. Zh. (2015). Razvitie eh Motsii u detei rannego vozrasta v usloviyakh deprivatsii [The Development of Emotions in Young Children under Conditions of Deprivation]. In A. V. Makhnach, A. M. Prikhodzhan, N. N. Tolstykh (Eds), *Problema sirotstva v sovremennoi Rossii: psikhologicheskii aspekt* [The Problem of Orphanhood in Modern Russia: a Psychological Aspect] (pp. 63–82). Moskva: Institut psikhologii RAN.
- Solomatina, G. N. (2013). *Priemnye deti: Kak spravit'sya s problemami adaptatsii i vospitaniya v zameshchayushchei sem'e* [Foster Children: How to Cope with the Problems of Adaptation and Upbringing in a Adoptive Family]. Moskva: Gumanitarnyi izd. tsentr "VLADOS".
- Vygotskii, L. S. (2020). *Psikhologiya razvitiya. Izbrannye raboty* [Developmental Psychology. Selected Works]. Moskva: Yurait.
- Yas'ko, B. A. (2004). Ehkspertnyi analiz professional'no vazhnykh kachestv vracha [Expert analysis of the Professionally Important Qualities of a Doctor]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 25(3), 71–82.

Received 25.06.2025

Accepted 27.07.2025

© 2025 by the author(s). This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license – <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>