

САМООТНОШЕНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК ФАКТОР УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ

Е. В. Харитонова, Ю. С. Степаненко

Харитонова Евгения Владимировна

Эл. почта: veba_2000@mail.ru. ORCID 0000-0002-8222-2162

Степаненко Юлия Сергеевна

Эл. почта: zju1@yandex.ru. ORCID 0009-0007-9484-3816

Кубанский государственный университет, Ставропольская ул., 149, Краснодар, 350040, Россия.

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования самоотношения личности как фактора удовлетворенности браком. Показано, что проблема гармоничных семейных отношений изучается в различных научных областях и ей посвящено большое количество теоретических и эмпирических исследований, однако на сегодняшний день она всё ещё относится к категории сложных и неоднозначных. Одна из возможных причин низкой удовлетворенности браком может заключаться в неустойчивом и негативном самоотношении — личностной оценке отношения к себе, к своим качествам, а также к жизненным ситуациям в целом. Это понятие является одним из ключевых в социальной психологии, поскольку оно определяет, как человек видит и оценивает самого себя и свои возможности. Именно здоровое и уверенное самоотношение может стать одним из ключевых факторов для установления крепких и долгосрочных отношений в семейных отношениях. При этом анализ литературных источников показывает, что несмотря на большое количество исследований, посвященных удовлетворенности браком, самоотношение как фактор удовлетворенности браком изучено крайне фрагментарно. Гипотезой проведенного исследования выступило предположение о том, что самоотношения могут выступать причиной согласованной изменчивости удовлетворенности браком и ролевых ожиданий и притязаний в браке, причем особенности взаимообусловленной связи в мужской и женской подвыборках различны. В качестве методик исследования были применены: Методика исследования самоотношения (МИС) С. Р. Пантилееva (1989); Опросник «Уровень удовлетворенности браком» Ю. Е. Алешиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовской (1987); Методика «Ролевые ожидания партнеров» (РОП) А. Н. Волковой (1985). В исследовании приняли участие 73 чел., из них 22 мужчины и 51 женщина; средний возраст — 37 лет. Все респонденты находятся в длительных отношениях. В процессе эмпирического исследования был проведен анализ взаимообусловленной связи параметров самоотношения, удовлетворенности браком и ролевых ожиданий, притязаний партнеров, показаны их сложные взаимобусловленные воздействия друг на друга. В мужской выборке выявлено положительное влияние на удовлетворенность браком отраженного самоотношения, отрицательное — внутреннего конфликта, самоуверенности и закрытости. В женской выборке выявлено положительное влияние закрытости на удовлетворенность браком и положительное влияние удовлетворенности браком на саморуководство и самоценность, отрицательное — на самопривязанность. В мужской и женской выборках выявлено значительная обусловленность удовлетворенности браком их ролевыми ожиданиями и притязаниями. В мужской выборке из 10 на уровне четырех факторов факторообразующими переменными ролевых притязаний выступили параметры самоотношения: саморуководство, внутренний конфликт, отсутствие закрытости и отсутствие самопринятия. В женской выборке из 8 на уровне лишь первого фактора факторообразующей переменной ролевых притязаний выступил параметр самоотношения — отсутствие внутреннего конфликта. Результаты эмпирического исследования показывают, насколько сложны и порой противоречивы взаимообусловленные связи между параметрами самоотношения и удовлетворенностью браком, что следует учитывать в психологическом консультировании как пар, так и отдельно супружеского.

Ключевые слова: самоотношение, удовлетворенность браком, ролевые ожидания и притязания партнеров.

Для цитирования: Харитонова Е. В., Степаненко Ю. С. Самоотношение личности как фактор удовлетворенности браком. Южно-российский журнал социальных наук. 2025. Т. 26. № 3. С. 22–36.

Постановка проблемы и актуальность исследования

В современном мире брак — один из важнейших этапов в жизни любого человека. Но не всем он приносит счастливый и удовлетворительный опыт. Наблюдается значительное количество разводов, которые происходят по разным причинам, в том числе и из-за низкой удовлетворенности браком. Одна из возможных причин низкой удовлетворенности браком может заключаться в неустойчивом и негативном самоотношении — личностной оценке отношения к себе, к своим качествам, а также к жизненным ситуациям в целом. Это понятие — один из ключевых факторов в социальной психологии, поскольку оно определяет, как человек видит и оценивает самого себя и свои возможности. Именно здоровое и уверенное самоотношение может стать одним из ключевых факторов для установления крепких и долгосрочных отношений в семейных отношениях. Такой супруг ощущает психологический комфорт, который помогает ему общаться с партнером более конструктивно, не ожидая от него одобрения и поощрения, а также более легко принимать конструктивную критику. Негативное самоотношение доставляет определенные проблемы в семейных отношениях, так как человек может чувствовать себя неполноценным и неуверенным в своих действиях и решениях, что в итоге приводит к конфликтам и неудовлетворенности в браке.

Понятие «удовлетворённость браком» изучали А. В. Алешина (Алешина, Гозман, Дубовская, 1987), Т. А. Гурко (Гурко, 1987) и др. За последние несколько лет количество работ, посвященных анализу факторов удовлетворенности браком, резко выросло. Личностные и внутрисемейные факторы, влияющие на удовлетворенность браком супружеского пары, рассматривались Т. В. Андреевой (Андреева, 1998), Н. Н. Ершовой (Ершова, Вепрева, 2019), Е. В. Идзиковским (Идзиковский, 2020), А. С. Кубековой (Кубекова, Сергеева, Фурси, 2022), Е. С. Малышевой (Малышева, 2021), М. О. Ниловой (Нилова, 2022), М. В. Ростовцевой (Ростовцева, Артиухова, Суворова, Авдеева, Федорова, 2022), М. И. Тихонюк (Тихонюк, 2020) и др. В современной отечественной психологии дефиниция «удовлетворенность браком» представлена как феномен, который охватывает эмоциональные, когнитивные и поведенческие аспекты отношений между супружескими парами. Исследователи подчеркивают, что удовлетворенность браком включает в себя не только субъективные ощущения счастья и гармонии, но и соответствие реальности ожиданиям партнеров, уровень взаимопонимания и качество коммуникации. Она рассматривается как результат взаимодействия различных факторов, таких как распределение ролей, эмоциональная поддержка, а также социальные и культурные условия, в которых существует пара. В современной зарубежной психологии понятие «удовлетворенность браком» также получает широкое признание, однако акцент делается на личностных чертах супружеского пары, их совместимости и влиянии внешних факторов. Удовлетворенность браком как динамичный процесс, способна изменяться со временем под воздействием различных жизненных обстоятельств и стрессовых факторов. Позитивная коммуникация, эмоциональная связь и способность супружеского пары решать конфликты играют определяющую роль в поддержании удовлетворенности. Зарубежные исследования акцентируют внимание на значении культурных различий в восприятии семейных отношений. В разных культурах могут существовать различные ожидания и нормы,

которые влияют на то, как супруги оценивают свой брак. Это понимание открывает новые возможности для изучения семейной удовлетворенности и подчеркивает важность комплексного подхода к исследованию этого явления.

В работах зарубежных авторов, исследующих феномен самоотношения, предметом исследования преимущественно выступает система самооценок личности (С. Куперсмит, Дж. Марвел, К. Роджерс, М. Розенберг, Л. Уэльс, Р. Шавельзон и др.). В отечественной психологии данный феномен рассматривается в большинстве случаев как компонент самосознания (Елькина, 2021; Кимберг, Сокол, 2023; Коценко, 2021; Литвиненко, Шаповалова, Переверза, 2021 и др.). Авторы под понятием «самоотношение» подразумевают: самооценку (А. В. Захарова, М. И. Лисина, Е. Т. Соколова, А. Г. Спиркин); личностный смысл (А. Н. Леонтьев); эмоционально-ценостное отношение (С. Р. Пантилеев, И. И. Чеснокова); систему установок (И. С. Кон, Н. И. Сарджвеладзе, В. В. Столин, Д. Н. Узнадзе). Исследование особенностей взаимосвязи самоотношения и удовлетворенности браком с ролевыми ожиданиями и притязаниями партнеров показывает, что эти элементы находятся во взаимодействии (Анхимюк, 2020; Гагай, Ефремова, 2019; Галимова, 2021; Карнелович, 2020; Морозова, Новиков, 2019). Самоотношение как внутреннее восприятие себя напрямую влияет на то, как партнеры воспринимают свои роли в отношениях и какие ожидания они формируют относительно друг друга. Позитивное самоотношение способствует формированию конструктивных ролевых ожиданий, основанных на взаимном уважении и поддержке. Супруги, уверенные в себе и своих способностях, обычно более открыты к обсуждению ролей и обязанностей, что создает здоровую атмосферу для взаимопонимания. В результате такие пары чаще сообщают о высокой степени удовлетворенности браком. Негативное самоотношение приводит к возникновению искаженных ролевых ожиданий. Партнеры, испытывающие низкую самооценку или внутренние конфликты, проецируют свои страхи и сомнения на отношения, что вызывает напряжение (Анхимюк, 2020; Кубекова, Сергеева, Фурси, 2022). В таких случаях ролевые ожидания становятся источником конфликтов, а удовлетворенность браком снижается.

Все сказанное обуславливает актуальность нашего исследования, направленного на изучение того, каким образом позитивное или негативное самоотношение может способствовать или, наоборот, препятствовать формированию гармоничных и удовлетворительных отношений между партнерами.

Организация и методы эмпирического исследования. Цель нашего исследования состояла в выявлении особенностей взаимообусловленной связи параметров самоотношения и удовлетворенности браком. Гипотеза исследования: можно предположить, что параметры самоотношения могут выступать причиной согласованной изменчивости удовлетворенности браком и ролевых ожиданий и притязаний в браке, причем особенности взаимообусловленной связи в мужской и женской подвыборках различны. В качестве методик исследования были применены: Методика исследования самоотношения (МИС) С. Р. Пантилеева (1989); Опросник «Уровень удовлетворенности браком» Ю. Е. Алешиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовской (1987); Методика «Ролевые ожидания партнеров» (РОП) А. Н. Волковой (1985).

Методы и организация исследования

Методика исследования самоотношения (МИС) С. Р. Пантилеева (1989) создана в соответствии с разработанной В. В. Столиным иерархической моделью

структуры самоотношения. Методика предназначена для углублённого изучения сферы самосознания личности, включающее различные (когнитивные, динамические, интегральные) аспекты. МИС включает в себя основные шкалы, которые позволяют оценить различные аспекты самоотношения личности: 1) «Открытость (внутренняя честность)»; 2) «Самоуверенность»; 3) «Саморуководство»; 4) «Отраженное самоотношение» (Зеркальное Я); 5) «Самоценностъ»; 6) Самопринятие»; 7) «Самопривязанность»; 8) «Внутренняя конфликтность»; 9) «Самообвинение». Второстепенные шкалы: 1) «Самоуважение» включает значения шкал открытости, самоуверенности, саморуководства, зеркального Я, отражающего оценку собственного Я по отношению к социально-нормативным критериям: моральности, успешности, воле, целеустремленности, социальному одобрению; 2) «Аутосимпатия» включает значения шкал самоценности, самопринятия, самопривязанности, отражающие эмоциональное отношение субъекта к своему Я; 3) «Внутренняя неустроенность» включает значения шкал внутренней конфликтности и самообвинения, отражает негативное самоотношение, не зависящее от аутосимпатии и самоуважения. Второстепенные шкалы позволяют получить более обобщенную характеристику самоотношения личности, дополняя информацию, полученную по основным шкалам.

Методика «Уровень удовлетворенности браком», разработанная Ю. Е. Алешиной, Л. Я. Гозман и Е. М. Дубовской в 1987 г., позволяет максимально отразить оценочный компонент установки респондентов на свой брак, что и понимается как собственно удовлетворенность браком. Опросник включает вопросы, касающиеся важных для супругов аспектов совместной жизни, таких как эмоциональная поддержка, коммуникация и распределение обязанностей. Однако в практике чаще используют другие методики. Мы выбрали методику Ю. Е. Алешиной, поскольку вопросы в ней более информативны и показывают определенные установки человека, в том числе и самоотношение. Данная методика позволяет не только оценить уровень удовлетворенности браком, но и выявить факторы, влияющие на восприятие супружеских отношений.

Для более полной картины исследования мы использовали методику «Ролевые ожидания партнеров» (РОП, А. Н. Волкова, 1985). Она дает возможность выявить представления супругов об основных функциях семьи, таких как сексуальная сфера, родительские обязанности, хозяйствственно-бытовая сфера, личностная общность между супругами, представления мужа и жены о желаемом распределении ролей между ними при реализации данных семейных функций. Методика РОП помогает понять, как ролевые ожидания влияют на уровень удовлетворенности браком. Например, если супруги имеют разные представления о своих ролях в семье, это может привести к конфликтам и снижению уровня удовлетворенности отношениями. Таким образом, сочетание исследования удовлетворенности браком с анализом ролевых ожиданий и притязаний позволяет получить более полное представление о динамике супружеских отношений.

В качестве методов математической обработки были использованы: описательная статистика, оценка однородности дисперсии с помощью F-критерия Ливиня; параметрический метод сравнения двух независимых выборок с использованием t-критерия Стьюдента; факторный анализ по методу главных компонент с Варимакс-вращением и нормализацией Кайзера. Использован пакет статистических программ SPSS 23.0.

В исследовании приняли участие 73 чел., из них 22 мужчины и 51 женщина; средний возраст — 37 лет. Исследование осуществлялось через онлайн-опрос. Все респонденты находятся в длительных отношениях. 20 мужчин (86,36%) состоят в браке, 3 мужчин (13,64%) — в гражданском браке. 39 женщин (76,47%) состоят в браке, 12 женщин (23,53%) — в гражданском браке.

Представление и обсуждение результатов эмпирического исследования

У респондентов обеих выборок большинство параметров самоотношения находятся в зоне средних значений, за исключением высоких показателей самопринятия у мужчин и высоких показателей самоценности у женщин. Мужчин отличает дружеское отношение к себе, согласие с самим собой, одобрение своих планов и желаний при эмоциональном, безусловном принятии себя такими, какие они есть, пусть даже с некоторыми недостатками. Для женщин же характерна высокая эмоциональная оценка себя и своего Я по внутренним интимным критериям любви, духовности, богатства внутреннего мира, что проявляется в заинтересованности в собственном Я, любви к себе, ощущении ценности собственной личности для себя и других.

Анализ статистических различий показал, что для мужчин по сравнению с женщинами характерны более низкие показатели отраженного самоотношения ($t = 2,182, p = 0,032$), самоценности ($t = 3,098, p = 0,003$) и фактора самоуважения ($t = 2,072, p = 0,043$). Женщины более склонны ожидать положительное отношение к себе со стороны других людей, заинтересованы в своем Я и в целом более высоко оценивают собственное Я как соответствующее морали, успешное, волевое, целеустремлённое, социально одобряемое.

Сопоставление средних показателей удовлетворенности браком показывает, что мужчины и женщины имеют практически идентичные средние уровни удовлетворенности, что говорит о важности взаимопонимания и гармонии в отношениях.

При этом низкий уровень удовлетворенности выявлен лишь у одного мужчины (4,55% от мужской выборки), состоящего в официальном браке 12 лет. У 14 мужчин (63,64% от мужской выборки) выявлен средний уровень удовлетворенности браком: три мужчины (21,43%) состоят в гражданском браке, 11 (78,57%) — в официальном браке. У 7 мужчин (31,82%) выявлен высокий уровень удовлетворенности браком. Все они (100%) состоят в официальных отношениях.

35 женщин (68,63% от женской выборки) показали средний уровень удовлетворенности браком, из них восемь (22,86%) состоят в гражданских отношениях. У 16 женщин (31,37% от женской выборки) выявлен высокий уровень удовлетворенности браком, из них четыре женщины (25,00%) состоят в гражданских отношениях.

Следует отметить, что все с высоким уровнем удовлетворения браком мужчины находятся в официальных отношениях, а четвертая часть с высоким уровнем удовлетворения браком женщин состоят в гражданском браке.

Мужчины по сравнению с женщинами имеют более высокие показатели значимости интимно-сексуальных отношений ($t = 2,693, p = 0,009$), притязаний в хозяйственно-бытовой сфере ($t = 2,024, p = 0,047$), притязаний ($t = 3,617, p = 0,001$) и ролевой неадекватности ($t = 4,060, p = 0,000$) в родительско-воспитательской сфере.

Анализ результатов факторного анализа показал наличие специфики взаимообусловленной связи между параметрами самоотношения и удовлетворенности браком в мужской и женской выборках (рис. 1–3).

В мужской выборке выявлено 4 фактора (75,51% объясняемой дисперсии) взаимообусловленной связи параметров самоотношения и удовлетворенности браком (рис. 1):

- положительное влияние отраженного самоотношения (ожидаемое положительное отношение к своей личности, характеру и деятельности со стороны других людей) на удовлетворенность браком (первый фактор, 27,20% объясняемой дисперсии);
- отрицательное влияние внутреннего конфликта (неудовлетворённости собой на фоне неадекватно заниженной самооценки, приводящей к сомнениям в своей способности что-то изменить) на удовлетворенность браком (второй фактор, 19,83% объясняемой дисперсии);
- отрицательное влияние самоуверенности (высокого самомнения, представления о себе как самостоятельном, волевом, энергичном, надёжном) на удовлетворенность браком (третий фактор, 16,51% объясняемой дисперсии);
- отрицательное влияние закрытости (отсутствие внутренней честности, проявляющееся в закрытости, неспособности или нежелании осознавать и выдавать значимую информацию о себе) на удовлетворенность браком (четвертый фактор, 12,06% объясняемой дисперсии).

В женской выборке выделено три фактора (64,61% объясняемой дисперсии) взаимообусловленной связи параметров самоотношения и удовлетворенности браком:

- положительное влияние закрытости (отсутствие внутренней честности, проявляющееся в закрытости, неспособности или нежелании осознавать и выдавать значимую информацию о себе) на удовлетворенность браком (первый фактор, 38,77% объясняемой дисперсии);
- на уровне второго фактора (14,28% объясняемой дисперсии) выявлена лишь взаимосвязь параметров самоотношения;

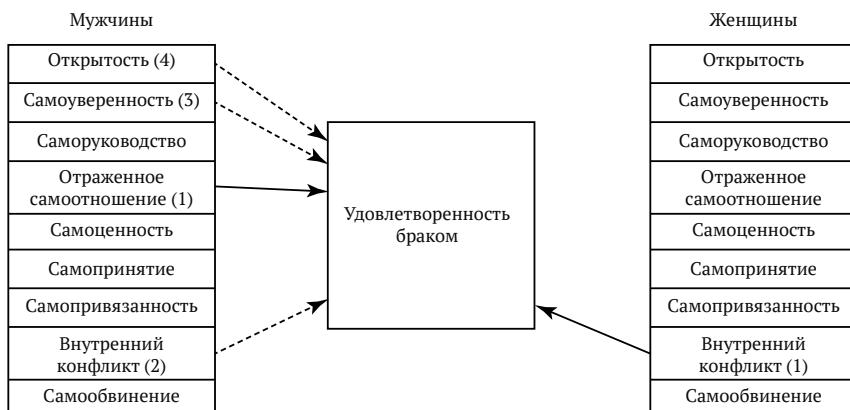


Рис. 1. Особенности влияния самоотношения на удовлетворенность браком респондентов
Примечание: в скобках указан номер фактора; сплошная линия — положительное влияние, пунктирная линия — отрицательное влияние; шкала «Открытость» имеет обратную характеристику

Fig. 1. Features of the influence of self-esteem on respondents' marital satisfaction

Note: the factor number is given in brackets; the solid line is a positive influence, the dotted line is a negative influence; the openness scale is inversely scalable.

— на уровне третьего фактора (11,57% объясняемой дисперсии) выявлено положительное влияние удовлетворенности браком на саморуководство и самоценность, отрицательное — на самопривязанность.

На фоне ряда противоречивых взаимообусловленных связей вполне закономерно выглядит отсутствие однозначного влияния на удовлетворенность браком независимых факторов самоотношения.

В обеих выборках выявлено два фактора взаимообусловленной связи: на уровне первого фактора — взаимообусловленность лишь независимых факторов самоотношения; на уровне второго фактора в мужской выборке (32,23% объясняемой дисперсии) выявлено влияние удовлетворенности браком — отрицательное на внутреннюю неустойчивость, положительное — на аутосимпатию. В женской выборке удовлетворенность браком, напротив, повышает внутреннюю неустойчивость (25,16% объясняемой дисперсии).

На следующем этапе исследования мы провели оценку характера взаимообусловленной связи ролевых ожиданий и удовлетворенности браком респондентов (рис. 2).

В мужской выборке выявлено 7 факторов (88,62% объясняемой дисперсии), на уровне четырех факторов (38,05% объясняемой дисперсии) — влияние ролевых ожиданий на удовлетворенность браком (рис. 2).

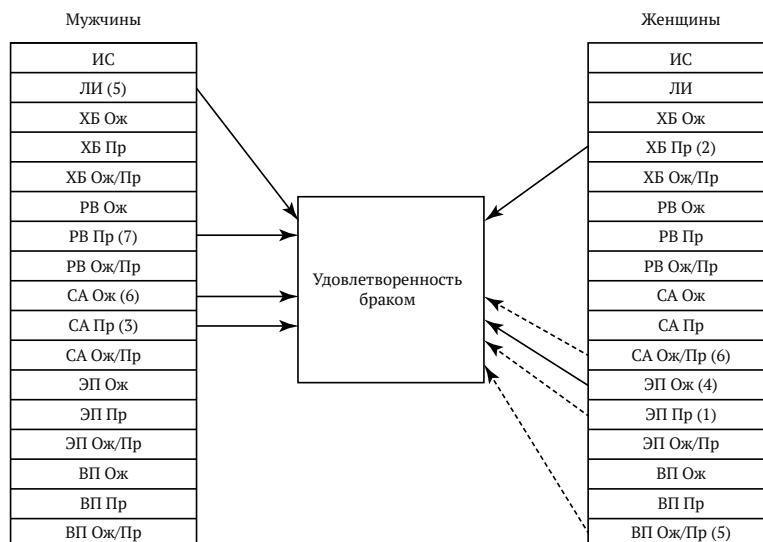


Рис. 2. Особенности влияния ролевых ожиданий на удовлетворенность браком респондентов
Примечание: ИС — интимно-сексуальная сфера, ЛИ — личностная идентификация; ХБ — хозяйственно-бытовая сфера, РВ — родительско-воспитательская сфера, СА — социальная активность, ЭП — эмоционально-психотерапевтическая сфера, ВП — внешняя привлекательность, Ож — ожидания, Пр — притязания; в скобках указан номер фактора; сплошная линия — положительное влияние, пунктирная линия — отрицательное влияние.

Fig. 2. Features of the influence of role expectations on respondents' marital satisfaction

Note: IS — intimate-sexual sphere; PI — personal identification; HS — household sphere; PV — parental-educational sphere, SA — social activity; EP — emotional-psychotherapeutic sphere; EP — external attractiveness; EA — expectations, PR — aspirations; the factor number is given in brackets; solid line — positive influence, dotted line — negative influence.

- положительное влияние притязаний на социальную активность (третий фактор, 14,60% объясняемой дисперсии);
- положительное влияние личностной идентификации (пятый фактор, 9,42% объясняемой дисперсии);
- положительное влияние ожиданий от партнерши социальной активности (шестой фактор, 7,71% объясняемой дисперсии);
- положительное влияние отсутствия притязаний на родительско-воспитательскую функцию (седьмой фактор, 6,32% объясняемой дисперсии).

В женской выборке выявлено 6 факторов (77,15% объясняемой дисперсии), на уровне пяти факторов (64,94% объясняемой дисперсии) — влияние ролевых ожиданий на удовлетворенность браком (рис. 2):

- отрицательное влияние притязаний на эмоционально-психотерапевтическую функцию (первый фактор, 21,86% объясняемой дисперсии);
- положительное влияние притязаний на хозяйствственно-бытовую функцию (второй фактор, 17,52% объясняемой дисперсии);
- положительное влияние ожиданий от партнера эмоционально-психотерапевтической функции (четвертый фактор, 10,23% объясняемой дисперсии);
- отрицательное влияние ролевой неадекватности по внешней привлекательности (пятый фактор, 8,30% объясняемой дисперсии);
- отрицательное влияние ролевой адекватности по социальной активности (шестой фактор, 7,03% объясняемой дисперсии).

С учетом выявленного выраженного воздействия параметров ролевых ожиданий на удовлетворенность браком далее мы провели оценку характера взаимообусловленной связи ролевых ожиданий и самоотношения респондентов (рис. 3).

В мужской выборке выявлено 10 факторов (90,71% объясняемой дисперсии). На уровне четырех факторов (26,98% объясняемой дисперсии) факторообразующими переменными выступили параметры самоотношения, на уровне 6 факторов (63,73%) — ролевые ожидания (рис. 3):

- ролевая неадекватность в эмоционально-психотерапевтической сфере снижает самоуверенность, повышая отраженное самоотношение и самообвинение (первый фактор, 19,28% объясняемой дисперсии);
- ожидание о партнерше родительско-воспитательной функции снижает самопривязанность и самоуверенность (второй фактор, 15,50% объясняемой дисперсии);
- значимость интимно-сексуальной сферы повышает отраженную самооценку, самоценность и самоуверенность (третий фактор, 10,94% объясняемой дисперсии);
- притязания на социальную активность повышают самоуверенность и самопривязанность (четвертый фактор, 9,75% объясняемой дисперсии);
- саморуководство (переживание собственного Я как внутреннего стержня, интегрирующего и организующего личность и жизнедеятельность, уверенность в контроле своей судьбы) усиливает ролевую неадекватность во внешней привлекательности и социальной активности, снижая ролевую неадекватность в хозяйствственно-бытовой сфере (пятый фактор, 8,83% объясняемой дисперсии);
- внутренний конфликт (неудовлетворённость собой на фоне неадекватно заниженной самооценки и сомнений в своей способности что-либо изменить) снижает притязание на внешнюю привлекательность, повышая ролевую неадекватность

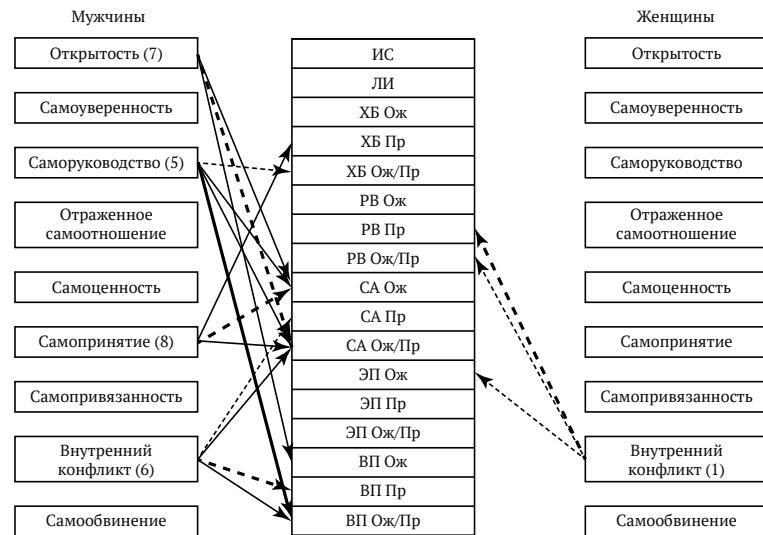


Рис. 3. Особенности влияния самоотношения на ролевые ожидания респондентов

Примечание: ИС — интимно-сексуальная сфера; ЛИ — личностная идентификация; ХБ — хозяйственно-бытовая сфера; РВ — родительско-воспитательская сфера; СА — социальная активность, ЭП — эмоционально-психотерапевтическая сфера, ВП — внешняя привлекательность, Ож — ожидания, Пр — притязания; в скобках указан номер фактора; сплошная линия — положительное влияние; пунктирная линия — отрицательное влияние; жирным шрифтом выделены линии, обладающие наибольшей факторной нагрузкой.

Fig. 3. Features of the influence of self-attitude on the role expectations of respondents

Note: IS — intimate-sexual sphere; PI — personal identification; HS — household sphere; PV — parental-educational sphere; SA — social activity; EP — emotional-psychotherapeutic sphere; VP — external attractiveness; Ozh — expectations; Pr — aspirations; the factor number is given in brackets; solid line — positive influence; dotted line — negative influence; lines with the highest factor loading are highlighted in bold.

в сфере внешней привлекательности и социальной активности (шестой фактор, 6,90% объясняемой дисперсии);

— отсутствие закрытости (осознанность Я, повышенная рефлексивность и критичность) повышает ролевую неадекватность и ожидание от партнерши в сфере социальной активности, повышая притязания в хозяйственно-бытовой сфере (седьмой фактор, 5,71% объясняемой дисперсии);

— отсутствие самопринятия (несогласие с собой, непринятие себя и своих недостатков) усиливает ожидание от партнерши социальной активности, повышая ролевую неадекватность в этой сфере и притязания в хозяйственно-бытовой сфере (восьмой фактор, 5,54% объясняемой дисперсии);

— личностная идентификация с партнершей снижает самоуверенность и отраженное самоотношение, повышая самоценность (девятый фактор, 4,35% объясняемой дисперсии);

— отсутствие притязаний на родительско-воспитательную функцию снижает самоуверенность и отраженное самоотношение, повышая самоценность (десятый фактор, 3,91% объясняемой дисперсии).

В женской выборке выявлено 8 факторов (76,86% объясняемой дисперсии). На уровне лишь первого фактора (19,94% объясняемой дисперсии) факторообразующей переменной выступил параметр самоотношения, на уровне 4 факторов (43,23% объясняемой дисперсии) — ролевые ожидания, на уровне двух факторов — взаимообусловленность лишь ролевых ожиданий и притязаний (четвертый и седьмой факторы, 13,69% объясняемой дисперсии) (рис. 3):

- отсутствие внутреннего конфликта (удовлетворённость собой на фоне адекватной самооценки и уверенности в своей способности что-либо изменить) повышает притязание на родительско-воспитательную функцию, снижая ролевую неадекватность в этой сфере и ожидания от партнера в эмоционально-психотерапевтической сфере (первый фактор, 19,28% объясняемой дисперсии);
- притязания на эмоционально-психотерапевтическую роль повышает закрытость и отраженное самоотношение (второй фактор, 13,58% объясняемой дисперсии);
- притязания на хозяйствственно-бытовую сферу, значимость интимно-сексуальной сферы повышают саморуководство и отраженное самоотношение (третий фактор, 10,94% объясняемой дисперсии);
- ожидание от партнера внешней привлекательности усиливает самопринятие, самоценность и самоуверенность (пятый фактор, 9,75% объясняемой дисперсии);
- ожидание от партнера выполнения эмоционально-психотерапевтической роли усиливает самопринятие и одновременно с этим внутренний конфликт (шестой фактор, 6,51% объясняемой дисперсии);
- отсутствие притязаний на социальную активность снижает самоуверенность и закрытость (восьмой фактор, 3,99% объясняемой дисперсии).

Обсуждение результатов исследования

Как видно из представленных данных, в мужской выборке выявлено большее количество связей между параметрами самоотношения и удовлетворенностью браком (четыре фактора против одного в женской выборке).

При этом внутренний конфликт у мужчин отрицательно влияет на удовлетворенность браком, а у женщин — положительно. Возможно, это связано с тем, что довольно много женщин потенциально рассматривают своих партнеров как способных дать им эмоциональную поддержку, что косвенно подтверждается влиянием на удовлетворенность браком в женской выборке положительного ожидания от партнера эмоционально-психотерапевтической функции при отрицательном влиянии притязаний на эту функцию.

Из четырех параметров самоотношения, влияющих на удовлетворенность браком мужчин влияние трех вполне объяснимо: положительное влияние отраженного самоотношения на фоне отрицательного влияния внутреннего конфликта и отсутствия закрытости. А вот отрицательное влияние самоуверенности на удовлетворенность браком вызывает вопросы. Возможно, речь идет о потенциально конфликтных семейных взаимоотношениях, что может быть связано с излишне высоким самомнением и самоуверенностью партнера нарциссического типа.

Кроме того, специфика взаимосвязи распространяется и на связь ролевых ожиданий и притязаний с удовлетворенностью браком. Вполне понятны положительные влияния на удовлетворенность браком мужчин личностная идентификация с партнершей, свои притязания на социальную активность. Но вот положительное влияние на удовлетворенность браком притязаний на родительско-воспитательную

функцию и ожидания от партнерши социальной активности, может свидетельствовать о наличии реверса социальных ролей, когда мужчина отдает дань социальной активности женщины, а сам занимается воспитанием детей (что в духе последних веяний в социуме).

В женской выборке помимо уже указанной связи с удовлетворенностью браком ожиданий и притязаний эмоционально-психотерапевтической функции вполне объяснимы при традиционном укладе семьи положительное влияние на удовлетворенность браком супруги ее притязания на хозяйственно-бытовую функцию и ролевой адекватности в сфере социальной активности и внешней привлекательности.

Анализ взаимосвязи параметров самоотношения и ролевых ожиданий и притязаний показал, что для женщин основным фактором самоотношения, ухудшающего состояние системы ролевых ожиданий, является наличие внутреннего конфликта. У мужчин же в качестве таковых факторов выступают четыре параметра самоотношения — внутренняя конфликтность, открытость, саморуководство и самопринятие. Основное воздействие эти параметры оказывают на сферы социальной активности и внешней привлекательности. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в рамках семейного консультирования с обоими партнерами следует вести работу по снижению внутренней конфликтности, в том числе чрезмерных самокопаний и рефлексии, протекающих на общем негативном эмоциональном фоне по отношению к себе. Что касается мужчин, то акценты еще стоит расставлять на повышение саморуководства, самоприятия и повышение открытости перед собой и партнершей.

Выводы

Результаты проведенного эмпирического исследования подтвердили выдвиннутое нами предположение. Действительно, параметры самоотношения служат причиной согласованной изменчивости удовлетворенности браком и ролевых ожиданий и притязаний в браке, причем особенности взаимообусловленной связи в мужской и женской подвыборках различны.

У мужчин более позитивное самоотношение (высокое самоуважение, низкое самообвинение) связано с большей удовлетворенностью браком. У женщин картина сложнее ввиду того, что отсутствие внутренних конфликтов связано с удовлетворенностью браком, но при этом некоторая степень самокритичности также положительно связана с удовлетворенностью браком.

Теоретическая и практическая значимость. Выявленные особенности позволяют расширить имеющиеся представления об особенностях удовлетворенности браком и факторах, на него влияющих. Практическая значимость исследования связана с изменением отношений в семье, ухудшением психологической атмосферы, ростом неудовлетворенности потребностей супругов в уважении, любви и признании. Полученные данные могут использоваться в консультативной практике при работе с запросом на улучшение взаимоотношений в семье, повышение адекватности отношения личности к себе, поиске партнера и выстраивании с ним крепких отношений.

Результаты эмпирического исследования показывают, насколько сложны и порой противоречивы взаимообусловленные связи между параметрами самоотношения и удовлетворенностью браком, что следует учитывать в психологическом консультировании как пар, так и отдельно супругов.

Библиографический список

- Алешина, Ю. Е., Гозман, Л. Я., Дубовская, Е. М. (1987). *Социально-психологические методы исследования супружеских отношений*. Москва: МГУ.
- Андреева, Т. В. (1998). *Социальная психология семейных отношений*. Санкт-Петербург.
- Анхимюк, О. В. (2020). Особенности самоотношения женщин, неудовлетворенных браком. В *Мой выбор — наука!: сборник материалов VI Региональной молодежной конференции* (с. 928–932). Барнаул: Алтайский государственный университет.
- Гагай, В. В., Ефремова, А. В. (2019). Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком. *Мир науки. Педагогика и психология*, 3, 30.
- Галимова, Р. З. (2021). Взаимосвязи самоотношения и проблемы повторного вступления в брак у разведенных женщин. В *Современные проблемы науки, общества, образования: актуальные вопросы теории и практики* (с. 59–71). Пенза: Наука и Просвещение.
- Гурко, Т. А. (1987). Удовлетворенность браком как показатель супружеских отношений. *Семья и социальная структура*. Москва: ИСИ.
- Елькина, М. А. (2021). Структура, параметры и функции самоотношения. *Кронос*, 12(62), 40–42.
- Ершова, Н. Н., Вепрева, Ю. С. (2019). Связь профессиональной самореализации и удовлетворенности брачно-семейными отношениями супругов. *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*, 12, 1–8.
- Идзиковский, Е. В. (2020). Социально-психологические детерминанты удовлетворенности браков в современной семье. *International journal of medicine and psychology*, 3(4), 68–78.
- Карнелович, М. М. (2020). Самоотношение личности как фактор удовлетворенности супружескими взаимоотношениями. *Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 3. Филология. Педагогика. Психология*, 10(3), 150–155.
- Кимберг, А. Н., Сокол, А. В. (2023). Самоотношения как компоненты идентичности: связаны ли сострадание к себе и прокрастинация. *Южно-российский журнал социальных наук*, 24(4), 103–116.
- Косенко, К. А. (2021). Самоотношение личности: теоретический аспект исследований. *Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»*, 2(13–2), 115–120.
- Кубекова, А. С., Сергеева, М. А., Фурси, Л. Ф. (2022). Связь личностных особенностей супругов и их удовлетворенность брачными отношениями. *Мир науки. Педагогика и психология*, 1, 30–36.
- Кубекова, А. С., Сергеева, М. А., Фурси, Л. Ф. (2022). Особенности ролевых ожиданий супругов и их удовлетворенность браком. *Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования*, 11(3A), 191–199.
- Литвиненко, И. Ю., Шаповалова, Л. А., Переверза, Р. В. (2021). Самоотношение: явление и понятие (теоретико-методологические изыскания). *Психология и соционика межличностных отношений*, 3–4, 17–31.
- Малышева, Е. С. (2021). Гендерные особенности удовлетворенности браком. *Modern Science*, 10–1, 371–376.
- Морозова, Л. Б., Новиков С. А. (2019). Влияние ролевых ожиданий и брачных установок на удовлетворенность браком военнослужащих. *Проблемы современного педагогического образования*, 62–4, 279–283.
- Нилова, М. О. (2022). Связь удовлетворенности браком с личностными характеристиками супругов на этапе становления молодой семьи. *Актуализация персональных ресурсов личности*, 81–84.
- Ростовцева, М. В., Артиухова, Т. Ю., Суворова, Н. В. и др. (2022). Исследование связи между личностными установками, уровнем самоактуализации и удовлетворенностью браком в семейных парах. *Психолог*, 3, 47–59.

Тихонюк, М. И. (2020). Особенности удовлетворенности браком и профессиональной занятости супругов. *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*, 8, 108–116.

Статья поступила в редакцию 28.06.2025

Статья принята к публикации 25.08.2025

SELF-ATTITUDE OF A PERSON AS A FACTOR OF SATISFACTION WITH MARRIAGE

E. V. Kharitonova, Yu. S. Stepanenko

Evgeniya V. Kharitonova

E-mail: vega_2000@mail.ru. ORCID 0000-0002-8222-2162

Yulia S. Stepanenko

E-mail: zju1@yandex.ru. ORCID 0009-0007-9484-3816

Kuban State University, Stavropol Str., 149, Krasnodar, 350040, Russia.

Abstract. The article presents the results of an empirical study of a person's self-attitude as a factor of satisfaction with marriage. It is shown that the problem of harmonious family relations is studied in various scientific fields and a large number of theoretical and empirical studies are devoted to it, but today it still belongs to the category of complex and ambiguous. One of the possible reasons for low satisfaction with marriage may be an unstable and negative self-attitude – a personal assessment of one's attitude to oneself, to one's qualities, as well as to life situations in general. This concept is one of the key factors in social psychology, as it determines how a person sees and evaluates himself and his capabilities. It is a healthy and confident self-attitude that can become one of the key factors for establishing strong and long-term relationships in family relationships. At the same time, an analysis of literary sources shows that despite a large number of studies on marital satisfaction, self-attitude as a factor of marital satisfaction has been studied extremely fragmentally. The hypothesis of the study was the assumption that self-relationships can cause a consistent variability in marital satisfaction and role expectations and claims in marriage, and the features of the interdependent relationship in the male and female subsamples are different. The following research methods were used: S. R. Pantileev's Self-attitude Research Methodology (MIS) (1989); the questionnaire "Level of satisfaction with marriage" by Yu. E. Alyoshina, L. Ya. Gozman, E. M. Dubovskaya (1987); the Methodology "Role expectations of partners" by A. N. Volkova (1985). 73 people participated in the study, including 22 men and 51 women; the average age was 37 years. All respondents are in long-term relationships. In the process of empirical research, the analysis of the interdependent relationship between the parameters of self-attitude, satisfaction with marriage and the role expectations and claims of partners was carried out, and their complex interdependent effects on each other were shown. In the male sample, a positive reflected self-attitude, a negative internal conflict, self-confidence, and closeness were found to have an impact on marital satisfaction. In the female sample, a positive effect of closeness on marital satisfaction and a positive effect of marital satisfaction on self-guidance and self-worth were revealed, while a negative effect on self-attachment. In the male and female samples, a significant dependence of satisfaction with marriage on their role expectations and claims was revealed. In the male sample of 10, at the level of four factors, the factor-forming variables of role claims were the parameters of self-attitude: self-leadership, internal conflict, lack of closeness and lack of self-acceptance. In the female sample of 8, the self-attitude parameter, the absence of internal conflict, was at the level of only the first factor of the factor-forming variable of role claims. The results of an empirical study show how complex and sometimes contradictory the interdependent relationships between the parameters of self-attitude and satisfaction with marriage are, which should be considered in psychological counseling for both couples and spouses separately.

Keywords: self-attitude, satisfaction with marriage, role expectations and claims of partners.

For citation: Kharitonova E. V., Stepanenko Yu. S. Self-Attitude of a Person as a Factor of Satisfaction with Marriage. *South-Russian Journal of Social Sciences*. 2025. Vol. 26. No 3. Pp. 22–36.

References

- Aleshina, Yu. E., Gozman, L. Ya., Dubovskaya, E. M. (1987). *Sotsial'no-psikhologicheskie metody issledovaniya supruzheskikh otnoshenii* [Socio-Psychological Research Methods of Marital Relations]. Moskva: MGU.
- Andreeva, T. V. (1998). *Sotsial'naya psikhologiya semeinykh otnoshenii* [Social Psychology of Family Relations]. Sankt-Peterburg: rech'.
- Ankhimuk, O. V. (2020). Osobennosti samootnosheniya zhenshchin, neudovletvorennykh brakom [Peculiarities of Self-attitude of Women Dissatisfied with Marriage]. In *Moi vybor – nauka! sbornik materialov VI Regional'noi molodezhnoi konferentsii* [My Choice is Science] (pp. 928–932). Barnaul: Altaiskii gosudarstvennyi universitet.
- Gagai, V. V., Efremova, A. V. (2019). Rolevaya struktura sem'i kak faktor udovletvorennosti brakom [The Role Structure of the Family as a Factor of Satisfaction with Marriage]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [The World of Science. Pedagogy and Psychology], 3, 30.
- Galimova, R.Z. (2021). Vzaimosvyazi samootnosheniya i problemy povtornogo vstupleniya v brak u razvedennykh zhenshchin [The Interrelationships of Self-relationship and the Problem of Remarriage in Divorced Women]. In *Sovremennye problemy nauki, obshchestva, obrazovaniya: aktual'nye voprosy teorii i praktiki* [Modern Problems of Science, Society, and Education: Topical Issues of Theory and Practice] (pp. 59–71). Penza: Nauka i Prosveshchenie.
- Gurko, T. A. (1987). Udovletvorennost' brakom kak pokazatel' supruzheskikh otnoshenii [Satisfaction with Marriage as an Indicator of Marital Relations]. In *Sem'ya i sotsial'naya struktura* [Family and Social Structure]. Moskva: ISI.
- El'kina, M. A. (2021). Struktura, parametry i funktsii samootnosheniya [The Structure, Parameters, and Functions of Self-relationship]. *Kronos* [Kronos], 12(62), 40–42.
- Ershova, N. N., Vepreva, Yu. S. (2019). Svyaz' professional'noi samorealizatsii i udovletvorennosti brachno-semeinymi otnosheniyma suprugov [The Relationship between Professional Self-realization and Satisfaction with Marital and Family Relations of Spouses]. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal "Kontsept"* [Scientific and Methodological Electronic Journal "Concept"], 12, 1–8.
- Idzikovskii, E. V. (2020). Sotsial'no-psikhologicheskie determinantsy udovletvorennosti brakov v sovremennoi sem'e [Socio-Psychological Determinants of Marriage Satisfaction in a Modern Family]. *International journal of medicine and psychology* [International Journal of Medicine and Psychology], 3(4), 68–78.
- Karnelovich, M. M. (2020). Samootnoshenie lichnosti kak faktor udovletvorennosti supruzheskimi vzaimootnosheniymi [Self-attitude of a Person as a Factor of Satisfaction with Marital Relations]. *Vestnik Grodzenskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Yanki Kupaly. Seriya 3. Filologiya. Pedagogika. Psichologiya* [Bulletin of the Yanka Kupala Grodno State University. Series 3. Philology. Pedagogy. Psychology], 10(3), 150–155.
- Kimberg, A. N., Sokol, A. V. (2023). Samootnosheniya kak komponenty identichnosti: svyazany li sostradanie k sebe i prokrastinatsiya [Self-Relations as a Components of Identity: Are Self-Compassion and Procrastination Related?]. *Yuzhno-rossiiskii zhurnal sotsial'nykh nauk* [South-Russian Journal of Social Sciences], 24(4), 103–116.
- Kubekova, A. S., Sergeeva, M. A., Fursi, L. F. (2022). Svyaz' lichnostnykh osobennostei suprugov i ikh udovletvorennost' brachnymi otnosheniymi [The Relationship between the Personal Characteristics of the Spouses and Their Satisfaction with Marital Relations]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [The World of Science. Pedagogy and Psychology], 1, 30–36.
- Kubekova, A. S., Sergeeva, M. A., Fursi, L. F. (2022). Osobennosti rolevykh ozhidanii suprugov i ikh udovletvorennost' brakom [Features of Spouses' Role Expectations and Their Satisfaction with Marriage]. *Psichologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical and Critical Reviews and Modern Research], 11(3A), 191–199.

- Litvinenko, I. Yu., Shapovalova, L. A., Pereverza, R. V. (2021). Samootnoshenie: yavlenie i ponyatie (teoretiko-metodologicheskie izyskaniya) [Self-relation: Phenomenon and Concept (Theoretical and Methodological Research)]. *Psichologiya i sotsionika mezhlichnostnykh otnoshenii* [Psychology and Socionics of Interpersonal Relations], 3–4, 17–31.
- Malysheva, E. S. (2021). Gendersye osobennosti udovletvorennosti brakom [Gender-specific Features of Marital Satisfaction]. *Modern Science* [Modern Science], 10–1, 371–376.
- Morozova, L. B., Novikov S. A. (2019). Vliyanie roleykh ozhidanii i brachnykh ustanovok na udovletvorennost' brakom voennosluzhashchikh [The Influence of Role Expectations and Marital Attitudes on Military Personnel's Marriage Satisfaction]. *Problemy sovremennoj pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of Modern Teacher Education], 62–4, 279–283.
- Nilova, M. O. (2022). Svyaz' udovletvorennosti brakom s lichnostnymi kharakteristikami suprugov na ehtape stanovleniya molodoi sem'i [The Relationship of Marital Satisfaction with the Personal Characteristics of the Spouses at the Stage of Formation of a Young Family]. *Aktualizatsiya personal'nykh resursov lichnosti* [Updating Personal Resources of an Individual], 81–84.
- Rostovtseva, M. V., Artyukhova, T. Yu., Suvorova, N. V. et al. (2022). Issledovanie svyazi mezhdulichnymi ustanovkami, urovnem samoaktualizatsii i udovletvorennost'yu brakom v semeinykh parakh [The Study of the Relationship Between Personal Attitudes, The Level of Self-Actualization and Satisfaction with Marriage in Married Couples]. *Psicholog* [Psychologist], 3, 47–59.
- Tikhonyuk, M. I. (2020). Osobennosti udovletvorennosti brakom i professional'noi zanyatosti suprugov [Features of Marital Satisfaction and Professional Employment of Spouses]. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal "Kontsept"* [Scientific and methodological electronic journal "Concept"], 8, 108–116.

Received 28.06.2025

Accepted 25.08.2025

© 2025 by the author(s). This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license – <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>