

# КОМПЛЕМЕНТАРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ И ОЦЕНКА СТУДЕНТАМИ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ТЕПЛОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ФАНТАЗИЙНЫХ ПЕРСОНАЖЕЙ МЕТОДАМИ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

И. А. Колинченко, В. А. Акиньшина

Колинченко Ирина Александровна

Эл. почта: kolinichenkoi@yandex.ru. ORCID 0000-0002-0644-6076

Акиньшина Вера Александровна

Эл. почта: ak-vera@yandex.ru. ORCID 0000-0003-4136-4313

Кубанский государственный университет, Ставропольская ул. 149, Краснодар, 350040, Россия

*Аннотация.* Статья посвящена исследованию оценки комплементарных стереотипов студентами в контексте теории оправдания систем с помощью многомерного анализа данных. Психологическое исследование было проведено с участием 616 студентов университетов нескольких регионов страны весной 2024 г. Целью исследования стал анализ особенностей содержания комплементарных стереотипов компетентности и теплоты, что соответствует модели содержания стереотипов С. Фиск, научным положениям о комплементарности стереотипов Д. С. Григорьева и теории оправдания систем Дж. Джоста и М. Банаджи. Результаты исследования показали оценку респондентами содержания измерений теплоты и компетентности как комплементарных стереотипов у вымышленных субъектов с далекой планеты, обучающихся и получающих высокие и низкие оценки. Полюс компетентности в исследовании оказался представлен выраженными качествами конкурентности, конкурентоспособности, инициативности и ума, а полюс теплоты — терпимости и искренности. Выявлена идентификация исследуемой группы с персонажами, характеризующимися высоким уровнем компетентности, что свойственно деятельной, эффективной личности. Такая ситуация для студентов представляется малоизменяемой из-за активной деятельной позиции персонажей, с которыми они себя отождествляют — меньше времени тратят на домашние задания, но при этом получают более высокие оценки, чем другие, у которых низкий уровень компетентности, конкурентоспособности, инициативности и ума. Анализируется перспективность продолжения подобных исследований для профессионального саморазвития студентов. Делается вывод, что уверенное восприятие респондентами высоких показателей компетентности и низких теплоты для своей социальной группы может привести к застою в собственном личностном развитии и профессиональном становлении. Убеденность, что у типичного студента и так все хорошо — много ума, компетентности и прочего, а теплота остается принадлежностью характеристик малоактивных и менее эффективных лиц, может привести к потере эффективности в своем профессиональном будущем.

*Ключевые слова:* комплементарные стереотипы, модель содержания стереотипов, шкала компетентности, шкала теплоты, студенты.

*Для цитирования:* Колинченко И. А., Акиньшина В. А. Комплементарные стереотипы и оценка студентами компетентности и теплоты обучающихся фантазийных персонажей методами статистического анализа. *Южно-российский журнал социальных наук.* 2025. Т. 26. № 4. С. 111–124.

## Введение

Студенчество — это не просто отдельная социальная группа лиц, которые обучаются и получают профессиональные знания, занимая отведенную им нишу в обществе. Это будущие специалисты со своими стремлениями к личному и профессиональному будущему, представляя его, как минимум, успешным, другие же

студенты претворяют эти мечты в реальность уже на этапе обучения. Но от того, как сформируется мировоззрение студента, будет ли в его сознании представление об индивидуальных и групповых нормах и ценностях гармоничным, что важно для профессионального становления человека, зависит и будущее целого профессионального сообщества специалистов. Также смогут ли студенты согласовывать собственные ценности на этапе освоения профессии ценностями общества, цивилизованным отношением к миру или мнения данной группы лиц останутся стереотипными, а то и когнитивно искаженными — от этого в глобальном смысле зависит устойчивость и стабильность существования общества.

Однако понимание устойчивости и стабильности тоже таит в себе подводные камни, если не разобраться в проявлениях стереотипного поддержания социальных систем без опоры на уникальность личности каждого в них. В данном исследовании мы ставим целью выявить устоявшиеся стереотипы человека, называемые комплементарными.

### **Степень изученности научной проблемы**

Стереотипом считается вариант передачи информации — упрощенный, однозначно понимаемый многими людьми. Но несмотря на простоту, стирание в представлениях человека особенных деталей явления или предмета, стереотип, как феномен, довольно сложен, и это признавалось еще со времен У. Липпмана. Ценность применения стереотипов заключается в упрощенном понимании предметов и явлений окружающего мира для скорейшего обобщения поступающей информации, как писал В. Л. Артемов и признается другими: предмет или явление стереотипно одинаково воспринимается членами одной группы (Артемов, 2021).

Комплементарные стереотипы выступают примером, подтверждающим сложность стереотипа, как феномена, при его восприятии социальной группой. Содержание групповых стереотипов объяснялось еще Г. Олпортом, но в рамках нашего исследования обратим внимание на другие теории и научные положения, объясняющие плюсы и минусы комплементарных стереотипов.

Важно, что комплементарные стереотипы возникают в сознании личности при оправдании любых социальных систем, по А. Кей (А. Кей) и Дж. Джосту (J. Jost). Социальное неравенство, согласно этим научным представлениям, в сознании субъектов не просто оправдано, но весьма справедливо, при условии, что их мнение о достоинствах и недостатках групп и социальных систем уравновешено, а мнение о специфике комплементарных стереотипов позволяет принять и согласиться с существованием несправедливости в социуме (Улыбина, Аббасова, 2021).

А. Кей и Дж. Джост в статье о влиянии существующих стереотипов на обоснование системы и неявном проявлении мотива справедливости пишут о взаимодополнительных, компенсирующих стереотипах, которые приводят к поддержке статус-кво человека. Авторы описывают результаты изучения влияния этих стереотипных образцов на рост впечатления, что социум справедлив и неравенство закономерно, так как каждый получает в нем свою долю (Кей, Джост, 2023: 823).

Согласие с тем, что всего нет ни у кого, согласно А. Кей и Дж. Джост, заставляет людей лучше относиться к своему сегодняшнему положению в социальной группе и увеличивает отношение к социальной системе, как вполне легитимной. Представители невысокого статуса, объясняя веру в субъективное равенство или даже лучшее в моральном отношении положение, чем у представителей противоположного,

высокого статуса, рационализируют свое положение относительно неблагополучия (Kay, Jost, 2023: 824), обнаруживая механизм психологической защиты для устойчивого существования в обществе. В исследовании Дж. Джоста (J. Jost) поддержка комплементарных стереотипов напрямую коррелирует с оправданием социальных систем (Kay, Jost, 2005).

А. Кадди, С. Фиск, П. Глик (Fiske, Cuddy, Glick, Xu) при описании модели содержания стереотипов, признанного достижением социальной психологии, определили параметры теплоты и компетентности универсальными для социального восприятия мира (Fiske, Cuddy, Glick, Xu, 2002).

В исследовании С. Фиск с соавторами при изучении группы ряд полученных данных дополнил смысл веры человека в справедливый мир (BSM): стереотипы и оценки групп, находящихся на высокой ступени социальной лестницы, расширяют понимание социальной динамики и межгрупповых отношений среди лиц из разных слоев социальной иерархии. Понимание восприятия, эмоционального реагирования и поведенческих тенденций в отношении групп с разным экономическим достатком может пролить свет на психологические процессы, лежащие в основе отношений между этими группами (Fiske, 2018: 1140).

Теория социальной идентичности и концепция самокатегоризации рассматриваются как важные теории, предваряющие исследования проблемы оправдания систем. Характеристики личности как представителя социальных групп проявляются через приложение общегрупповых сил, согласно теории социальной идентичности А. Тэджфела (Tajfel, Turner, 1986), а действия человека в социуме обычно направлены на групповые перемены и сохранение существующего статуса личности (Jost, Banaji, 1994).

Однако полученных результатов в процессе дальнейшей разработки концепции идентичности эго-психолога Э. Эриксона (Эриксон, 2006) о в целом устойчивой идентичности личности и в то же время ее подверженности изменениям (Kolinichenko, Nikulina, 2024) не хватило, чтобы обосновать, почему же люди оправдывают социальные системы, имея невысокий статус в них. Это стимулировало проведение иных исследований и аргументации рассматриваемого положения дел с точки зрения других теорий.

Обратимся к краткому содержанию этих теорий.

Системы социальных институтов, правил и норм, регулирующих отношения между людьми и группами, объясняют иерархию общественных взаимоотношений и их оценивание людьми.

Социальные системы, как пишет Е. Р. Агадуллина с коллегами, предлагают понятные, прогнозируемые связи, позволяющие человеку оценивать себя частью этих систем и иерархии в них. Оценка системы, в которой он находится, перенимая групповые нормы и правила, адекватна, потому что без следования оным его жизнедеятельность становится невозможной или трудной. Получается, что сама социальная система, согласно работе Е. Р. Агадуллиной с коллегами, ссылающихся на исследование А. Кей (Kay), предлагает человеку понятные и прогнозируемые связи. Важно, что получаемая информация удовлетворяет потребность людей в упорядоченности и структурированности окружающего мира, снижает ощущение неопределенности и в итоге позволяет рассматривать преэминентность этой системы для себя и приводит к согласию с установленными в ней правилами и иерархией (Агадуллина, Иванов, Сариева, Прусова, 2021).

Мотивация оправдания систем прослеживается при возникновении потребности человека в ясной, определенной, предсказуемой картине мира, это способствует адаптации даже в неблагоприятных для него факторах жизни, к которым можно отнести его статус, особенно невысокий, занимаемое место в обществе, состояние своих ресурсов. Восприятие этого как должного, принятие такого положения дел психологически защищает, уменьшает тревожность, увеличивает удовлетворенность и затем эволюционно закрепляется (Улыбина, Аббасова, 2021).

Комплементарные стереотипы (Е. В. Улыбина, С. Э. Аббасова) выступают средством рационализации социального неравенства, поскольку дают возможность оценить отношение людей к группе, уравнивая плюсы и минусы характеристик этой группы.

Поддерживают социальную систему, как было обнаружено, не только люди с высоким статусом, но, как оказалось, и люди с низким, что было зафиксировано как феномен, мотивируя поддержку следующим образом.

Значимый аспект мотивации теории ТОС Дж. Джоста (Jost) заключается в том, что люди с невысоким социальным статусом даже больше оправдывают социальную систему или группу, чем люди с высоким статусом (Агадуллина, Иванов, Сариева, Прусова, 2021).

Это также ранее замечали А. Тэшвел и Дж. Тернер, описывая в теории социальной идентичности (предиктора ТОС) оценку стабильности и правомочности системы — если представители группы соглашались с негативными стереотипами о себе, которые им вменялись другими людьми. Они даже соглашались и с отведенным им местом в структуре социума (Улыбина, Аббасова, 2021).

В результате люди нацеливаются на поддержку своего статуса, как написано в теории оправдания систем Дж. Джоста, в том числе опираясь на комплементарные стереотипы, в которых желательные и нежелательные качества объединены в целостном образе Я личности (Улыбина, Антонова, 2022: 51). В модели содержания стереотипов С. Фиск с коллегами (S. Fiske, A. Cuddy, P. Glick, J. Xu) комплементарные стереотипы опираются на сочетание в едином образе желательных и нежелательных характеристик одновременно. Это позволяет приписывать низкостатусным группам и их членам позитивные характеристики, компенсирующие неблагополучие, а представителей высокостатусных групп наделять неким несовершенством. Все это помогает поддержать мнение: ни у кого нет всего, что уменьшает или нивелирует зависть к успешным лицам и повышает удовлетворенность тех, кому не повезло (Улыбина, Антонова, 2022).

Рассматривая роль комплементарных стереотипов компетентности и теплоты, В. Изербит (Yzerbyt) в результате обобщения исследований модели содержания стереотипов С. Фиск, А. Кадди, П. Глик, Дж. Хей (Fiske, Cuddy, Glick, Xu) в глобальном смысле жизнедеятельности человека делает вывод: комплементарные стереотипы помогают сохранять непротиворечивость статуса, характеристик личности в структуре социальной системы.

Последующие исследования в рамках теории оправдания систем, по В. Изербит (Yzerbyt, 2018), Ф. Дурате с соавт. (Durante, Tablante, Fiske, 2017), подтверждают тенденцию амбивалентности при оценках групп; это прослеживается в квадранте высокой компетентности — низкой теплоты при оценивании одних и квадранте низкой компетентности и высокой теплоты для других групп.

Анализ модели содержания стереотипов С. Фиск (Fiske), с ее базовыми положениями о различиях в компетентности-теплоте при оценке групп качественно проведен

Д. С. Григорьевым. Автором указывается: одни из этих стереотипов оцениваю людей как более теплых и менее компетентных, а других с высоким уровнем компетентности и низким теплоты (Григорьев, 2020: 218). Рассматривая содержание стереотипов представителями аутгрупп Г. Олпорта и современные представления о дополнительности стереотипов в модели содержания стереотипов С. Фиск (Fiske), Д. С. Григорьев делает вывод о закономерности их формирования из-за места, отведенного группе в структуре общества и членства человека в ней. В содержании стереотипов прослеживается закономерность, ведь они образуются не хаотично, не произвольно, их связь исходит из расположения групп в социальной структуре общества и социального статуса личности: «стереотипы являются культурным и символическим следом типичного социального положения членов группы» (Григорьев, 2020: 239).

### **Теоретическая рамка и методы исследования**

Изучение комплементарных стереотипов осуществляется нами в контексте разработанной Дж. Джостом и М. Банаджи (Jost, Banaji, 1994) теории оправдания систем (ТОС) (the theory of systems justification (TOS), а также разработанной С. Фиском (Fiske) с соавторами (Fiske, Cuddy, Glick, Xu, 2002) почти 30 лет назад и признанной в научном мире модели содержания стереотипов (МСС) (the Model of Stereotype Content (MSC).

В России психологические исследования о вкладе и значении комплементарных стереотипов в оправдании систем осуществляются сравнительно недавно, но уже ярко заявлены в работах Е. Р. Агадуллиной с соавторами, Е. В. Улыбиной и С. Э. Аббасовой, С. К. Нартовой-Бочавер и Н. Б. Астаниной, Д. С. Григорьева и др.

Обзор и методы, представленные в работах С. Фиск с соавторами о модели содержания стереотипов (Fiske, Cuddy, Glick, Xu, 2002), научные идеи в труде Е. В. Улыбиной и С. Э. Аббасовой (Улыбина, Аббасова, 2021) об истории обучающихся фантазийных персонажей, которая была положена в основу ситуации в начале опроса и инструкции, особенностях перечня комплементарных стереотипов в исследовании Д. С. Григорьева (Григорьев, 2020), дополнившего результаты исследования С. Фиск, позволяют получить представление о комплементарных стереотипах с точки зрения наших респондентов в текущем исследовании.

В исследовании приняли участие 616 студентов университетов из Краснодарского, Ставропольского края и Саратовской области. Исследование проводилось в весенне-летний период 2024 г. на платформе Yandex Form в онлайн формате, для каждого респондента время участия варьировалось от 10 до 15 мин., соблюдались принципы добровольности и конфиденциальности, характерные для научного подхода.

Методом исследования выступил опрос респондентов. В опросник была включена инструкция следующего содержания.

«Мы изучаем способность предсказывать вероятность выраженности отдельных личностных качеств на основе минимальной информации. Ниже будут представлены два описания фантастических существ, похожих на людей, живущих на фантастических планетах, которых нужно будет оценить по предложенным шкалам. Все вместе не займет у вас больше 10-15 мин. Будем очень признательны, если согласитесь нам помочь».

«В выдуманных мирах живут существа, похожие на людей. Прочитайте описания этих миров и оцените, насколько у этих существ, по Вашему мнению, могут быть выражены представленные ниже качества».

Ситуация. «На далекой-далекой планете под названием Гран живут два типа людей: Йупы и Фрипы, у них много общего, они выглядят похоже и живут в одной и той же местности. Но Йупы тратят намного больше времени на выполнение домашнего задания, чем Фрипы, однако получают гораздо более низкие оценки, чем Фрипы».

После прочтения респондентам нужно было ответить на вопросы о качествах личности, предположительно относящихся к параметрам компетентности и теплоты, о чем в инструкции не было написано, только перечислялись качества.

Респонденты оценивали выраженность каждого качества, отвечая на вопросы: «Насколько, на их взгляд...» и далее было написано имя персонажа из ситуации.

Йупы и Фрипы символизировали персонажей с определенным временем выполнения задания и получаемой за это оценкой: первые с низким, вторые с высоким. Но только от мнения респондентов зависела оценка характерных качеств каждого из персонажей. Критериями для оценивания по степени выраженности от 1 балла (совершенно не выражено) до 7 баллов (максимально выражено) стали качества компетентности, добродушия, конкурентоспособности, терпимости, инициативности, сердечности, ума и искренности.

Качества были не просто перечислены — к ним предлагался вполне конкретный вопрос (табл. 1), который, в точности повторялся для каждого персонажа. Таким образом, про одно и то же качество задавался одинаковый вопрос, только менялся персонаж, о котором спрашивали, — Йупы или Фрипы.

К примеру, качество компетентности было включено в суждение «Насколько, по вашему мнению, Йупы компетентны?» и «Насколько, по вашему мнению, Фрипы компетентны?» и т. д. для всех качеств и свойств личности.

Также были вопросы о том, насколько респондентам тот и другой персонаж представляется симпатичным, насколько они похожи на каждого из них и может ли для одного и второго ситуация, по мнению отвечающих, измениться. Об изменчивости вопросы формулировались по-другому: «Как вы думаете, может ли ситуация для Йупов измениться?», далее следовал вопрос, составленный соответствующим образом, для Фрипов. Это же касалось вопросов: «Насколько вам симпатичными кажутся Йупы?», «Как вам кажется, насколько вы похожи на Фрипов?».

С целью исключения влияния социальных и демографических характеристик (пола, образования, возраста) на ответы респонденты сведения о себе указывали в конце опроса, куда это было вынесено. Такая структура комплекса опросников соответствовала информации о влиянии феномена социальной желательности, известного в социальной психологии, и пояснениями С. Фиск о меньшей подверженности неявных оценок данному феномену, а также решению вопросов, которые не получить путем самоанализа, они не будут ярко выражены, названы, даже при наличии эмоционально-личностного настроения респондентов.

## Результаты исследования

Все ответы респондентов, выполненные онлайн, автоматически собирались в единую Яндекс форму. Для продолжения работы с полученными данными была использована статистическая программа Statistics 13.0.

Сравнительный анализ выявил различия в оценках студентами качеств людей из придуманной истории (табл. 1) и устойчивость проявления Модели содержания стереотипов С. Фиск. Подтвердилось, что стереотипы по отношению к двум типам

Таблица 1. Описательные статистики исследуемых показателей у Фрипов и Йупов  
 Table 1. Descriptive statistics of the investigated indicators Frepov and Yupp

Показатели	Минимум	Максимум	Среднее	Среднеквадратичное отклонение	Асимметрия	Экцентрис
Насколько, по Вашему мнению, Йупы компетентны?	1,00	7,00	3,997	1,497	0,010	0,327
Насколько, по Вашему мнению, Фрипы компетентны?	1,00	7,00	4,915	1,329	-0,354	0,036
Насколько, по Вашему мнению, Йупы добродушны?	1,00	7,00	4,665	1,287	-0,087	0,123
Насколько, по Вашему мнению, Фрипы добродушны?	1,00	7,00	4,566	1,233	-0,096	0,265
Насколько, по Вашему мнению, Йупы конкурентоспособны?	1,00	7,00	4,096	1,626	-0,027	-0,710
Насколько, по Вашему мнению, Фрипы конкурентоспособны?	1,00	7,00	5,230	1,375	-0,518	-0,172
Насколько, по Вашему мнению, Йупы терпимы?	1,00	7,00	5,110	1,574	-0,469	-0,489
Насколько, по Вашему мнению, Фрипы терпимы?	1,00	7,00	4,334	1,286	0,085	0,174
Насколько, по Вашему мнению, Йупы инициативны?	1,00	7,00	4,557	1,582	-0,127	-0,602
Насколько, по Вашему мнению, Фрипы инициативны?	1,00	7,00	4,781	1,425	-0,215	-0,324
Насколько, по Вашему мнению, Йупы сердечны?	1,00	7,00	4,631	1,291	-0,017	0,197
Насколько, по Вашему мнению, Фрипы сердечны?	1,00	7,00	4,503	1,252	-0,070	0,450
Насколько, по Вашему мнению, Йупы умны?	1,00	7,00	4,375	1,556	-0,086	-0,534
Насколько, по Вашему мнению, Фрипы умны?	1,00	7,00	5,294	1,378	-0,688	0,215
Насколько, по Вашему мнению, Йупы искренние?	1,00	7,00	4,716	1,291	-0,160	0,274
Насколько, по Вашему мнению, Фрипы искренние?	1,00	7,00	4,576	1,239	0,038	0,250
Как Вы думаете, может ли ситуация для Йупов измениться?	1,00	7,00	5,318	1,596	-0,688	-0,285

Окончание таблицы 1

Показатели	Минимум	Максимум	Среднее	Среднеквадратичное отклонение	Асимметрия	Экцесс
Как Вы думаете, может ли ситуация для Фрипов измениться?	1,00	7,00	5,152	1,642	-0,538	-0,562
Насколько симпатичными Вам кажутся Йупы?	1,00	7,00	4,248	1,527	-0,141	-0,146
Насколько симпатичными Вам кажутся Фрипы?	1,00	7,00	4,925	1,390	-0,259	0,032
Как Вам кажется, насколько вы похожи на Йупов?	1,00	7,00	3,756	1,676	0,074	-0,637
Как Вам кажется, насколько вы похожи на Фрипов?	1,00	7,00	4,538	1,606	-0,405	-0,322

людей с разным временем выполнения задания и получаемыми за это баллами оценивались как комплементарные.

Выявленные комплексы качеств в целом соответствуют модели содержания стереотипов С. Фиск для описанных ею шкал компетентности и теплоты. Ведь компетентность свойственна деятельности активной, влияющей на процесс и результат эффективности, а шкала теплоты показывает значимость положительных переживаний человека в его социальных коммуникациях.

На следующем этапе проводился сравнительный анализ суммы рангов основных категорий в группе Йупов (с низким временем выполнения задания и низкими оценками за него) и группе Фриков с высоким временем выполнения задания и высокими оценками за него, соответственно.

Все отмеченные критерии значимы на уровне 0,05, что свидетельствует о статистически значимой разнице (табл. 2).

### Обсуждение результатов

Полученные данные вполне логичны, если опираться на исследования С. Фиск о модели содержания стереотипов и комплексе выявленных стереотипов Григорьевым. В нашем исследовании результаты указывают на высокий контраст в восприятии компетентности, конкурентоспособности, терпимости и ума между представителями обеих групп (на уровне значимости  $p=0,000$ ) и невысокий контраст в восприятии инициативности, сердечности и искренности на уровне значимости  $p=0,05$  соответственно.

В текущем исследовании выявлено, что Фрипы более компетентны ( $t=21656,50$ ,  $p=0,000$ ), конкурентоспособны ( $t=23192,50$ ,  $p=0,000$ ), инициативны ( $t=43037,50$ ,  $p=0,002$ ) и умны ( $t=73,23651$ ,  $p=0,000$ ).

Также выявлено, что Йупы более терпимые ( $t=23823,00$ ,  $p=0,000$ ) и искренние ( $t=15237,50$ ,  $p=0,000$ ).

Таблица 2. Статистические критерии приписывания теплоты и компетентности.

Сравнение пар переменных с помощью  $t$  – критерия Вилкоксона

Table 2. Statistical criteria for assigning warmth and competence. Comparison of pairs and variables using  $t$  – Wilkoxson criterion

№	Переменные	T	Z	Уровень значимости $p$
1	Насколько, по Вашему мнению, Йупы компетентны? & Насколько, по Вашему мнению, Фрипы компетентны?	21656,50	10,34812	0,000
2	Насколько, по Вашему мнению, Йупы добродушны? & Насколько, по Вашему мнению, Фрипы добродушны?	16682,00	1,254011	0,210
3	Насколько, по Вашему мнению, Йупы конкурентоспособны? & Насколько, по Вашему мнению, Фрипы конкурентоспособны?	23192,50	11,31211	0,000
4	Насколько, по Вашему мнению, Йупы терпимы? & Насколько, по Вашему мнению, Фрипы терпимы?	23823,00	9,602443	0,000
5	Насколько, по Вашему мнению, Йупы инициативны? & Насколько, по Вашему мнению, Фрипы инициативны?	43037,50	3,076387	0,002
6	Насколько, по Вашему мнению, Йупы сердечны? & Насколько, по Вашему мнению, Фрипы сердечны?	15334,50	1,927704	0,053
7	Насколько, по Вашему мнению, Йупы умны? & Насколько, по Вашему мнению, Фрипы умны?	73,23651	10,15737	0,000
8	Насколько, по Вашему мнению, Йупы искренние? & Насколько, по Вашему мнению, Фрипы искренние?	15237,50	2,470560	0,013
9	Как Вы думаете, может ли ситуация для Йупов измениться? & Как Вы думаете, может ли ситуация для Фрипов измениться?	14271,50	3,392041	0,001
10	Насколько симпатичными Вам кажутся Йупы? & Насколько симпатичными Вам кажутся Фрипы?	14979,50	8,531309	0,000
11	Как Вам кажется, насколько вы похожи на Йупов? & Как Вам кажется, насколько вы похожи на Фрипов?	27978,50	7,860925	0,000

По качествам добродушия отсутствуют статистические различия в группах Йупов и Фрипов. По качеству сердечности статистические различия на уровне тенденции ( $t=15334,50, p=0,000$ ).

Ситуация для Фрипов, по оценке респондентов, не может измениться или изменится в меньшей степени по сравнению с Йупами ( $t=14271,50, p=0,001$ ) вероятно потому, что у Фрипов и так все хорошо — они меньше времени тратят на домашние задания и получают гораздо высокие оценки, чем Йупы, при этом являясь, по мнению респондентов, деятельными, под чем студенты подразумевают более высокий уровень компетентности, конкурентоспособности, инициативы и ума.

Для респондентов Фрипы симпатичнее Йупов ( $t=14979,50, p=0,000$ ). Можно предположить, вероятно, это потому, что респонденты больше отождествляют, идентифицируют себя с Фрипами — компетентными, конкурентоспособными и т.д. ( $t=27978,50, p=0,000$ ), которые, исходя из описанной истории, тратят меньше времени на выполнение домашних заданий, но получают более высокие оценки.

В целом это является показателем деятельной активности и эффективности студентов.

У нас, как и в исследовании С. Фиск с соавторами выявилось что параметры теплоты и компетентности эффективны на уровне подгруппы. Модель содержания стереотипов фиксирует различия в стереотипном восприятии подгрупп внутри социальной группы. Социальный статус в меньшей степени является показателем теплоты на уровне подгруппы для существ с высоким благосостоянием. Эти ученые теплоту и компетентность назвали универсальными параметрами социального восприятия мира при описании модели содержания стереотипов как достижений социальной психологии (Cuddy, Fiske, Glick, 2008: 1139).

Выявлены различия в восприятии фантазийных типов людей по критерию комплементарности и теплоты и устойчивость модели содержания стереотипов для респондентов социальной группы студентов.

В нашем исследовании представлены данные, дополняющие литературу по изучению социальной группы, так как анализ стереотипов и оценок групп, находящихся как на высокой, так и на низкой ступенях социальной лестницы расширяет понимание социальной динамики и межгрупповых отношений лиц из разных слоев социальной иерархии. Осознанное отношение к эмоциональному реагированию и поведенческим проявлениям в отношении групп с разным экономическим достатком может пролить свет на процессы, лежащие в основе отношений между этими группами.

Таким образом, эксплицитные оценки респондентов показывают, что богатые рассматриваются как более компетентные и менее теплые в обобщенном образе существ с высоким уровнем благосостояния, а бедные — как более теплые и менее компетентные.

Полученные данные согласуются с аргументом С. Фиск о том, что люди могут имплицитно стереотипизировать определенные группы как в целом положительные и отрицательные, однако они явно высказывают и более сбалансированную точку зрения, которая включает как положительные, так и отрицательные оценки и, таким образом, амбивалентные стереотипы. Исследования имплицитных показателей помогают выявить смешанные стереотипы и те, на которые могут повлиять социальная желательность и эгалитарные соображения.

Д. С. Григорьев перечислил устойчивость результатов в Модели содержания стереотипов, которая проявилась в исследованиях разных лет (2008-2017) А. J. Cuddy,

F. Durante, C. Fiske и др.; все исследования выполнялись с соавторами и независимо одно от другого. Изучалась МСС в отношении разных мест, времени, методов использования, онлайн или офлайн сбора данных (Григорьев, 2020).

Можно сделать вывод, что прогноз данной модели стабилен в контексте мировосприятия субъектов, что и подтвердилось в текущем исследовании.

## Заключение

В продолжение рассматриваемой темы можно рекомендовать студентам применять наиболее важные выводы из полученных результатов в процессе саморазвития при получении профессии.

Так, одним из направлений практической реализации исследования является понимание неизбежности возникновения в сознании человека стереотипов, несмотря на то, что они препятствуют конструктивным взаимоотношениям и успешной учебной деятельности, выступая барьером саморазвития.

Однако момент появления этих стереотипов у студента можно предусмотреть, если принимать решения на основе понимания уникальности каждого человека и, что тоже важно, понимания, что эффективность деятельности не связана с застоем: «если и так все хорошо — я умен, компетентен, инициативен, зачем меняться?», при этом забывая, что для сохранения эффективности нужно не прерывать развитие.

Понимание этой данности поможет самому студенту следить за возникающими в его сознании стереотипами при оценке характеристик своей группы, поскольку она влияет на процесс восприятия окружающей действительности.

Внимательность к динамике саморазвития обычно позволяет не оставлять возникающие ситуации со стереотипами без ответа, допускать изменения личности в них, что важно при восприятии собственной многоаспектности и эффективности, что в итоге обеспечит студенчеству как социальной группе почетное место в иерархии общественных отношений.

## Библиографический список

- Агадуллина, Е. Р., Иванов, А. А., Сариева, И. Р., Прусова, И. С. (2021). Теория оправдания систем: новый взгляд на проблему неравенства. *Современная зарубежная психология*, 10(1), 132-141. DOI: 10.17759/jmfr.2021100113
- Артемов, В. Л. (2016). Стереотипизация сознания — секрет воздействия средств массовой информации. *Научные труды московского гуманитарного университета*, 3, 43-52. DOI: 10.17805/trudy.2016.3.5
- Григорьев, Д. С. (2020). Модель содержания стереотипов и этнические стереотипы в России. *Журнал социологии и социальной антропологии*, 23(2), 215-244. DOI: 10.31119/jssa.2020.23.2.9
- Нартова-Бочавер, С. К., Астанина, Н. Б. (2014). Психологические проблемы справедливости в зарубежной персонологии: теории и эмпирические исследования. *Психологический журнал*, 35(1), 16-32. DOI: 10.17759/cpse
- Улыбина, Е. В., Аббасова, С. Э. (2021). Поддержка статус-кво как мотив: объяснение терпимости к социальному неравенству в теории оправдания систем Дж. Джоста. *Психологические исследования*, 14(76). DOI: 10.54359/ps.v14i76.142
- Улыбина, Е. В., Антонова, А. А. (2022). Связь веры в справедливость с типичностью комплементарных стереотипов богатых и бедных. *Социальная психология и общество*, 13(1), 51-69. DOI: 10.17759/sps.2022130104

- Эрикссон, Э. (2006). *Идентичность: юность и кризис*. Москва: Прогресс. Московский психолого-социальный институт.
- Cuddy, A. J. C., Fiske, S. T., Glick, P. (2008). Warmth and competence as universal dimensions of social perception: The stereotype content model and the BIAS map. *Advances in Experimental Social Psychology*, 40, 61-149.
- Durante, F., Tablante, C. B., Fiske, S. T. (2017). Poor but Warm, Rich but Cold (and Competent): Social Classes in the Stereotype Content Model. *Journal of Social Issues*, 73(1), 138-157. DOI: 10.1111/josi.12208
- Fiske, S. T., Cuddy, A. J. C., Glick, P., Xu, J. (2002). A Model of (Often Mixed) Stereotype Content: Competence and Warmth Respectively Follow from Perceived Status and Competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 878-902. DOI: 10.1037/0022-3514.82.6.878
- Wu, S. J., Bai, X., Fiske, S. T. (2018). Admired Rich or Resented Rich? *How Two Cultures Vary in Envy*. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 49(7), 1114-1143. DOI: 10.1177/0022022118774943
- Kay, A. C., Jost, J. T. (2003). Complementary Justice: Effects of «Poor but Happy» and «Poor but Honest» Stereotype Exemplars on System Justification and Implicit Activation of the Justice Motive. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(5), 823-837. DOI: 10.1037/0022-3514.85.5.823
- Kay, A. C., Jost, J. T. (2005). Young S. *Victim Derogation and Victim Enhancement as Alternate Routes to System Justification*. *Psychological Science*, 16(3), 240-246. DOI: 10.1111/j.0956-7976.2005.00810.x
- Kolinichenko, I. A., Nikulina, S. A. (2024). Characteristics of the Identity of Pregnant Women in the Context of an Approach to Socially Responsible Parenthood. In *Ecological Footprint of the Modern Economy and the Ways to Reduce It* (pp. 289-294). Cham: Springer Nature Switzerland.
- Jost, J. T., Banaji, M. R. (1994). The Role of Stereotyping in System-Justification and the Production of False Consciousness. *British Journal of Social Psychology*, 33, 1-27. DOI: 10.1111/j.2044-8309.1994.tb01008.x
- Schmitz, M., & Yzerbyt, V. (2022). Direct and Indirect Dimensional Compensation: is There a Difference Between Observers and Group Members? *Group Processes & Intergroup Relations*, 25(2), 335-353. DOI: doi.org/10.1177/1368430220963176
- Tajfel, H., Turner, J. C. (1986). The Social Identity Theory of Intergroup Behavior. In *The Psychology of Intergroup Relations* (pp. 7-24). Chicago: Nelson-Hall.
- Yzerbyt, V. (2018). The Dimensional Compensation Model: Reality and Strategic Constraints On Warmth and Competence in Intergroup Perceptions. In *Agency and communion in social psychology* (pp. 126-141). New York: Routledge.

Статья поступила в редакцию 15.09.2025

Статья принята к публикации 12.11.2025

## COMPLEMENTARY STEREOTYPES AND STUDENTS' ASSESSMENT OF COMPETENCE AND WARMTH OF LEARNING FANTASY CHARACTERS BY STATISTICAL ANALYSIS METHOD

I. A. Kolinichenko, V. A. Akinshina

Irina A. Kolinichenko

E-mail: kolinichenkoi@yandex.ru. ORCID 0000-0002-0644-6076

Vera A. Akinshina

E-mail: ak-vera@yandex.ru. ORCID 0000-0003-4136-4313

Kuban State University, Stavropolskaya St., 149, Krasnodar, 355040, Russia

*Abstract.* The article is devoted to studying the evaluation of complementary stereotypes by students in the context of systems justification theory using multidimensional data analysis. In spring 2024, a psychological survey was conducted with 616 students from universities several regions of the country. The aim of the survey was to analyze the content of complementary

stereotypes of competence and warmth, consistent with S. Fisk's stereotype content model, D. Grigoriev's scientific regulations on complementarity of stereotypes, and J. Jost and M. Banaji's theory of justification of systems. The results of the survey showed the respondents' assessment of the content of heat measurements and competence as complementary stereotypes in fictional characters from a distant planet, studying and receiving high and low scores. The competence pole in the study was represented by pronounced qualities of competitiveness, initiative, and intelligence, while the warmth pole was characterized by tolerance and sincerity. The study group is identified with individuals who possess a high level of competence, which is indicative of an active and effective personality. This situation seems to make hardly any difference for students because of the active role of the characters they identify with — they spend less time on their homework, but still receive higher grades than others who have a lower level of competence, competitiveness, initiative, and intelligence. The perspective of continuing such studies for students' professional self-development is analyzed. It is concluded that the respondents with a confident perception of their social group's high competence and low warmth scores may experience stagnation in their own personal development and professional growth. The belief that a typical student already has a lot of intelligence, competence, and other qualities, while warmth remains a characteristic of less active and less effective individuals, can lead to a loss of effectiveness in one's professional future.

**Keywords:** complementary stereotypes, stereotype content model, competence scale, warmth scale, students.

**For citation:** Kolinichenko I. A., Akinshina V. A. Complementary Stereotypes and Students' Assessment of Competence and Warmth of Learning Fantasy Characters by Statistical Analysis Method. *South-Russian Journal of Social Sciences*. 2025. Vol. 26. No. 4. Pp. 111–124.

## References

- Agadullina, E. R., Ivanov, A. A., Sarieva, I. R., Prusova, I. S. (2021). Teoriya opravdaniya sistem: novyi vzglyad na problemu neravenstva [System Justification Theory: A New Perspective on the Problem of Inequality]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya* [Journal of Modern Foreign Psychology], 10(1), 132-141. DOI: 10.17759/jmfp.2021100113
- Artemov, V. L. (2016). Stereotipizatsiya soznaniya — sekret vozdeistviya sredstv massovoi informatsii [Stereotyping of Mass Conscience as a Secret Effect of Mass Media]. *Nauchnye trudy moskovskogo gumanitarnogo universiteta* [Scientific Works of the Moscow University for the Humanities], 3, 43-52. DOI: 10.17805/trudy.2016.3.5
- Cuddy, A. J. C., Fiske, S. T., Glick, P. (2008). Warmth and Competence as Universal Dimensions of Social Perception: The Stereotype Content Model and the BIAS Map. *Advances in Experimental Social Psychology*. 40, 61-149.
- Durante, F., Tablante, C. B., Fiske, S. T. (2017). Poor but Warm, Rich but Cold (and Competent): Social Classes in the Stereotype Content Model. *Journal of Social Issues*, 73(1), 138-157. DOI: 10.1111/josi.12208
- Ericsson, E. (2006). *Identichnost': yunost' i krizis* [Identity: Youth and Crisis]. Moscow: Progress: Moscow Psychological and Social Institute.
- Fiske, S. T., Cuddy, A. J. C., Glick, P., Xu, J. (2002). A Model of (Often Mixed) Stereotype Content: Competence and Warmth Respectively Follow from Perceived Status and Competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 878-902. DOI: 10.1037/0022-3514.82.6.878
- Grigor'ev, D. S. (2020). Model' soderzhaniya stereotipov i etnicheskie stereotipy v Rossii [The Stereotype Content Model and Ethnic Stereotypes in Russia]. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii* [The Journal of Sociology and Social Anthropology], 23(2), 215-244. DOI: 10.31119/jssa.2020.23.2.9
- Jost, J. T., Banaji, M. R. (1994). The Role of Stereotyping in System-Justification and the Production of False Consciousness. *British Journal of Social Psychology*, 33, 1-27. DOI: 10.1111/j.2044-8309.1994.tb01008.x

- Kay, A. C., Jost, J. T. (2003). Complementary Justice: Effects of “Poor but Happy” and “Poor but Honest” Stereotype Exemplars on System Justification and Implicit Activation of the Justice Motive. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(5), 823-837. DOI: 10.1037/0022-3514.85.5.823
- Kay, A. C., Jost, J. T. (2005). Young S. *Victim Derogation and Victim Enhancement as Alternate Routes to System Justification*. *Psychological Science*, 16(3), 240-246. DOI: 10.1111/j.0956-7976.2005.00810.x
- Kolinichenko, I. A., Nikulina, S. A. (2024). Characteristics of the Identity of Pregnant Women in the Context of an Approach to Socially Responsible Parenthood. In *Ecological Footprint of the Modern Economy and the Ways to Reduce It* (pp. 289-294). Cham: Springer Nature Switzerland.
- Nartova-Bochaver, S. K., Astanina, N. B. (2014). Psikhologicheskie problemy spravedlivosti v zarubezhnoi personologii: teorii i ehmpiricheskie issledovaniya [Theories and Empirical Research on Justice in the Foreign Personality Psychology]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psikhologicheskii zhurnal], 35(1), 16-32. DOI: 10.17759/cpse
- Schmitz, M., & Yzerbyt, V. (2022). Direct and Indirect Dimensional Compensation: is There a Difference Between Observers and Group Members? *Group Processes & Intergroup Relations*, 25(2), 335-353. DOI: doi.org/10.1177/1368430220963176
- Tajfel, H., Turner, J. C. (1986). The Social Identity Theory of Intergroup Behavior. In *The Psychology of Intergroup Relations* (pp. 7-24). Chicago: Nelson-Hall.
- Ulybina, E. V., Abbasova, S. Eh. (2021). Podderzhka status-kvo kak motiv: ob'yasnenie terpimosti k sotsial'nomu neravenstvu v teorii opravdaniya sistem Dzh. *Dzhosta* [Supporting the Status Quo as a Motive: Explaining the Tolerance of Social Inequality in a Theory of System Justification by J. Jost]. *Psikhologicheskie issledovaniya* [Psikhologicheskie issledovaniya], 14(76). DOI: 10.54359/ps.v14i76.142
- Ulybina, E. V., Antonova, A. A. (2022). Svyaz' very v spravedlivost' s tipichnost'yu komplementarnykh stereotipov bogatykh i bednykh [Relation of Belief in Justice to the Typicality of Complementary Stereotypes of the Rich and the Poor]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 13(1), 51-69. DOI: 10.17759/sps.2022130104
- Wu, S. J., Bai, X., Fiske, S. T. (2018). Admired Rich or Resented Rich? *How Two Cultures Vary in Envy*. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 49(7), 1114-1143. DOI: 10.1177/0022022118774943
- Yzerbyt, V. (2018). The Dimensional Compensation Model: Reality and Strategic Constraints on Warmth and Competence in Intergroup Perceptions. In *Agency and Communion in Social Psychology* (pp. 126-141). New York: Routledge.

Received 15.09.2025

Accepted 12.11.2025

© 2025 by the author(s). This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license — <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>