

ПРЕДИКТОРЫ И КОРРЕЛЯТЫ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К СВОЕМУ ВНЕШНЕМУ ОБЛИКУ И ВНЕШНЕМУ ОБЛИКУ ПАРТНЕРА У СУПРУГОВ, СОСТОЯЩИХ В ЗАРЕГИСТРИРОВАННОМ И НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННОМ БРАКЕ¹

Т.А. Шкурко

Шкурко Татьяна Алексеевна, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
ул. Б. Садовая, 105, г. Ростов-на-Дону, 344006, Россия.
E-mail: shkurko@sfsedu.ru. ORCID 0000-0003-1717-7059

Аннотация. Исследование выполнено в рамках социальнопсихологического подхода к интерпретации внешнего облика (ВО), его оценок и самооценок В.А. Лабунской (2017), опирается на отечественную концепцию отношений В.Н. Мясищева (2004). В исследовании поставлена задача выявления предикторов и коррелятов эмоционального, частично неосознаваемого отношения к своему внешнему облику и внешнему облику партнера. Эмпирическим объектом выступили 104 человека — 52 семейные пары, состоящие в зарегистрированном и незарегистрированном браке от 5 месяцев до 30 лет в возрасте от 19 до 59 лет. Методики исследования: 1) анкета «История взаимоотношений в паре» Т.А. Шкурко, М.А. Ломовой; 2) методика «Оценочно-содержательная интерпретация своего ВО и его соответствия гендерно-возрастным конструктам» В.А. Лабунской; 3) цветовой тест отношений А.М. Эткинда; 4) методика диагностики межличностных отношений Т. Лири в адаптации Л.Н. Собчик; 5) опросник межличностных отношений В. Шутца, адаптированный А.А. Рукавишниковым. К полученным данным применены: корреляционный анализ Спирмена, U-критерий Манна-Уитни, H-критерий Крускала-Уоллиса, регрессионный анализ. В результате проведенного исследования: 1) описаны корреляты эмоционального отношения к ВО; 2) у женщин, состоящих в официальном браке, обнаружен феномен «асимметрии отношения к своему ВО и отношения к нему партнера»; 3) выявлена роль отношения к своему ВО и ВО супруга в контексте легитимизации отношений в паре; 4) подтверждена особая роль отношения мужчины к матери в оценке ВО супруги: мужчина, эмоционально отвергающий свою мать, недоволен ВО своей жены; 5) на выборке супругов, состоящих в зарегистрированном браке, обнаружена взаимосвязь отношений к своему ВО жены и мужа; 6) описаны предикторы отношения к своему ВО и ВО партнера у мужчин и женщин, состоящих в браке. Проведенное исследование отражает многоуровневую детерминацию отношения к внешнему облику.
Ключевые слова: брак, внешний облик, зарегистрированный брак, легитимизация отношений, незарегистрированный брак, отношение к внешнему облику, отношение, оценка внешнего облика, супруги, эмоциональное отношение.

Обоснование исследования

Исследование выполнено в рамках социально-психологического подхода к внешнему облику человека В.А. Лабунской (Лабунская, Дроздова, 2017), в рамках которого внешний облик (ВО) человека определяется как «конструируемая форма объективизации внутреннего мира личности, как феномен, отражающий различные этапы жизненного пути на основе динамичных, вариабельных взаимосвязей трех компонентов: 1) физического, 2) социального облика, 3) экспрессивного поведения» (Лабунская, Дроздова, 2017, с. 202). В рамках данного подхода поставлена задача выявления комплекса факторов, влияющих на отношение к внешнему облику

¹ Статья выполнена при финансовой поддержке РНФ, грант № 17-18-01260 «Социальная психология внешнего облика: функции, значимость, удовлетворенность, обеспокоенность, интерпретации в межличностном и внутригрупповом взаимодействии в молодежной среде».

в различных контекстах взаимодействия. В качестве контекста взаимодействия в данной статье рассматриваются семейно-брачные отношения.

На этапе знакомства, развития отношений в паре, при принятии решения о заключении брака, на различных этапах брака внешний облик, оценка его привлекательности, ценности и значимости (как своего внешнего облика, так и партнера) играют исключительно важную роль. Учеными обнаружен ряд закономерностей.

Во-первых, в большинстве исследований, посвященных изучению внешнего облика супругов, фиксируется его роль при выборе брачного партнера (Gui, 2017; Zajonc, Adelman, Murphy & Niedenthal, 1987; Анташко, 2012; Дементий, Варлашкина, 2010 и др.). Выявлено (Рощина, Рошин, 2006) совпадение формальных оценок параметров внешнего облика (в первую очередь, особенностей телосложения) мужчин и женщин, вступающих в брак. Авторы на обширном материале Российского мониторинга экономики и здоровья с 1995 по 2003 гг. проводят анализ факторов, влияющих на вероятность вступления в брак. Для сопоставления характеристик супругов и проверки гипотезы о выборе брачного партнера по сходству (или различию), авторами были проанализированы 900 пар, которые вступили в зарегистрированный или незарегистрированный брак в течение изучаемого периода. Из 24 характеристик супругов, данные о которых имелись для анализа у авторов исследования (их социально-демографические, профессиональные, экономические характеристики, самооценки своего материального положения и статуса, привычки), всего пять характеристик можно отнести к параметрам внешнего облика, а именно: вес, рост, избыточный вес (вес/рост — 100); «носит ли очки»; возраст. Первые три характеристики относятся к устойчивым компонентам внешнего облика, к «физическому» внешнему облику (Лабунская, Дроздова, 2017), к особенностям телосложения человека; четвертая характеристика — к среднеустойчивому компоненту, к оформлению внешнего облика; пятая характеристика имеет отношение к воспринимаемому внешнему облику (Шкурко, Лабунская, 2018). Проведенный авторами расчет парных корреляций всех 24 характеристик показал, что 22 из них (включая все характеристики, относящиеся к внешнему облику) имеют положительную корреляцию, что интерпретировано авторами как склонность мужчин и женщин к подобию (в том числе подобию параметров внешнего облика), а не к комплементарности при выборе брачного партнера. Относительно связи возраста жены и доходов мужа была получена обратнопорциональная связь: авторы пишут о том, что высокий доход мужа как бы «обменивается» на молодость жены. Также в исследовании Т. Gui (2017), проведенном в больших городах Китая, показано, что более молодой возраст и привлекательный внешний облик считаются активами для женщин, для мужчин же капиталом считается образование и более высокий доход.

Также на пожилых парах (старше 60 лет) обнаружена (Oh & Damhorst, 2008) связь между самооценками внешнего облика мужей и жен, а также между самооценками внешнего облика мужей/жен и оценками их внешнего облика другим супругом. Пары с более длительным стажем отношений обнаруживают сходство представлений о значимости в семейной жизни внешней привлекательности партнеров (Евтух, 2016).

Во-вторых, имеются гендерные различия в оценках и самооценках параметров своего внешнего облика и внешнего облика партнера. В работе Ю.А. Анташко (Анташко, 2012) показано, что для мужчин привлекательность внешнего облика потенциального брачного партнера является наиболее значимой его характери-

стикой, а для женщин — не такой значимой (более значимы «самодостаточность» и «сила»). При этом женщины, в большей степени, чем мужчины, озабочены своей внешней привлекательностью для супруга (Карапетян, Жильцова, 2009). Также обнаружен (Рощина, Рощин, 2006) парадокс: для мужчин особенности телосложения (рост, вес) участвуют в прогнозировании вероятности вступления его в брак, а для женщин эта характеристика является несущественной.

В-третьих, обнаружена динамика ценности привлекательного внешнего облика в связи со стажем брака: она снижается с ростом продолжительности отношений в браке. Так, в исследовании Т. В. Евтух (Евтух, 2016) показано, что для супружеских пар, состоящих в браке меньшее количество времени (7–9 лет), значимость внешней привлекательности супруга выше, чем для партнеров, находящихся в более длительных отношениях (13–16 лет). В работе В. А. Иванченко и В. В. Щепиной (Иванченко, Щепина, 2014) обнаружено, что привлекательность собственного внешнего облика и внешнего облика партнера более важны на первых годах совместной жизни для женщин, чем для мужчин. На последующем этапе (этапе освоения родительских ролей) различия между мужчинами и женщинами обнаружены только на уровне притязаний, а не ожиданий от партнера. Так, для женщин становится более важна ценность своего внешнего облика, она уже не ожидает от мужчины, что он будет соответствовать моде и образцам внешнего облика.

В-четвертых, учеными обнаружено, что для прогнозирования динамики отношений в паре имеют значение привлекательность внешнего облика, особенно для мужчин, а также относительная разница между уровнями привлекательности партнеров. В работе К. Ма-Келламс с коллегами (Ma-Kellams, Wang & Cardiel, 2017) продемонстрировано, что оцениваемые как наиболее привлекательные мужчины находятся в браке более короткие сроки и чаще остальных разводятся с супругами. В проведенной авторами серии исследований с участием более чем 650 респондентов было доказано, что привлекательный внешний облик предсказывает вероятность распада отношений, а также большую уязвимость к угрозам отношений (склонность к выбору альтернативных отношений). Также в работе J. K. McNulty с коллегами (McNulty, Neff & Karney, 2008) относительная разница между уровнями привлекательности партнеров оказалась наиболее важной для прогнозирования семейного поведения: так, оба супруга вели себя более позитивно в отношениях, в которых жены были более привлекательными, чем их мужья, и более негативно в отношениях, в которых мужья были более привлекательными, чем их жены.

В целом, отношение к внешнему облику партнера является прогностическим «маркером» различных нарушений в функционировании семьи. Так, S. Alirezaei с коллегами (Alirezaei, Ozgoli & Majd, 2018) показано, что удовлетворенность / неудовлетворенность внешностью супруга является одним из факторов, влияющих на сексуальную дисфункцию у бесплодных женщин. S. Pournaghash-Tehrani (Pournaghash-Tehrani, 2011) обнаружил, что отношение к внешнему облику жены участвует в прогнозировании реакции мужчин на насилие со стороны супруги.

В-пятых, высока роль внешнего облика партнеров в удовлетворенности браком: чем выше согласованность супругов по значимости семейной ценности «внешняя привлекательность», тем они более удовлетворены браком. В работе К. Г. Твердоступ (Твердоступ, 2014) на супружеских парах в возрасте до 30 лет, находящихся в браке в среднем 5 лет, обнаружена взаимосвязь удовлетворенности браком (как мужчин, так и женщин) и согласованности супругов по параметру значимости семейной

ценности «внешняя привлекательность». Оказалось, что согласованность по данному параметру семейных ценностей имеет самую высокую значимость взаимосвязи с удовлетворенностью, чем какая-либо другая семейная ценность (значимыми оказались также связи с согласованностью в области родительско-воспитательных ценностей, ценностей общности интересов и ценности эмоциональной поддержки в браке). Также менее удовлетворены браком те мужчины, для которых в качестве приоритетной семейной ценности выступает внешняя привлекательность партнера (обнаружено на выборке мужчин, находящихся в браке 7–9 лет) (Евтух, 2016).

В-шестых, нами обнаружен ряд работ, фиксирующих различную ценность, значимость привлекательного внешнего облика в семейно-брачных отношениях различного типа: полные семьи/одинокое материнство (Хозяинова, 2018), «некарьерные» / «двухкарьерные» браки (Ташева, Киреева, 2011), зарегистрированный / незарегистрированный брак (Крылова, 2013). Обнаружено, что для супругов, ориентированных на карьеру, на расширение социальных контактов и связей; для одиноких матерей; супругов в незарегистрированном браке возрастает значимость внешней привлекательности вообще, и, в первую очередь, ориентированность на свою внешнюю привлекательность. Как писал М. М. Бахтин о внешнем облике: «...моя внешность, только другим видимая и для других существующая» (Бахтин, 1986, с. 127). Каждый из вышеназванных типов семейно-брачных отношений предполагает семью как открытую систему с точки зрения социальных контактов и связей: одинокое материнство предполагает привлечение других членов семьи для восполнения тех или иных семейных функций, а также повторный брак; двухкарьерный брак предполагает параллельную профессиональную карьеру супругов; незарегистрированный брак является формой брака, в которой «свобода личных интересов превышает интересы пары в целом» (Гаврилова, 2010, с. 176). То есть с включением в систему отношений брачных партнеров других людей или даже воображаемых других, возможных других (как в случае с гражданским браком), возрастает ценность, значимость внешнего облика.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что внешний облик в рамках семейно-брачных отношений изучается, прежде всего, с точки зрения оценок и самооценок его привлекательности, а также в контексте семейных ценностей. Отношение к своему внешнему облику и внешнему облику партнера в контексте легитимизации отношений в паре (зарегистрированный брак/незарегистрированный брак) практически не изучено. При этом современное состояние института брака таково, что доля незарегистрированных брачных союзов увеличивается, а популярность традиционного зарегистрированного брака падает (Neuveline & Timberlake, 2004; Ковалева, 2009; Лежнина, 2016). Также мало данных о взаимосвязях отношений супругов к своему внешнему облику и внешнему облику партнера с другими элементами системы отношений: к себе, другим людям, миру, а также социальными потребностями.

Дизайн исследования разработан с опорой на концепцию отношений В.Н. Мясичева (Мясичев, 2004), в рамках которой отношения рассматриваются как целостная система связей личности с разными сторонами объективной действительности, включающей в себя три взаимосвязанных компонента: отношение человека к себе, другим, миру. В исследовании предпринят анализ взаимосвязей эмоционального, частично неосознаваемого отношения к своему внешнему облику и внешнему облику партнера с базовыми социально-психологическими потребностями

(во включении, в контроле, в любви), с отношением к себе, к другим (партнеру, матери/отцу, детям), к важным явлениям и понятиям (семья, брак, любовь, свобода, деньги, развод), с типами межличностных отношений у мужчин и женщин, состоящих в браке. Также в работе предпринята попытка выявить влияние типа брака (зарегистрированный / незарегистрированный) на отношение к своему внешнему облику и внешнему облику партнера.

В качестве гипотез исследования выступили следующие предположения:

1. Отношение к своему внешнему облику и внешнему облику партнера могут быть по-разному взаимосвязаны с компонентами системы отношений и выраженностью социально-психологических потребностей у мужчин и женщин, состоящих в браке.

2. Оценки компонентов своего внешнего облика и эмоциональное отношение к своему внешнему облику и внешнему облику партнера у супругов, состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке, могут различаться.

Кроме того, мы решили на российской выборке, на супружеских парах в возрасте до 60 лет, проверить закономерность, обнаруженную в работе К. Oh и M.L. Damhorst (Oh & Damhorst, 2008) на пожилых парах (старше 60 лет), и в качестве дополнительной гипотезы выдвинули предположение, что отношения супругов к своему внешнему облику и внешнему облику партнеров могут быть взаимосвязаны.

Итоговой задачей нашего исследования было, опираясь на полученный массив данных, описать социально-психологические предикторы эмоционального отношения к своему внешнему облику и внешнему облику партнера вне зависимости от типа брака.

Выборка исследования и методы

Эмпирическим объектом исследования выступили 104 человека (52 женщины и 52 мужчины) — 52 семейные пары, состоящие в зарегистрированном (26 пар) и незарегистрированном (26 пар) браке от 5 месяцев до 30 лет. Возраст респондентов: 19–59 лет.

В работе были использованы следующие методики:

1. Анкета «История взаимоотношений в паре» (Шкурко, Ломова, 2017), Использована для фиксации социально-демографических характеристик участников исследования (возраст, стаж отношений, наличие/отсутствие официальной регистрации и т.п.).

2. Методика «Оценочно-содержательная интерпретация своего внешнего облика и его соответствия гендерно-возрастным конструктам» В.А. Лабунской (Лабунская, 2009). Использована для изучения самооценок супругами различных компонентов своего внешнего облика (лица, телосложения, выразительного поведения), интегральных самооценок (привлекательность, сексуальность внешнего облика, интегральная оценка внешнего облика), а также параметра удовлетворенности своим внешним обликом.

3. Цветовой тест отношений А.М. Эткинда (краткий вариант) (Сермягина, Эткинд, 1991). Данный тест применялся для диагностики эмоционального, частично неосознаваемого отношения (реакции приятия/неприятия, принятия/отвержения) супругов к себе, другим людям (мужу/жене, матери/отцу, детям), к своему внешнему облику и внешнему облику партнера, к важным явлениям и понятиям (наша пара, семья, незарегистрированный брак, зарегистрированный брак, обязательство, ответственность, любовь, свобода, деньги, развод).

Таблица 1. Значимые корреляционные взаимосвязи отношения к своему ВО и ВО женщин с их отношениями к себе, другим, миру (коэффициент корреляции Спирмена/уровень значимости коэффициента; * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$)

*Table 1. Meaningful correlations between women's attitude to their appearance and their attitude to themselves, to the world and to other people (Spearman's correlation factor / the level of correlation significance; * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$)*

Изучаемые психо- логические переменные <i>Psychological variables</i>	Параметры анализа <i>Parameters of the analysis</i>	Отношение женщин к своему ВО <i>Women's attitude to their appearance</i>	Отношение женщин к ВО супруга <i>Women's attitude to their spouse's appearance</i>
1	2	3	4
Оценка компонентов своего ВО <i>Evaluation of one's appearance appearance components</i>	Оценка своего телосложения <i>Evaluation of one's figure</i>	0,312*/0,024	
	Оценка оформления своего ВО <i>Evaluation of one's build and appearance</i>	0,391**/ 0,004	
	Оценка выразительного поведения <i>Evaluation of one's expressive behavior</i>	0,483**/0,000	
	Степень принятия своего отраженного ВО <i>Degree of accepting one's appearance</i>	0,289*/0,038	
	Оценка соответствия ВО гендеру <i>Evaluation of correspondence to one's gender</i>	0,336*/0,015	
	Оценка соответствия ВО гендерным ролям <i>Evaluation of correspondence between one's appearance and gender roles</i>		0,432**/0,001
	Интегральная оценка своего ВО <i>Integral evaluation of one's appearance</i>	0,308*/0,026	

4. Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири в адаптации Л.Н. Собчик (Собчик, 2003), использована для выявления следующих типов отношений к другим людям: 1) властно-лидирующий; 2) независимо-доминирующий; 3) прямолинейно-агрессивный; 4) недоверчиво-скептический; 5) покорно-застенчивый; 6) зависимо-послушный; 7) сотрудничающе-конвенциональный; 8) ответственно-великодушный.

5. Опросник межличностных отношений В. Шутца, адаптированный А.А. Рукавишниковым (Рукавишников, 2006). Использован для изучения выраженности трех базовых социальных потребностей (во включении, в контроле, в любви) на уровне выраженного и требуемого от других поведения, а также совместимости потребностей.

Для обработки полученных данных были использованы: корреляционный анализ Спирмена, U-критерий Манна-Уитни, H-критерий Крускала-Уоллиса, регрессионный анализ.

Таблица 1. Окончание

Table 1. End

1	2	3	4
Выраженность социальных потребностей <i>Intensity of social needs</i>	Потребность во включении в социальные группы (требуемое поведение) <i>Need to belong to social groups (required behavior)</i>	0,536**/0,000	
Типы межличностных отношений <i>Types of interpersonal relations</i>	Властно-лидирующий тип межличностных отношений <i>Powerful leader type</i>		
	Сотрудничающе-конвенциональный тип межличностных отношений <i>Cooperative conventional type</i>		0,379**/0,006
	Ответственно-великодушный тип межличностных отношений <i>Responsible generous type</i>		0,279*/0,045
Эмоциональные отношения к себе, другим, к важным явлениям и понятиям <i>Emotional attitude to oneself, to others and to important occurrences and concepts</i>	Отношение к гражданскому браку <i>Attitude to civil marriage</i>	0,299*/0,031	
	Отношение к официальному браку <i>Attitude to official marriage</i>		0,280*/0,045
	Отношение к себе <i>Attitude to oneself</i>	0,438**/0,001	
	Отношение к мужу <i>Attitude to one's husband</i>		0,576**/0,000
	Отношение к детям <i>Attitude to one's children</i>	0,294*/0,034	

Результаты исследования

Анализ взаимосвязей отношения к своему ВО и ВО партнера с отношениями супругов к себе, другим, миру

Для доказательства первой гипотезы к полученным данным был применен корреляционный анализ Спирмена отдельно по подвыборкам мужчин и женщин (табл. 1–2).

Анализ данных, приведенных в табл. 1 и 2, позволяет сделать ряд выводов:

1. Обнаружены сходные взаимосвязи у мужчин и женщин: эмоциональное, частично неосознаваемое отношение к своему ВО тесно связано с эмоциональным отношением к себе; эмоциональное отношение к ВО партнера тесно связано с отношением к партнеру;

2. Обнаружены противоположные взаимосвязи осознаваемых личностью оценок своего ВО и неосознаваемым отношением к себе и партнеру. Так, у женщин оценки своего ВО напрямую связаны с эмоциональным отношением к своему ВО: те, кто высоко оценивает различные параметры своего ВО, имеет позитивное эмоциональное отношение к ВО. У мужчин обнаружена парадоксальная взаимосвязь:

Таблица 2. Значимые корреляционные взаимосвязи отношения мужчин к своему ВО и ВО супруги с их отношениями к себе, другим, миру (коэффициент корреляции Спирмена/ уровень значимости коэффициента)

Table 2. Meaningful correlations between men's attitude to their appearance and their spouse's appearance, their attitude to themselves, to the world and to other people (Spearman's correlation factor / coefficient (the level of correlation significance)

Изучаемые психологические переменные <i>Psychological variables</i>	Параметры анализа <i>Parameters of the analysis</i>	Отношение мужчин к своему ВО <i>Men's attitude to their appearance</i>	Отношение мужчин к ВО супруги <i>Men's attitude to their spouse's appearance</i>
Оценка компонентов своего ВО <i>Evaluation of one's appearance components</i>	Оценка своего лица <i>Evaluation of one's face</i>		0,304*/0,028
	Оценка своего телосложения <i>Evaluation of one's build</i>		0,566**/0,000
	Интегральная оценка своего ВО <i>Integral evaluation of one's appearance</i>		0,296*/0,033
Выраженность социальных потребностей <i>Intensity of social needs</i>	Потребность любить <i>Necessity to love</i>		-0,301*/0,030
	Потребность быть любимым <i>Necessity to be loved</i>	0,316*/0,023	
Эмоциональные отношения к себе, другим, к важным явлениям и понятиям <i>Emotional attitude to oneself, to others and to important occurrences and concepts</i>	Отношение к семье <i>Attitude to one's family</i>		0,338*/0,014
	Отношение к себе <i>Attitude to oneself</i>		0,310*/0,025
	Отношение к жене <i>Attitude to one's husband</i>		0,668**/0,000
	Отношение к любви <i>Attitude to love</i>		0,503**/0,000
	Отношение к матери <i>Attitude to one's mother</i>		0,275*/0,048

оценки своего ВО (лица, телосложения, интегральная оценка) взаимосвязаны не с отношением к своему ВО, а с отношением к ВО супруги. Негативно оценивающий свой ВО мужчина будет эмоционально отвергать внешность супруги, считать, что она непривлекательная, и напротив, тот мужчина, у которого привлекательная жена, по его мнению (то есть высоко позитивно принимающий внешность супруги), считает свое лицо, телосложение, и в целом, свой внешний облик красивым, изящным, привлекательным.

3. Только у женщин обнаружены ряд взаимосвязей отношения к своему ВО и ВО партнера с типами межличностных отношений: те женщины, которые принимают свой внешний облик, имеют властно-лидирующий тип межличностных отношений,

а женщины с сотрудничающе-конвенциональным и ответственно-великодушным типами межличностных отношений эмоционально принимают внешний облик своего мужа.

4. Обнаружено, что у женщин отношение к своему ВО связано с потребностью во включении на уровне требуемого от других поведения (потребностью в социальном интересе со стороны других), а у мужчин с потребностью в любви со стороны других людей. У мужчин также обнаружена, казалось бы парадоксальная обратнопропорциональная взаимосвязь отношения к ВО супруги и выраженностью потребности любить: эмоционально принимают внешний облик супруги только те мужчины, кто очень избирателен при установлении близких отношений с другими людьми (в терминологии В. Шутца, его потребность любить распространяется на одного-двух людей, а не на большинство других).

5. Также ряд взаимосвязей обнаружен внутри параметров неосознаваемых эмоциональных отношений. У женщин — между эмоциональным отношением к своему ВО и отношением к своим детям, а также к гражданскому браку, между отношением к ВО партнера — и отношением к официальному браку. У мужчин отношение к ВО супруги взаимосвязано с отношением к семье, к категории «любовь» и отношением к своей матери. То есть ВО своей жены эмоционально принимает, считает свою жену привлекательной тот мужчина, который эмоционально принимает свою мать, а также категории семья и любовь. И напротив, мужчина, эмоционально отвергающий свою мать, будет недоволен внешним обликом своей жены.

Сравнительный анализ оценок компонентов своего внешнего облика и эмоционального отношения к своему ВО и ВО супругов, состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке

Для выявления влияния типа брака на оценки внешнего облика и отношение к нему, нами был использован критерий Манна-Уитни. Сравнительному анализу подверглись данные, полученные по выборкам мужчин и женщин, каждая из которых была разделена на 2 подгруппы по критерию «тип брака»: зарегистрированный/ незарегистрированный брак. Значимых различий оценок компонентов своего ВО и его интегральных оценок у мужчин и женщин, состоящих в официальном и неофициальном браке, обнаружено не было. При этом обнаружен ряд различий эмоционального отношения к своему ВО и ВО партнера у супругов, состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке (табл. 3).

Обнаружено, что отношение к своему ВО менее позитивное у женщин, состоящих в зарегистрированном браке, и напротив, собственный ВО более принимается, положительно оценивается женщинами, состоящими в незарегистрированном браке. При этом, мужчины, состоящие в зарегистрированном браке, более позитивно относятся к ВО своей жены, чем мужчины из неофициального брака.

В связи с полученными результатами возникает закономерный вопрос: является ли подобное отношение к своему ВО (у женщин) и ВО жены (у мужчин) причиной или следствием легитимизации брака (регистрации брака)? Для ответа на данный вопрос мы сравнили: 1) отношение к своему ВО у женщин, состоящих в зарегистрированном браке; 2) отношение к ВО жены у мужчин, состоящих в зарегистрированном браке, на различных этапах брака. Каждая подвыборка мужчин и женщин, состоящих в зарегистрированном браке, была поделена на 3 группы: 1) состоящих

Таблица 3. Результаты сравнительного анализа эмоционального отношения к своему ВО и ВО партнера супругов, состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке, по критерию Манна-Уитни (* $p < 0,05$)

Table 3. Results of the comparative analysis of one's emotional attitude to one's own appearance, to one's partner's appearance between spouses in a registered / non-registered marriage on the basis of Mann-Whitney's U-test ($p < 0,05$)*

Параметр <i>Parameter</i>	Статистика Z <i>Z statistics</i>	Уровень значимости <i>Level of significance</i>	Средний ранг 1-й группы <i>Medium rank of group 1 (registered marriage)</i>	Средний ранг 2-й группы <i>Medium rank of group 2 (non- registered marriage)</i>
Женщины <i>women</i>				
Мой ВО <i>My appearance</i>	-1,938	0,05*	22,65	30,35
ВО мужа <i>My husband's appearance</i>	-0,206	0,84	26,08	26,92
Мужчины <i>men</i>				
Мой ВО <i>My appearance</i>	-1,231	0,22	24,15	28,85
ВО жены <i>My wife's appearance</i>	- 2,009	0,05*	30,62	22,38

в браке от 0,5 лет до 10 лет; 2) от 11 до 20 лет; 3) от 21 года до 30 лет. Сравнение проводилось по критерию Крускала-Уоллиса (табл. 4).

Полученные данные показывают, что с увеличением длительности зарегистрированного брака эмоциональное отношение к собственной внешности у женщин становится менее позитивным, а отношение мужчин к ВО жены не изменяется в связи со стажем брака. Это позволяет заключить, что: 1) более низкий уровень отношения к своей внешности женщин, состоящих в официальном браке, по сравнению с женщинами из неофициального брака, является следствием легитимизации отношений (заключения официального брака); 2) более высокий уровень отношения к внешности своего партнера у мужчин, состоящих в официальном браке, по сравнению с мужчинами из неофициального брака, является фактором легитимизации отношений (предшествует заключению брака).

Очевидно, что стаж брака и возраст женщин, участвующих в исследовании, являются связанными переменными. Если мы делаем вывод, что на динамику отношения женщин к своей внешности влияет стаж брака, то необходимо исключить параллельное влияние возраста. Мы подсчитали коэффициенты корреляции возраста и отношения к своему внешнему облику отдельно по выборкам женщин, состоящих в официальном ($r = -0,548^{**}$ при $p = 0,004$) и неофициальном браке ($r = 0,105$ при $p = 0,609$). Обнаружен парадоксальный результат: женщины, состоящие в официальном браке, подвержены возрастной динамике отношения к своему

Таблица 4. Результаты сравнительного анализа отношения к своему ВО у женщин и отношения к ВО жены у мужчин, имеющих различный стаж зарегистрированного брака (по H-критерию Крускала-Уоллиса)

Table 4. Results of the comparative analysis of women's attitude to their appearance and of men's attitude to their spouse's appearance in different types of marriage (according to Kruskal-Wallis' h-test)

Параметр <i>Parameter</i>	Значение критерия <i>Criterion Value</i>	Уровень значимости <i>Level of significance</i>	Средний ранг 1 группы (стаж брака от 0,5 до 10 лет) <i>Medium rank of group 1 (half a year to ten years length of marriage)</i>	Средний ранг 2 группы (стаж брака от 11 до 20 лет) <i>Medium rank of group 2 (11 to 20 years length of marriage)</i>	Средний ранг 3 группы (стаж брака от 21 года до 30 лет) <i>Medium rank of group 3 (21 to 30 years length of marriage)</i>
Женщины, состоящие в зарегистрированном браке <i>Women in registered marriage</i>					
Мой ВО My appearance	9,345	0,009	17,00	8,40	7,40
Мужчины, состоящие в зарегистрированном браке <i>Men in registered marriage</i>					
ВО партнера My partner's appearance	1,036	0,596	13,66	10,90	15,60

ВО, а именно: с увеличением возраста у них снижается эмоциональное принятие своего ВО, а женщины в неофициальном браке — нет.

Анализ взаимосвязей отношения к своему ВО и ВО супругов

Проверка дополнительной гипотезы проводилась с использованием корреляционного анализа Спирмена сначала на всей выборке, затем отдельно на выборках супругов, состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке. Анализ подвергались 4 показателя: 1) отношение жены к своему ВО; 2) отношение мужа к своему ВО; 3) отношение жены к ВО мужа; 4) отношение мужа к ВО жены. На общей выборке, и на выборке супругов, состоящих в незарегистрированном браке, значимых взаимосвязей обнаружено не было. На выборке супругов, состоящих в зарегистрированном браке, была обнаружена связь показателей «отношение жены к своему ВО» и «отношение мужа к своему ВО» ($r = 0,430$, $p = 0,028$).

Анализ предикторов эмоционального отношения к своему внешнему облику и внешнему облику партнера супругов

Для выявления предикторов эмоционального отношения к своему внешнему облику и внешнему облику партнера супругов нами был проведен множественный регрессионный анализ, результаты которого представлены в табл. № 5–6.

Предикторами эмоционального отношения к своему внешнему облику (принятия/непринятия) у женщин выступают: с положительным знаком оценка своего выразительного поведения, отношение к себе и своим детям, с отрицательным знаком — возраст и оценка своего лица; у мужчин: с положительным знаком — отношение к себе, потребность быть любимым, отношение к внешнему облику жены, с отрицательным знаком — отношение к жене, к разводу и к понятию «любовь».

Предикторами эмоционального отношения к внешнему облику партнера у женщин выступают: с положительным знаком — отношение к мужу, сотрудничающе-конвенциональный тип отношений, потребность любить, оценка соответствия своего внешнего облика групповым ролям, коэффициент совместимости потребностей партнеров в браке, с отрицательным знаком — оценка своего лица и возраст; у мужчин: с положительным знаком — отношение к жене, оценка своего телосложения, отношение к своему внешнему облику, властно-лидирующий тип межличностных отношений, отношение к детям, потребность во включении на уровне требуемого от других поведения.

Выводы исследования и обсуждение результатов

Обобщая результаты проведенного исследования, можно сделать ряд важных выводов. В исследовании обнаружено противоречие, заключающееся в том, что собственный ВО менее принимается, положительно оценивается женщинами, состоящими в зарегистрированном браке; при этом, мужчины, состоящие в зарегистрированном браке, относятся к ВО своей жены значительно более позитивно, чем мужчины, состоящие в незарегистрированном браке. Этот феномен назван нами «асимметрия отношения к своему ВО и отношения к нему партнера», который характерен для женщин, состоящих в официальном браке.

Выявлена роль отношения к своему ВО и ВО супруга в контексте легитимизации отношений в паре: снижение принятия своего ВО женщинами, состоящими в официальном браке, является следствием легитимизации отношений (заключения официального брака); принятие мужчиной ВО женщины является фактором легитимизации отношений (предшествует заключению брака). Также обнаружена различная динамика отношения к своему ВО, ассоциированная с типом брака: у женщин, состоящих в официальном браке, с возрастом и увеличением стажа брака снижается эмоциональное принятие своего ВО, у женщин в неофициальном браке — нет.

Подтверждена особая роль отношения мужчины к матери в оценке ВО супруги, обнаруженная в работе Т. Bereczkei с коллегами (Bereczkei, Gyuris, Koves & Bernath, 2002).

На российской выборке супругов, состоящих в зарегистрированном браке, обнаружена взаимосвязь отношения жены к своему внешнему облику и отношения мужа к своему внешнему облику. Данный вывод является подтверждением закономерности, обнаруженной К. Oh и М.Л. Damhorst (Oh & Damhorst, 2009) на выборке пожилых пар (старше 60 лет). При этом вторая закономерность, обнаруженная учеными, касающаяся взаимности самооценки и оценки внешнего облика, на более молодых супружеских парах (до 60 лет) не подтвердилась.

Выявлены социально-психологические предикторы эмоционального отношения к своему внешнему облику и внешнему облику партнера. Обнаружены универ-

Таблица 5. Предикторы эмоционального отношения к своему внешнему облику

Table 5. Predictors of one's emotional attitude to one's appearance

Предикторы <i>Predictors</i>	<i>B</i>	Ст. ошиб.	β	<i>t</i>	<i>p</i>
У женщин (N=52) <i>women (N=52)</i>					
Оценка своего выразительного поведения <i>Evaluation of one's expressive behavior</i>	0,118	0,028	0,505	4,290	0,000
Возраст <i>Age</i>	-0,115	0,024	-0,425	-4,763	0,000
Отношение к детям <i>Attitude to one's children</i>	0,405	0,093	0,377	4,366	0,000
Отношение к себе <i>Attitude to oneself</i>	0,371	0,110	0,314	3,360	0,002
Оценка своего лица <i>Evaluation of one's face</i>	-0,067	0,025	-0,338	-2,719	0,009
Общие показатели регрессии <i>General indices of regression</i>	<i>const</i> = 2,119	<i>R</i> = 0,839; <i>R</i> ² = 0,703; <i>F</i> = 14,893; <i>p</i> = 0,000			
У мужчин (N=52) <i>Men (N=52)</i>					
Отношение к себе <i>Attitude to oneself</i>	0,588	0,121	0,524	4,846	0,000
Потребность быть любимым <i>Necessity to be loved</i>	0,415	0,104	0,422	3,992	0,000
Отношение к внешнему облику партнера <i>Attitude to one's partner's appearance</i>	0,487	0,153	0,384	3,174	0,003
Отношение к понятию «любовь» <i>Attitude to the concept "Love"</i>	-0,373	0,153	-0,321	-2,428	0,019
Отношение к жене <i>Attitude to one's wife</i>	-0,390	0,178	-0,279	-2,189	0,034
Отношение к разводу <i>Attitude to divorce</i>	-0,254	0,130	-0,215	-1,960	0,056
Общие показатели регрессии <i>General indices of regression</i>	<i>const</i> = 4,078	<i>R</i> = 0,767; <i>R</i> ² = 0,589; <i>F</i> = 7,695; <i>p</i> = 0,000			

сальные (не зависящие от пола) предикторы эмоционального отношения к своему внешнему облику — это отношение к себе; и к внешнему облику партнера — это отношение к нему. То есть в отличие от оценок различных компонентов внешнего облика, которые могут быть как позитивными, так и негативными, эмоциональное приятие/неприятие своего внешнего облика и внешнего облика партнера является следствием самоотношения и отношения к партнеру. Полученные в работе данные подтверждают результаты исследования С. Bale и J. Archer (Bale & Archer, 2013) о вкладе оценки своей привлекательности в общую самооценку. В терминологии

Таблица 6. Предикторы эмоционального отношения к внешнему облику партнера

Table 6. Predictors of one's emotional attitude to one's partner's appearance

Предикторы <i>Predictors</i>	<i>B</i>	Ст. ошиб.	β	<i>t</i>	<i>p</i>
1	2	3	4	5	6
У женщин (<i>N</i> = 52) <i>women (N = 52)</i>					
Отношение к мужу <i>Attitude to one's husband</i>	0,690	0,077	0,741	8,971	0,000
Оценка своего лица <i>Evaluation of one's own face</i>	–0,090	0,017	–0,531	–5,166	0,000
Сотрудничающе-конвенциальный тип отношений <i>Conventional cooperative type of relations</i>	0,193	0,055	0,268	3,487	0,001
Потребность любить <i>Necessity to love</i>	0,422	0,121	0,270	3,476	0,001
Оценка соответствия своего внешнего облика групповым ролям <i>Evaluation of one's appearance correspondence to gender roles</i>	0,102	0,027	0,341	3,729	0,001
Коэффициент совместимости потребностей партнеров в браке <i>Coefficient of compatibility of partners' needs in marriage</i>	0,031	0,009	0,237	3,293	0,002
Возраст <i>Age</i>	–0,052	0,019	–0,227	–2,774	0,008
Общие показатели регрессии <i>General indices of regression</i>	<i>const</i> = 6,260	<i>R</i> = 0,900; <i>R</i> ² = 0,809; <i>F</i> = 17,385; <i>p</i> = 0,000			

нашего исследования позитивное отношение супругов к своему внешнему облику предполагает позитивное самоотношение, а позитивное отношение к внешнему облику мужа/жены — позитивное отношение к нему.

Полученные нами данные, свидетельствующие о сложных взаимосвязях отношения супругов к своему внешнему облику и внешнему облику партнера с самоотношением, отношением к партнеру, значимым другим (детям, матери), социальными потребностями и типами межличностных отношений, подтверждают выводы, полученные Т. Liechty и С. М. Yarnal (Liechty & Yarnal, 2010) о влиянии межличностных отношений на отношение к внешнему облику и его самооценку на различных этапах жизни.

В целом проведенное исследование отражает функциональную значимость внешнего облика в сфере семейно-брачных, романтических отношений и сложную многоуровневую детерминацию отношения к внешнему облику, обсуждаемую В. А. Лабунской с коллегами в «многофакторной эмпирической модели изучения отношения к внешнему облику» (Лабунская, Сериков, 2018).

Таблица 6. Окончание

Table 6. End

1	2	3	4	5	6
У мужчин (N = 52) Men (N=52)					
Отношение к жене <i>Attitude to one's wife</i>	0,576	0,130	,522	4,446	0,000
Оценка своего телосложения <i>Evaluation of one's build</i>	0,054	0,014	,436	3,759	0,001
Отношение к своему внешнему облику <i>Attitude to one's appearance</i>	0,317	0,092	,401	3,435	0,001
Отношение к детям <i>Attitude to one's children</i>	-0,299	0,111	-,336	-2,686	0,010
Властно-лидирующий тип межличностных отношений <i>Powerful leader type of interrelations</i>	0,155	0,065	,372	2,392	0,021
Потребность во включении на уровне требуемого от других поведения <i>Necessity to behave the way one requires from other people (required behavior)</i>	-0,188	0,080	-,267	-2,347	0,024
Общие показатели регрессии <i>General indices of regression</i>	const = 1,045	R = 0,771; R ² = 0,595; F = 6,016; p = 0,000			

Библиографический список

- Анташко, Ю. А. (2012). Факторы, определяющие образ идеального романтического партнера у московских студентов. *Социальная психология и общество*, 47, 116–121.
- Бахтин, М. М. (1986). Эстетика словесного творчества. М.: Искусство.
- Гаврилова, Е. А. (2010). Гармоничный брак как проблема психологической науки и практики. *Вестник ТГУ*, 4(84), 174–178.
- Дементий, Л. И., Варлашкина, Е. А. (2010). Социально-психологические аспекты внешней привлекательности человека в культурно обусловленном контексте. *Вестник Омского университета*, 4, 247–254.
- Евтух, Т. В. (2016). Удовлетворенность браком и ассортативность супругов в группах с разным стажем брака. *Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки*, 1, 4–10.
- Иванченко, В. А., Щепина, В. В. (2014). Психологические особенности переживания супругами некоторых кризисных этапов в развитии семьи. *Сибирский педагогический журнал*, 6, 162–166.
- Карапетян, Л. В., Жильцова, Я. В. (2009). Исследование семейных ценностей супружеских пар. *Психологический вестник Уральского государственного университета*, 7, 85–93.
- Ковалева, А. В. (2009). Гражданский брак как дестабилизатор института семьи. *Власть и управление на Востоке России*, 1(46), 142–148.
- Крылова, А. Ф. (2013). Сравнительная характеристика семейных отношений в зависимости от семейно-брачного статуса. В *Молодежь и наука: сборник материалов IX Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международ-*

- ным участием, посвященной 385-летию со дня основания г. Красноярска. Режим доступа <file:///C:/Users/natar/Downloads/s091-008.pdf> Красноярск: Сибирский федеральный ун-т.
- Лабунская, В. А. (2009). *Не язык тела, а язык души! Психология невербального поведения личности*. Ростов н/Д: Феникс.
- Лабунская, В. А., Дроздова, И. И. (2017). Теоретико-эмпирический анализ влияния социально-психологических факторов на оценки, самооценки молодыми людьми внешнего облика. *Российский психологический журнал*, 14(2), 202–226. DOI: 10.21702/rpj.2017.2.12
- Лабунская, В. А., Сериков, Г. В. (2018). Теоретические основы и методические подходы к изучению феномена «ценность внешнего облика». *Социальная психология и общество*, 9(3), 91–103. DOI:10.17759/sps.2018090310
- Лежнина, Ю. П. (2016). Институт семьи в России: на пути трансформации. *Социологическая наука и социальная практика*, 2(14), 70–90.
- Мясищев В. Н. (2004). *Психология отношений*. Москва: Издательство МПСИ.
- Рощина, Я. М., Рощин, С. Ю. (2006). *Брачный рынок в России: выбор партнеров и факторы успеха*. Препринт WP4/2006/04. Москва: ГУ ВШЭ.
- Рукавишников А. А. (2006). *Опросник межличностных отношений*. Москва: Издательство «Когито-Центр».
- Сермягина, О. С., Эткинд, А. М. (1991). Применение цветового теста отношений при изучении неврозогенной семьи. *Вопросы психологии*, 3, 80–85.
- Собчик, Л. Н. (2003). Метод диагностики межличностных отношений (ДМО). *Школьный психолог*, 5, 7–10.
- Ташева, А. И., Киреева, Л. Е. (2012). Своеобразие супружеских отношений в «двухкарьерных» и «некарьерных» браках. *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология*, 4(109), 150–156.
- Твердоступ, К. Г. (2014). Система семейных ценностей супругов как фактор удовлетворенности браком. *Наука и современность*, 33, 116–121.
- Хозяинова, П. М. (2018). *Личностные особенности матери как фактор ее со-бытия с ребенком в неполной семье* (Кандидатская диссертация), Краснодар.
- Шевеленкова, Т. Д., Фесенко, Т. П. (2005). Психологическое благополучие личности. *Психологическая диагностика*, 3, 95–121.
- Шкурко, Т. А., Лабунская, В. А. (2018). Почему мы выглядим моложе или старше своих лет: поиск психологических детерминант. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика*, 18(4), 450–457. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2018-18-4-450-456>
- Шкурко, Т. А., Ломова, М. А. (2017). Социально-психологические потребности и отношение к внешнему облику партнеров, состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке. *Психология и Психотехника*, 4, 1–14. DOI: 10.7256/2454-0722.2017.4.24530.
- Alirezaei, S., Ozgoli, G., Majd, H. A. (2018). Evaluation of Factors Associated with Sexual Function in Infertile Women. *International journal of fertility & sterility*, 12(2), 125–129. DOI: 10.22074/ijfs.2018.5193
- Bale, C., Archer, J. (2013). Self-Perceived Attractiveness, Romantic Desirability and Self-Esteem: A Mating Sociometer Perspective. *Evolutionary psychology*, 11(1), 68–84. DOI: 10.1177/147470491301100107
- Bereczkei, T., Gyuris, P., Koves, P., Bernath, L. (2002). Homogamy, genetic similarity, and imprinting; parental influence on mate choice preferences. *Personality and individual differences*, 33(5), 677–690. DOI: 10.1016/S0191-8869(01)00182-9
- Gui, T. (2017). “Devalued” Daughters Versus “Appreciated” Sons: Gender Inequality in China’s Parent-Organized Matchmaking Markets. *Journal of family issues*, 38(13), 1923–1948. DOI: 10.1177/0192513X16680012

- Heuveline, P., Timberlake, J. M. (2004). The role of cohabitation in family formation: The United States in comparative perspective. *Journal of Marriage and Family*, 66(5), 1214–1230.
- Liechty, T., Yarnal, C. M. (2010). Older women's body image: a lifecourse perspective. *Ageing & society*, 30, 1197–1218. DOI: 10.1017/S0144686X10000346
- Ma-Kellams, C., Wang, M. C., Cardiel, H. (2017). Attractiveness and relationship longevity: Beauty is not what it is cracked up to be. *Personal relationships*, 24, 146–161. DOI: 10.1111/pere.12173
- McNulty, J. K., Neff, L. A., Karney, B. R. (2008). Beyond initial attraction: Physical attractiveness in newlywed marriage. *Journal of family psychology*, 22(1), 135–143. DOI: 10.1037/0893-3200.22.1.135
- Oh, K., Damhorst, M. L. (2009). Coorientation of body image among older married couples. *Body image*, 6(1), 43–47. DOI: 10.1016/j.bodyim.2008.09.005
- Pournaghash-Tehrani, S. (2011). Role of Beliefs, Attitudes and Adverse Childhood Experiences in Predicting Men's Reactions Towards Their Spouses' Violence. *Journal of family violence*, 26(2), 93–99. DOI: 10.1007/s10896-010-9345-1
- Zajonc, R. B., Adelman, P. K., Murphy, S. T., Niedenthal, P. M. (1987). Convergence in the physical appearance of spouses. *Motivation and emotion*, 11(4), 335–346. DOI: 10.1007/BF00992848

Статья поступила в редакцию 22.07.2019

Статья принята к публикации 25.08.2019

Для цитирования: Шкурко Т.А. Предикторы и корреляты эмоционального отношения к своему внешнему облику и внешнему облику партнера у супругов, состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке. — *Южно-российский журнал социальных наук*. 2019. Т. 20. № 3. С. 167–186.

PREDICTORS AND CORRELATES OF THE EMOTIONAL ATTITUDE TO ONE'S OWN APPEARANCE AND TO THE APPEARANCE OF ONE'S PARTNER IN REGISTERED AND UNREGISTERED MARRIAGES

T.A. Shkurko

Tanyana A. Shkurko, Southern Federal University, Bolshaya Sadovaya Str., 105, Rostov-on-Don, Russia, 3440006, Russia.

E-mail: shkurko@sfsu.ru. ORCID 0000-0003-1717-7059

Acknowledgements. The research was carried out through the financial support of the Russian Science Foundation, grant № “The social psychology of appearance: functions, significance, satisfaction, concerns and interpretations within the interpersonal and intragroup interaction in youth surroundings”.

Abstract. The research was carried out within the framework of the socio-psychological approach to the interpretation of appearance, its assessment and self-assessment following V.A. Labunskaya (2017), and is based upon the concept of relations offered by V.N. Miasishchev (2004). The research is aimed at identifying the predictors and the correlates of one's emotional (often intuitive) attitude to one's own appearance and to one's partner's appearance. 104 participants were tested. They were 52 couples aged 19 to 30, both in registered and non-registered marriage from 5 months to 30 years. The following methods of testing were used in the research: 1) the questionnaire on family history of the couple; 2) “evaluative and intentional interpretation of one's own appearance and its correspondence with gender and age constructs” according to V.A. Labunskaya; 3) color test of relations introduced by A.M. Etkind; 4) techniques for diagnosing interpersonal relations by T. Leary adapted by L.N. Sobchik; and 5) the questionnaire on interpersonal relations by V. Schultz adapted by A.A. Rukavishnikov. The received data were further processed with the help of Spearman's correlation analysis, Mann-Whitney's U-test, Kruskal-Wallis' h-test, and regression analysis. The overall results are as follows: 1) the correlates of the emotional attitude to appearance were described; 2) asymmetry in the attitude to one's own appearance and the partner's attitude to it was discovered in women in matrimony; 3) the significance of the attitude to one's own appearance and to that of

one's spouse in matrimony was revealed; 4) a specific character of a husband's attitude to his mother in his evaluation of his wife's appearance was confirmed (a man who rejects his mother emotionally is usually displeased with his wife's appearance); 5) the samplings taken from the tests of the couples who are in registered marriage showed the interrelation between the attitude of a wife and a husband to their respective appearances; 6) the predictors of men's and women's attitude to their own and their partners' appearance were described. The research reflects a diverse /structure of one's attitude to appearance.

Key words: marriage, appearance, registered marriage, non-registered marriage, legitimization of relations, attitude to appearance, evaluation of appearance, spouses, emotional attitude.

DOI: 10.31429/26190567-20-3-167-186

References

- Alirezaei, S., Ozgoli, G., Majd, H. A. (2018). Evaluation of Factors Associated with Sexual Function in Infertile Women. *International journal of fertility & sterility*, 12(2), 125–129. DOI: 10.22074/ijfs.2018.5193
- Antashko, Yu. A. (2012). Faktory, opredelyayushchie obraz ideal'nogo romanticheskogo partnera u moskovskikh studentov [Factors Shaping the Image of Ideal Romantic Partner in Moscow Students]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 47, 116–121.
- Bakhtin, M. M. (1986). *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of the Word]. M.: Iskusstvo.
- Bale, C., Archer, J. (2013). Self-Perceived Attractiveness, Romantic Desirability and Self-Esteem: A Mating Sociometer Perspective. *Evolutionary psychology*, 11(1), 68–84. DOI: 10.1177/147470491301100107
- Berezkei, T., Gyuris, P., Koves, P., Bernath, L. (2002). Homogamy, genetic similarity, and imprinting; parental influence on mate choice preferences. *Personality and individual differences*, 33(5), 677–690. DOI: 10.1016/S0191-8869(01)00182-9
- Dementii, L. I., Varlashkina, E. A. (2010). Sotsial'no-psikhologicheskie aspekty vneshnei privlekatel'nosti cheloveka v kul'turno obuslovlennom kontekste. [Socio-Psychological Aspects of the External Attractiveness of a Person in a Culturally Conditioned Context]. *Vestnik Omskogo universiteta* [Herald of Omsk University], 4, 247–254.
- Evtukh, T. V. (2016). Udovletvorennost' brakom i assortativnost' suprugov v gruppakh s raznym stazhem braka [Satisfaction with marriage and assorted spouses in groups with different experience of marriage]. *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya № 1. Psikhologicheskie i pedagogicheskie nauki* [Vestnik PSHPU. Series 1. Psychological and Pedagogical Sciences], 1, 4–10.
- Gavrilova, E. A. (2010). Garmonichnyi brak kak problema psikhologicheskoi nauki i praktiki. [Harmonious Marriage as a Problem of Psychological Science and Practice]. *Vestnik TGU* [Tomsk State University Journal], 4(84), 174–178.
- Gui, T. (2017). “Devalued” Daughters Versus “Appreciated” Sons: Gender Inequality in China's Parent-Organized Matchmaking Markets. *Journal of family issues*, 38(13), 1923–1948. DOI: 10.1177/0192513X16680012
- Heuveline, P., Timberlake, J. M. (2004). The role of cohabitation in family formation: The United States in comparative perspective. *Journal of Marriage and Family*, 66(5), 1214–1230.
- Ivanchenko, V. A., Shchepina, V. V. (2014). Psikhologicheskie osobennosti perezhivaniya suprugami nekotorykh krizisnykh etapov v razvitii sem'i [Psychological Peculiarities of Spouses' Experience of Some Crisis Stages in Family Development]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 6, 162–166.
- Karapetyan, L. V., Zhil'tsova, Ya. V. (2009). Issledovanie semeinykh tsennostei supruzheskikh par [The Analysis of the Married Couples' Family Values]. *Psikhologicheskii vestnik Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Psychological Bulletin of the Ural State University], 7, 85–93.

- Khozyainova, P. M. (2018). *Lichnostnye osobennosti materi kak faktor ee so-bytiya s rebenkom v nepolnoi sem'e* [The Personality Traits of a Mother in her Co-existence with a Child in a One-parent Family] (Cand. Dissertation). Krasnodar.
- Kovaleva, A. V. (2009). Grazhdanskii brak kak destabilizator instituta sem'i [Civil Marriage as a Destabilizer of the Family Institution]. *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and Management in the East of Russia], 1(46), 142–148.
- Krylova, A. F. (2013). Sravnitel'naya kharakteristika semeinykh otnoshenii v zavisimosti ot semeino-brachnogo statusa [Comparative Analysis of Family Relations Depending on Marital Status]. In *Molodezh' i nauka: sbornik materialov IKh Vserossiiskoi nauchno-tekhnicheskoi konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchennykh s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoi 385-letiyu so dnya osnovaniya g. Krasnoyarska* [Youth and Science: Proceedings of the IX all-Russian Scientific and Technical Conference of Students, Postgraduates and Young Scientists with International Participation, Dedicated to the 385th Anniversary of the Founding of Krasnoyarsk]. Retrieved from file:///C:/Users/natar/Downloads/s091-008.pdf. Krasnoyarsk: Sibirskii federal'nyi un-t.
- Labunskaya V. A. (2009). *Ne yazyk tela, a yazyk dushi! Psikhologiya neverbal'nogo povedeniia lichnosti* [It's not the Body Language; it's the Language of the Soul Psychology of Nonverbal Behavior], Rostov n/D: Feniks.
- Labunskaya, V. A., Drozdova, I. I. (2017). Teoretiko-empiricheskii analiz vliyaniya sotsial'no-psikhologicheskikh faktorov na otsenki, samootsenki molodymi lyud'mi vneshnego oblika [Theoretical and Empirical Analysis of the Impact of Socio-Psychological Factors on the Assessment, Self-Esteem of Young People Appearance]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal* [Russian Psychological Journal], 14(2), 202–226. DOI: 10.21702/rpj.2017.2.12
- Labunskaya, V. A., Serikov, G. V. (2018). Teoreticheskie osnovy i metodicheskie podkhody k izucheniyu fenomena "tsennost' vneshnego oblika" [Theoretical Foundations and Methodological Approaches to the Study of the Phenomenon of "the Value of Appearance"]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 9(3), 91–103. DOI:10.17759/sps.2018090310
- Lezhnina, Yu. P. (2016). Institut sem'i v Rossii: na puti transformatsii [Family Institution in Russia: on the Path of Transformation]. *Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika* [Sociological Science and Social Practice], 2(14), 70–90.
- Liechty, T., Yarnal, C. M. (2010). Older women's body image: a lifecourse perspective. *Ageing & society*, 30, 1197–1218. DOI: 10.1017/S0144686X10000346
- Ma-Kellams, C., Wang, M. C., Cardiel, H. (2017). Attractiveness and relationship longevity: Beauty is not what it is cracked up to be. *Personal relationships*, 24, 146–161. DOI: 10.1111/pere.12173
- McNulty, J. K., Neff, L. A., Karney, B. R. (2008). Beyond initial attraction: Physical attractiveness in newlywed marriage. *Journal of family psychology*, 22(1), 135–143. DOI: 10.1037/0893-3200.22.1.135
- Myasishchev, V. N. (2004). *Psikhologiya otnoshenii* [The Psychology of Relationships]. Moskva: MPSI.
- Oh, K., Damhorst, M. L. (2009). Coorientation of body image among older married couples. *Body image*, 6(1), 43–47. DOI: 10.1016/j.bodyim.2008.09.005
- Pournaghash-Tehrani, S. (2011). Role of Beliefs, Attitudes and Adverse Childhood Experiences in Predicting Men's Reactions Towards Their Spouses' Violence. *Journal of family violence*, 26(2), 93–99. DOI: 10.1007/s10896-010-9345-1
- Roshchina, Ya. M., Roshchin, S. Yu. (2006). *Brachnyi rynek v Rossii: vybor partnerov i faktory uspekha* [Marriage Market in Russia: Mate Selection and Success Factors]. Preprint WP4/2006/04. Moskva: GU VShE.
- Rukavishnikov, A. A. (2006). *Oprosnik mezhlchnostnykh otnoshenii* [The Questionnaire on Interpersonal Relations]. Moskva: "Kogito-Tsentr".
- Sermyagina, O. S., Etkind, A. M. (1991). Primenenie tsvetovogo testa otnoshenii pri izuchenii nev-rozogennoi sem'i [Applying the Color Test of Relations to Study a Neurotic Family]. *Voprosy psihologii* [Voprosy psikhologii], 3, 80–85.

- Shevelenkova, T. D., Fesenko, T. P. (2005). Psikhologicheskoe blagopoluchie lichnosti [Personal Psychological Well-Being]. *Psikhologicheskaya diagnostika* [Psychological Diagnostics], 3, 95–121.
- Shkurko T. A., Lomova M. A. (2017). Sotsial'no-psikhologicheskie potrebnosti i otnoshenie k vneshnemu obliku partnerov, sostoiaščikh v zaregistrirrovannom i nezaregistrirrovannom brake [Socio-Psychological Needs and the Attitude to a Partner's Appearance in Registered and Non-Registered Marriages]. *Psikhologiya i Psikhotekhnika* [Psychology and Psychotechnics], 4, 1–14. DOI: 10.7256/2454-0722.2017.4.24530.
- Shkurko, T. A., Labunskaya, V. A. (2018). Pochemu my vyglyadim molozhe ili starshe svoikh let: poisk psikhologicheskikh determinant [Why Do We Look Younger or Older than We Are: the Search for Psychological Determinants]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika* [Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy], 18(4), 450–457. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2018-18-4-450-456>
- Sobchik, L. N. (2003). Metod diagnostiki mezhlichnostnykh otnoshenii (DMO) [Method of Diagnosing Interpersonal Relations]. *Shkol'nyi psikholog* [School Psychologist], 5, 7–10.
- Tashcheva, A. I., Kireeva, L. E. (2012). Svoeobrazie supruzheskikh otnoshenii v «dvukhkar'ernykh» i «nekar'ernykh» brakakh [Features of Matrimonial Relations in “Dual-Career” and “Non-Career” Marriages]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya* [Bulletin of Adyghe state University. Series 3: Pedagogy and psychology], 4(109), 150–156.
- Tverdostup, K. G. (2014). Sistema semeinykh tsennostei suprugov kak faktor udovletvorennosti brakom [The system of Family Values of Spouses as a Factor of Satisfaction with Marriage]. *Nauka i sovremennost'* [Science and Modernity], 33, 116–121.
- Zajonc, R. B., Adelman, P. K., Murphy, S.T., Niedenthal, P. M. (1987). Convergence in the physical appearance of spouses. *Motivation and emotion*, 11(4), 335–346. DOI: 10.1007/BF00992848

Received 22.07.2019

Accepted 25.08.2019

For citation: Shkurko T.A. Predictors and Correlates of the Emotional Attitude to One's Own Appearance and to the Appearance of One's Partner in Registered and Unregistered Marriages.— *South-Russian Journal of Social Sciences*. 2019. Vol. 20. No. 3. Pp. 167-186.

© 2019 by the author(s). This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).