

ПОДХОДЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ ВЕЛИКОБРИТАНИИ К НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБОРОНЕ ПОСЛЕ БРЕКЗИТА

А. А. Алешин

Алешин Александр Андреевич, Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН), Профсоюзная ул., д. 23, Москва, 123098, Россия.
Эл. почта: aleshin.a@imemo.ru. ORCID 0000-0002-7872-3298

Аннотация. В статье рассматриваются подходы национальных и субнациональных политических элит Великобритании к проблемам и политике безопасности и обороны страны после брекзита. Под политическими элитами подразумевается руководство и имеющие депутатские мандаты члены политических партий, представленных в Палате общин Британского парламента, а также ведущих партийных сил в законодательных органах Шотландии, Северной Ирландии, Уэльса. Отдельно отмечается Партия брекзита. Используя дискурс-анализ и пространственно-организационный подход, автор идентифицирует и анализирует три значимых пространства их политической борьбы, выделяет и классифицирует позиции ключевых политических партий Соединенного Королевства по вопросам регулирования межэтнических и межтерриториальных отношений в государстве, брекзита, трансформации системы внешней политики, модернизации вооружённых сил, разработки новой стратегии национальной безопасности.

Делается вывод о смещении пространства политической борьбы с классической дихотомии «левые–правые» в сторону противостояния «ремейнеров» и «брекзитёров». На первый план выходят внутриполитические проблемы и конфликты, в связи с чем автор прогнозирует переход политической системы Великобритании к многопартийности и продолжение деволуционных процессов, а также новый подъем сепаратистских настроений. Что касается значимости обсуждаемых вопросов будущего страны, то тематика безопасности и обороны в сложившемся контексте звучит не столь остро. При этом она приобретёт новую актуальность после выхода Соединённого Королевства из политического кризиса, вызванного брекзитом, в связи с поиском нового места страны в мире. Данное исследование показывает раскол ведущих политических партий по проблеме безопасности и обороны, который отразится в будущих дебатах как в национальном, так и в региональных парламентах.

Ключевые слова: Великобритания, политические элиты, брекзит, национальная безопасность, оборона, внешняя политика, партийно-политическая система Великобритании

Выход из Европейского союза (ЕС) отразится и уже отражается практически на всех сферах экономики и политики Соединённого Королевства, повлияет на его субъектность и потенциал внешней политики, а также приведёт к изменениям в европейской и евроатлантической системах безопасности и обороны. После окончания холодной войны «особые отношения» с США и лидирующая роль в НАТО позволяли высшему политическому руководству Великобритании успешно использовать вооружённые силы для защиты собственных интересов по всему миру (как в одностороннем, так и в многостороннем форматах). Членство в Евросоюзе также способствовало обеспечению безопасности и благосостояния Соединённого Королевства с точки зрения укрепления коллективной безопасности Запада и роли ЕС как глобального игрока. Брексит создал ситуацию неопределённости в отношениях с союзниками.

Зашедшие в тупик трудные переговоры с партнёрами по ЕС привели к откладыванию брекзита, отставкам в правительстве, размежеваниям в правящей Консервативной партии и в итоге — к внутриполитическому кризису. Из этого вытекают

трудности прогнозирования выполнения планов бюджетных расходов на оборону и безопасность — в случае экономических потерь в результате выхода из ЕС без сделки они могут увеличиться (UK Defence in Numbers, 2018). При этом бюджеты внешнеполитических ведомств могут быть сокращены.

Будущее безопасности и обороны Великобритании зависит от подходов политических элит. По определению О.В. Гаман-Голутвиной, политическая элита представляет собой «многосоставное образование, включая высший эшелон исполнительной, законодательной и судебной властей; участвующих в политике влиятельных предпринимателей; немногочисленных в современном обществе представителей аристократии; экспертов высокого уровня; немногочисленных влиятельных представителей медиасферы» (Гаман-Голутвина, 2016, с. 58). О.С. Берёзкина сужает это понятие и определяет функции политической элиты, отмечая, что она является «относительно самостоятельной группой, систематически участвующей в осуществлении, в выработке и принятии решений, имеющих принципиальное значение для жизнедеятельности сообщества» (Берёзкина, 2017, с. 83). Принимая во внимание особенности британской партийно-политической системы, это во многом условное и отнюдь не гетерогенное политическое сообщество можно разделить на руководство и имеющих депутатские мандаты членов ведущих политических партий страны — Консервативной и Лейбористской, других влиятельных общенациональных партий и региональных партий, играющих значительную роль в парламентах Шотландии, Северной Ирландии, Уэльса.

К первым по итогам последних всеобщих парламентских выборов можно отнести членов кабинета министров консерваторов¹, консерваторов — «заднескамеечников»² и фракцию лейбористов. Ко вторым — депутатов от других общенациональных партий, представленных в Палате общин, а также руководство политических субъектов, появившихся в результате раскола внутри властных элит по вопросу брекзита, таких как «Партия брекзита» (Brexit Party). Нужно пояснить, что последняя образовалась в 2019 г. и поэтому не смогла принять участие во всеобщих выборах, однако уже уверенно заявила о себе на выборах в Европейский парламент (ЕП). К третьим относятся руководство и депутаты от наиболее влиятельных партий Шотландии, Северной Ирландии и Уэльса, а также региональных отделений Консервативной и Лейбористской партий. Эти политические силы хоть и являются субнациональными, однако оказывают существенное влияние на политический дискурс и политику идентичности в своих регионах и стране в целом, а также и на европейском уровне. Под субнациональными политическими элитами автор понимает «власти и бюрократию регионального и муниципального уровней управления, руководство политических партий и общественно-политических движений, которые не являются общенациональными» (Прохоренко, 2014), то есть не занимают постов в национальных органах исполнительной власти, и электорат которых представлен региональным или муниципальным уровнем. В данном исследовании автор рассматривает политические партии, представленные в Палате общин национального парламента, а также имеющие значительное влияние в парламентах Северной Ирландии, Шотландии и Уэльса.

Необходимо отметить, что во властном политическом дискурсе в Великобритании не существует общего подхода к будущему безопасности и обороны страны,

¹ Правительство не представляет собой идейно монолитную структуру, особенно в контексте брекзита.

² «Заднескамеечники» — члены Парламента, не входящие в состав правительства и Теневого кабинета, формируемого оппозицией.

а также её субъектности на мировой арене. Политические силы как общевеликобританские, так и субнациональные обладают различным видением и преследуют во многом отличные интересы, в том числе электоральные. В результате конкуренции их подходов будет формироваться как консенсус по вопросам будущей внешнеполитической стратегии Соединённого Королевства, так и внутренний расклад партийно-политических сил.

Источниковой базой исследования стали стратегические документы правительства, программы политических партий, прежде всего предвыборные 2017 и 2019 гг., документы партийных съездов. Необходимо пояснить, что перечисленные документы разрабатываются руководством партий в соответствии с собственным видением задач и проблем, стоящих перед страной и партией. Несомненно, партийная идеология и внутрипартийное распределение сил накладывают ограничения на позиции партийных лидеров, однако они носят рамочный характер. Кроме официальных документов в исследовании были использованы интервью, заявления и статьи политиков, опубликованные в СМИ и на официальных сайтах партий и правительства.

Автор использовал дискурс-анализ для выявления и систематизации представлений политических элит о национальной безопасности и обороне после брекзита в рамках современной отечественной элитологии (Ашин, 2010; Гаман-Голутвина, 2016), а также пространственно-организационный подход (Прохоренко, 2015) для оценки особенностей и направлений трансформации партийно-политической системы страны (Ананьева, 2019; Андреева, 2019) и рисков фрагментации национального политического пространства в контексте динамики и политизации европейской интеграции (Семененко, Прохоренко, 2015). Для анализа вопросов внешней политики, безопасности и обороны Великобритании накануне и после брекзита были привлечены труды Н.К. Капитоновой (2016), С. Дюка (2019) и других авторов.

Консерваторы и лейбористы: внутрипартийный раскол

Консервативная партия является правительственной в Соединённом Королевстве вот уже 9 лет (с 2010 г.)³. Именно в годы нахождения консерваторов у власти состоялся референдум по вопросу выхода страны из ЕС, были приняты действующие Стратегия национальной безопасности и Стратегический обзор обороны и безопасности 2015 г. (National Security Strategy and Strategic Defence and Security Review, 2015), Обзор возможностей национальной безопасности 2018 г. (National Security Capability Review, 2018), разработаны стратегия «Глобальная Британия» (Memorandum from the Foreign and Commonwealth Office, 2018), заложившая основы внешней политики Великобритании в эпоху постбрекзита, и Соглашение с ЕС об условиях выхода Великобритании (Agreement on the withdrawal of the United Kingdom..., 2018), так и не утверждённое британским парламентом. Чтобы выявить внешнеполитические приоритеты этой наиболее влиятельной сегодня части британской политической элиты, необходимо рассматривать именно названные стратегические документы.

Обзор возможностей национальной безопасности 2018 г. продолжает линию Стратегии национальной безопасности и стратегического обзора обороны и без-

³ С 2010 по 2015 г. – коалиционное правительство консерваторов и либерал-демократов; с 2015 по 2017 г. – правительство консерваторов; с 2017 г. по н. вр. – коалиция Консервативной и Демократической юнионистской партий.

опасности 2015 г., показывая динамику стратегического планирования в сферах внешней политики, безопасности и обороны, изменение внешнеполитической конъюнктуры, выявляет новые вызовы безопасности и предлагает ответы на них. К четырём главным вызовам, определяющим приоритеты политики безопасности страны (терроризм, экстремизм и нестабильность; конкуренция между государствами; эрозия основанного на правилах миропорядка; влияние технологий, особенно киберугроз), добавилось два новых (организованная преступность; болезни и стихийные бедствия).

Несмотря на то что фундамент внешней политики — углубление существующих союзнических связей, поддержка основанного на правилах мирового порядка, развитие торговли Великобритании по всему миру, использование «мягкой силы» для распространения британских ценностей — остался прежним, изменились акценты. Отмечены рост значения геополитики, важность продвижения британских интересов в конкурентной среде. Среди приоритетов указаны сдерживание государств-противников, борьба с терроризмом и преступностью, укрепление связей с союзниками и их позиций, регулирование конфликтов, реагирование на гуманитарные кризисы, поддержка торговли и инвестиций, борьба с изменением климата. Отдельно перечислены государства, которые необходимо сдерживать: КНДР, Россия и Иран.

В Обзоре 2018 г. были подтверждены планы бюджетных расходов 2015 г. на безопасность и оборону: их ежегодный рост в абсолютном выражении на 0,5%, военный бюджет не менее 2% ВВП (в соответствии с целевыми показателями НАТО), траты 0,7% ВВП на международную помощь на цели развития (в соответствии с рекомендуемыми ООН показателями), увеличение к 2021 г. затрат на контртеррористическую деятельность на 30% и на разведку — на 18%.

Перечислены следующие приоритеты для обороны и национальной безопасности: сближение с НАТО, с союзниками в Персидском заливе, увеличение политического и военного присутствия в Азиатско-Тихоокеанском регионе, внутренняя безопасность и стрессоустойчивость. Для развития Объединённых сил 2025 (Joint Force 2025) разработана Программа модернизации в сфере обороны, являющаяся своего рода планом развития и расходов. Подтверждены планы расходов на оборудование и экипировку в размере 178 млрд. ф. ст. до 2026 г., закупки двух эскадронов истребителей F35 к 2023 г., спуск на воду второго авианосца типа «Куин Элизабет» «Принц Уэльский» в 2019 г., постройка 8 фрегатов типа 26, разработка и спуск на воду фрегата типа 31e к 2023 г., а также закупки ряда новейших самолётов, вертолёт и наземной техники. Продолжится и модернизация ядерного щита страны — создание на замену прежним четырём атомных подводных лодок стратегического назначения, для развёртывания на военно-морской базе Клайд в Шотландии. Сдвинулся лишь срок ввода первой из них в эксплуатацию: с конца 2020-х до начала 2030-х гг.

Главными военными союзниками Соединённого Королевства названы США, Франция, Германия, участники Объединённых экспедиционных сил⁴, члены НАТО. Помимо этого правительство разработало стратегию «Глобальная Британия», обозначившую стремление расширить присутствие Великобритании в мире в эко-

⁴ Участники: Великобритания, Дания, Эстония, Финляндия, Латвия, Литва, Нидерланды, Норвегия, Швеция.

номической, политической и военной сферах. В её основе лежит наращивание торгового сотрудничества, однако немаловажное значение отведено её военно-политическому и стратегическому аспектам. Так, отмечены три зоны глобальной экономики и мировой политики, в которых Соединённое Королевство должно укреплять своё влияние: Северная Америка, в первую очередь США; Европа; Индо-Тихоокеанский регион. Сделан особый упор на «особые отношения» с США, глубокое военное сотрудничество с ЕС, союзнические отношения со странами Персидского залива (в том числе, расширение постоянного военного присутствия Великобритании в регионе). Подтверждена приверженность разведывательному альянсу «Пять глаз»⁵ и Оборонительным соглашениям пяти держав⁶. Одновременно отмечено всеобъемлющее стратегическое партнёрство с Китаем, с оговоркой об идеологических противоречиях.

По поводу брекзита и будущих отношений с ЕС в сфере безопасности и обороны правительство выпустило два документа: самостоятельно — Будущие отношения между Соединённым Королевством и Европейским союзом (*The Future Relationship between the United Kingdom and the European Union*, 2018), и совместно с ЕС — Проект политической декларации, определяющей основы будущих отношений между Европейским союзом и Соединённым Королевством. В обоих говорится о необходимости близкого и гибкого сотрудничества и создания уникального для третьего государства формата взаимодействия в сферах безопасности, обороны и внешней политики. В частности, Великобритания стремится к координации с ЕС своей внешней политики, участия в совместных боевых и полицейских операциях и миссиях, в проектах Европейского оборонного фонда, в Постоянном структурированном сотрудничестве ReSCo. Это объясняется общностью оборонной идентичности государств — членов ЕС, ценностей, угроз и внешнеполитических интересов. При этом по поводу новых европейских инициатив в области обороны уточняется, что «Соединённое Королевство хочет видеть их развитие не противоречащим НАТО». Однако по решению ЕС будущее сотрудничество между сторонами может обсуждаться только после урегулирования выхода Великобритании из объединения, чего до сих пор не произошло.

Таким образом, для лидеров Консервативной партии приоритетом является расширение внешнеполитических связей Соединённого Королевства за пределами Европы, увеличение его экономического и военного присутствия в ключевых стратегических регионах мира и опора на существующие у страны союзнические сети, в первую очередь на США и НАТО; максимальное сокращение издержек выхода из ЕС. При этом существует вероятность уменьшения субъектности Великобритании на международной арене в силу усиления зависимости от США, что сократит пространство Лондона для манёвра.

Стратегические изменения во внешней политике, безопасности и обороне обусловлены не только внешней средой. Большое значение имеют внутривнутриполитические процессы, среди которых — расстановка политических сил по итогам выборов различных уровней и увеличение политического веса новых и малых партий.

Показательна преемственность в видении внешнеполитической стратегии среди лидеров консерваторов. Так, Обзор 2018 г. был основан на Стратегии 2015 г. и разработан в том числе тогдашним премьер-министром Терезой Мэй и главой Форин офиса

⁵ Участники: Великобритания, США, Канада, Австралия и Новая Зеландия.

⁶ Участники: Великобритания, Австралия, Новая Зеландия, Малайзия, Сингапур.

Борисом Джонсоном. Последний, в свою очередь, сменил свою коллегу на посту в июле 2019 г., и пока нет причин говорить о смене им стратегии. Такое единство говорит о консенсусе внутри партии по данному вопросу, как, впрочем, и об относительном постоянстве национальных интересов, хотя и существуют некоторые скрытые разногласия, индикатором которых становятся отставки в правительстве, выступления консерваторов-«заднескамеечников» в парламенте и результаты работы парламентских комитетов. Такое относительное единство по вопросам безопасности и обороны в партии можно объяснить тем, что данная тема является более понятной с точки зрения стратегической перспективы и поэтому второстепенной в политическом дискурсе в контексте брежневизма, по сравнению с будущими неопределёнными экономическими отношениями с ЕС и внутриполитическими проблемами.

Во второй по значимости партии в парламенте — Лейбористской — также отсутствует внутренний консенсус по вопросу выхода из ЕС. Несколько раз изменив свою позицию, пройдя через вотум недоверия её лидеру Джереми Корбину, сегодня руководство партии выступает за досрочные выборы и за то, чтобы, скорее, остаться в ЕС, чем выйти с соглашением Т. Мэй или без соглашения вовсе. По вопросу безопасности и обороны позиция партии, как и у консерваторов, более единая.

Теневой министр обороны Ниа Гриффит в своей статье пишет о необходимости разработки новой стратегии национальной безопасности, не привязанной к обзору безопасности и обороны, в которой будут учтены новые реалии, такие как возрождение России, угрозы терроризма, кибератаки и гибридные войны, нестабильность и вынужденная массовая миграция, климатические изменения (Griffith, 2017).

Основным документом, раскрывающим взгляды лейбористов на внешнюю политику, безопасность и оборону, является предвыборный манифест 2017 г. (*For the Many, not the Few*, 2017). Раздел манифеста, посвящённый этому вопросу, называется «Глобальная Британия», что вторит подходу консерваторов. Однако его содержание кардинально отличается. Не столь обширный и довольно конкретный, этот раздел не так много говорит о внешнеполитической стратегии, уделяя внимание отдельным международным проблемам. В нём перечислены основные принципы внешней политики будущего лейбористского правительства: снижение конфликтности, соблюдение прав человека, увеличение роли ООН, отказ от поддержки односторонних интервенций, соблюдение международного права. Лейбористы стремятся сделать Великобританию посредником в регулировании международных конфликтов. В диалоге с такими государствами, как Китай, Египет, страны Персидского залива, Мьянма, Филиппины, Россия и Турция, планируется призывать к соблюдению ими прав человека и международного права. При этом ограничивать торговлю вооружениями и тренировочные миссии в странах — нарушителях прав человека.

Союзниками страны лейбористы считают США, НАТО и ЕС, однако внешняя политика президента Д. Трампа подвергается критике. По мнению теневого министра иностранных дел Эмили Торнберри, Великобритания должна быть независимой от непредсказуемых действий США и высказывать собственное мнение, поддерживая международные организации и многосторонние форматы (*About Emily Thornberry*). Что касается ЕС, лейбористы настаивают на необходимости сохранить близкие взаимоотношения с организацией после брежневизма, продолжать участвовать в ряде миссий для поддержки глобальной и региональной безопасности.

Лейбористы не поддерживают реформу вооружённых сил, проводимую правительством, особенно сокращение военного бюджета. Их приоритетом является

сохранение расходов Министерства обороны на уровне не ниже 2% ВВП, поддержка военной промышленности и разработок. Основная цель при этом — создание рабочих мест. Партия согласна с модернизацией стратегического подводного флота, но с оговоркой о необходимости в будущем прийти к безъядерному миру. Главной задачей вооружённых сил обозначается участие в миротворческих миссиях ООН.

Предвыборный манифест лейбористской 2017 г., как и подходы партии к внешней политике, безопасности и обороне, противоречивы и вызвали много критики среди противников (Суслопарова, 2017). Однако на выборах 2017 г. это не помешало Лейбористской партии занять новые 30 мест в парламенте. Позиция лейбористов в большой степени идеологизирована, что придаёт ей определенные последовательность и предсказуемость. При этом вряд ли её можно назвать комплексной или всеохватывающей — рассмотрение отдельных международных кейсов при игнорировании ряда важных проблем оставляет множество вопросов. И определённно её нельзя назвать более продуманной и рациональной в сравнении с подходом консерваторов.

Брекзит — шанс для малых общенациональных партий?

69 из 650 мест в Палате общин британского парламента занимают ещё 6 партий — общенациональных и региональных. Первые из них имеют электоральную поддержку по всей стране и выдвигают актуальные для всех граждан подходы. При этом в силу особенностей национальной избирательной системы⁷ им трудно набрать достаточное количество мест для серьёзного воздействия на политику страны. Однако они могут оказывать влияние путём голосования в парламенте и создания коалиций с одной из двух крупнейших партий. Так, с 2010 по 2015 г. правительство формировала коалиция партий консерваторов и либеральных демократов. Последняя раньше претендовала на роль третьей основной силы британской политики. Однако начиная с выборов 2015 г. она значительно сдала позиции в Палате общин, занимая сегодня всего лишь четвёртое место по количеству депутатских мест.

В публикации по итогам партийной конференции 2018 г. (*Britain at the Heart of a Changing World*, 2018) *Партией либеральных демократов* (ПЛД) разработана полноценная стратегия внешней политики, безопасности и обороны. ПЛД выступает против выхода из ЕС и за новый референдум по данному вопросу, а после брексита, если он всё-таки состоится, — за координацию внешней политики с ЕС.

Среди глобальных рисков для Великобритании ПЛД называет рост международной конфликтности, угроз основанному на правилах мировому порядку, увеличение конкуренции между государствами, изменение климата, бедность, несоблюдение прав человека, распространение ядерного оружия, необходимость глобального управления мировой экономикой, гендерное неравенство, беженцев, терроризм. Партия формулирует пять ключевых приоритетов национальной внешней политики: глобальное гендерное равенство, противодействие изменению климата и другим экологическим угрозам, защита и продвижение прав человека, сокращение неравенства внутри государств и между ними, ответ на технологические вызовы.

Приоритетами в реформе вооружённых сил должны стать постепенное уменьшение ядерного потенциала, поддержание военных расходов на уровне не ниже 2%

⁷ На всеобщих выборах в Соединённом Королевстве действует мажоритарная система относительного большинства.

ВВП, прекращение сокращений личного состава и расходов Министерства обороны, поддержка правительственных закупок оборудования и техники, укрепление кибербезопасности, исследования в области искусственного интеллекта.

Союзниками Великобритании должны быть как США и ЕС, так и Китай и малые страны, разделяющие взгляды Соединенного Королевства на международную безопасность. Необходимо разработать механизм для участия в Общей политике безопасности и обороны ЕС, проектах *PeSCo*, продолжить совместные миссии. Участие в любом военном конфликте должно быть одобрено парламентом, а сами участия должны проходить в первую очередь под эгидой ООН.

Зелёная партия Англии и Уэльса выступает за актуализацию экологической повестки в стране. Традиционно для партий с такой идеологией зелёные продвигают левую повестку с акцентом на разоружение, верховенство права и снижение конфликтности в мире, о чём говорится в их политической программе (*Our Political Programme*). Партия не поддерживает выход из ЕС и требует проведения нового референдума. После брекзита она считает необходимым оформить соглашение о максимально возможном близком сотрудничестве с европейским интеграционным объединением.

Зелёные выступают за сворачивание программы модернизации ядерного потенциала Великобритании, отказ от ядерного оружия, прекращение торговли вооружениями. На международной арене Соединённое Королевство, по их мнению, должно нарастить усилия для помощи развитию, по поддержке международных соглашений в области климата и экологии.

Феноменом в британской политической жизни стала личность Найджела Фараджа. Возглавляемая им Партия независимости Соединённого Королевства, продвигающая идею выхода страны из ЕС, победила на выборах в Европейский парламент 2014 г., оказав таким образом значительное влияние на идеологический сдвиг в Великобритании, вынудивший Консервативную партию пойти на проведение референдума 2016 г.

Созданная Н. Фараджем в 2019 г. *Партия брекзита* на выборах в Европейский парламент 2019 г. одержала показательную победу, окончательно обнажив сдвиг координат партийно-политической системы Великобритании с противоборства левых и правых сил на линию ремэйн-брекзит (остаться или покинуть ЕС). У Партии брекзита до сих пор нет опубликованного манифеста, её предвыборные листовки и плакаты состояли из цитат ведущих членов, зачастую провокационных. Риторiku партии можно охарактеризовать как правопопулистскую. При этом конкретных предложений по внешней политике, безопасности и обороне у неё нет — опубликованы лишь отдельные неструктурированные высказывания самого Фараджа. Несмотря на это, партия продолжает оказывать значительное влияние на позиции ведущих партий, в первую очередь Консервативной, влияя на повестку дня и перетягивая на себя часть протестного электората Великобритании.

Подходы региональных элит

Наиболее влиятельные субнациональные политические элиты в Соединённом Королевстве представлены ведущими партиями Северной Ирландии, Шотландии и Уэльса (у Англии нет своего парламента). Продвигая повестку своего региона, эти силы сумели занять ведущие позиции в субнациональных законодательных органах, а некоторые из них — и пробиться в национальный парламент.

К настоящему времени единственным прецедентом включения в Палате общин, региональной партии в парламентскую коалицию произошёл в 2017 г. по итогам переговоров Консервативной и Демократической юнионистской партий. Так как последняя заключила соглашение с консерваторами, от её поддержки зависит судьба законопроектов, предлагаемых правительством. В этой связи она, вероятно, является одной из наиболее влиятельных субнациональных партий Великобритании, несмотря на всего 10 мест в Палате общин.

Будучи региональной партией Северной Ирландии, национал-консервативная *Демократическая юнионистская партия* (ДЮП) в первую очередь затрагивает внутрирегиональные и внутривнутриполитические вопросы, связанные с экономикой, социальной сферой, органами регионального управления с акцентом на Северную Ирландию. По вопросам внешней политики юнионисты закономерно проявляют острый интерес к решению в процессе брекзита проблемы границы Северной Ирландии и Республики Ирландия, а также к интернационализации североирландского бизнеса. Их подходы к внешней политике, безопасности и обороне можно проследить в предвыборных манифестах 2017 г. (*Standing Strong for Northern Ireland*, 2017) и 2019 г. (*European Election Manifesto*, 2019). При этом необходимо отметить, что в соответствии с соглашением с консерваторами 2017 г. (*Confidence and Supply Agreement...*, 2019) они должны поддерживать правительство в вотах доверия, принятии бюджета, финансовых законопроектах, голосованиях по брекзиту и национальной безопасности при условии сохранения Северной Ирландией статуса кво в рамках Соединённого Королевства.

В манифесте 2017 г. ДЮП говорила о необходимости увеличения финансирования безопасности и обороны в контексте таких угроз, как европейский миграционный кризис, проникновение в страну идеологии джихадизма, транснациональные террористические группы и действия государств. Для этого предложено поддерживать расходы на оборону не ниже цели НАТО в 2% ВВП, а по возможности выше. Военный потенциал, по мнению юнионистов, должен быть достаточным для самостоятельных военных действий по защите стратегических интересов и регионов и привлекательным для союзников по НАТО. Они разделяют позицию США о необходимости повышения расходов стран-членов Североатлантического альянса, а также поддерживают модернизацию ядерного арсенала страны.

Что касается отношений с ЕС, то ДЮП выступает за глубокое сотрудничество в сфере безопасности и обороны, особенно в совместных исследованиях и развитии. При этом партия против участия Соединённого Королевства в проектах ReSCo, которое, по её мнению, подрывает мощь НАТО.

Третьей по величине партией в Палате общин и лидером в Парламенте Шотландии является *Шотландская национальная партия* (ШНП), придерживающаяся идей левоцентризма и национализма. В своих предвыборных манифестах 2017 г. (*Stronger for Scotland*) и 2019 г. (*Scotland's for Europe*) она выступает за выход Шотландии из Королевства и, являясь партией, формирующей шотландское правительство, провела в 2014 г. референдум, в результате которого 55,3% шотландцев высказались против независимости. В ответ на брекзит 29 мая 2019 г. шотландское правительство выпустило законопроект о проведении второго референдума до 2021 г. При этом партия выступает против как выхода Великобритании из ЕС без соглашения, так и против соглашения, предложенного Т. Мэй, и требует новых переговоров с ЕС. Также выдвигает идею проведения второго референдума.

Программа ШНП по внешней политике, обороне и безопасности во многом затрагивает интересы Шотландии. Главное требование партии — свернуть программу модернизации ядерного щита Великобритании, убрать из порта Клайд на территории Шотландии стратегические атомные подводные лодки, а сэкономленные средства перераспределить на другие цели, в том числе на обычные вооружения. При этом остальную программу перевооружения и закупок правительства ШНП поддерживает, акцентируя внимание на большем финансировании военных объектов на территории Шотландии.

Во внешней политике ШНП считает необходимой борьбу с терроризмом и преступностью, сотрудничество с ЕС по этому вопросу, противодействие ДАИШ (запрещенной в России террористической организации), урегулирование ситуации в Сирии и Палестине, сохранение иранской ядерной сделки.

Другие влиятельные региональные партии, не представленные в национальном парламенте, практически не включают в свою повестку вопросы безопасности и обороны. В повестке субнациональных сил — в первую очередь проблемы их регионов, отношения с Лондоном и брекзит. В табл. 1 и 2 указаны описанные в последних предвыборных манифестах позиции всех ключевых национальных и региональных партий Соединённого Королевства в парламентах разных уровней и их подходы к сепаратизму, брекзиту, обороне и внешней политике.

Сегодня в Соединённом Королевстве существует три наиболее значимых пространства борьбы политических элит, многократно пересекающихся как горизонтально, так и вертикально. Первое создают общенациональные политические партии, конкурирующие в общебританском идеологическом поле за лидерство своих идей, соответствующих их позициям на линии политического спектра (левые–правые). Второе — это пространство борьбы «брекзитёров» и «ремэйнеров» по вопросу выхода Соединённого Королевства из ЕС. В него включены все влиятельные партии, как национальные, так и субнациональные, и особняком в нём стоит Партия Брекзита — на сегодняшний день партия одной идеи. В этом пространстве избиратель ориентируется уже не на политические предпочтения, а на позицию по выходу страны из ЕС, что вынуждает партии прибегать к популистской риторике, размывает их политические ориентиры, а также трансформирует партийно-политическую систему страны в целом. Третье пространство фрагментировано региональной повесткой. В нём происходит противоборство политических сил каждой из «стран» Соединённого Королевства друг с другом и с общенациональными партиями. При этом все три пространства конкурируют друг с другом, что выражается в столкновении национальных и региональных интересов, проблемах дальнейшей деволюции в Шотландии, Северной Ирландии и Уэльсе, сепаратизма, а также противостоянии по вопросу членства в ЕС на всех уровнях власти, в гражданском обществе и бизнес-среде. Это наглядно иллюстрирует табл. 1. Помимо того, на эти политические пространства накладываются и другие, такие как взаимодействие правительства, отдельных «стран», регионов, городов, партий с ЕС, друг с другом, с государствами.

В охарактеризованной паутине переплетений политических пространств и идеологий вопрос безопасности и обороны стоит не столь остро. Наиболее проблемной с этой точки зрения является Шотландия, в которой расположена военно-морская база стратегического подводного флота страны. Однако эта проблема является

Таблица 1. Положение политических партий Великобритании и их подходы к брекзиту
Table 1. The position of UK political parties and their approaches to Brexit

1	Идеология <i>Ideology</i>	Национальная или региональная <i>National or regional</i>	Мест в национальном парламенте (после выборов) <i>Seats in national Parliament (after the elections)</i>	Мест в региональном парламенте <i>Seats in regional Parliament</i>	Сепаратизм <i>Separatism</i>	За брекзит <i>For Brexit</i>	За второй референдум <i>For the second referendum</i>
Консервативная партия <i>Conservative Party</i>	Консерва- тизм <i>Conserva- tism</i>	Националь- ная <i>National</i>	317	31 (III), 11 (Y)	Нет	Да	Нет
Лейбористская партия <i>Labor Party</i>	Социал- демокра- тия <i>Social democracy</i>	Националь- ная <i>National</i>	262	23 (III), 29 (Y)	Нет	Нет	Да
Партия либеральных демократов <i>Liberal Democrat Party</i>	Либерал- изм <i>Liberalism</i>	Националь- ная <i>National</i>	12	5 (III), 1 (Y)	Нет	Нет	Да
Зелёная партия Англии и Уэльса <i>The Green Party of England and Wales</i>	Эко- социа- лизм <i>Eco- socialism</i>	Националь- ная <i>National</i>	1	0	Нет	Нет	Да
Партия брекзита <i>Brexit Party</i>	Правый популизм <i>Right-wing populism</i>	Националь- ная <i>National</i>	0	4 (Y)	Нет	Да	Нет
Демократичес- кая юнионист- ская партия <i>Democratic Unionist Party</i>	Консерва- тизм <i>Conserva- tism</i>	Региональ- ная, Сев. Ирл. <i>Regional (Northern Ireland)</i>	10	27	Нет	Да	Нет
Шинн Фейн <i>Sinn Fein</i>	Левый национа- лизм <i>Left-wing nationa- lism</i>	Региональ- ная, Сев. Ирл. <i>Regional (Northern Ireland)</i>	7	27	Да	Нет	Да

Окончание таблицы 1

End of Table 1

1	2	3	4	5	6	7	8
Партия социал-демократов и лейбористов <i>Social Democrat and Labor Party</i>	Социал-демократия <i>Social democracy</i>	Региональная, Сев. Ирл. <i>Regional (Northern Ireland)</i>	0	11	Нет	Нет	Да
Ольстерская юнионистская партия <i>Ulster unionist party</i>	Консерватизм <i>Conservatism</i>	Региональная, Сев. Ирл. <i>Regional (Northern Ireland)</i>	0	10	Нет	Да	Нет
Шотландская национальная партия <i>Scottish national party</i>	Левый национализм <i>Left-wing nationalism</i>	Региональная, Шотландия <i>Regional (Scotland)</i>	35	62	Да	Нет	Да
Партия Уэльса <i>Party of Wales</i>	Левый национализм <i>Left-wing nationalism</i>	Региональная, Уэльс <i>Regional (Wales)</i>	4	10	Да	Нет	Да

Таблица 2. Подходы политических партий Великобритании к безопасности и обороне

Table 2. UK political parties' approaches to security and defense

1	2	3	4	5	6
Консервативная партия <i>Conservative Party</i>	Да	Да	Да	Да	Сам.
Лейбористская партия <i>Labor Party</i>	Нет	Да	Да	Да	ООН

Окончание таблицы 2

End of Table 2

1	2	3	4	5	6
Партия либеральных демократов Liberal Democrat Party	Нет	Да	Нет	Да	ООН
Зелёная партия Англии и Уэльса The Green Party of England and Wales	Нет	Да	Нет	Нет	ООН
Партия брекзита Brexit Party	—	—	—	—	—
Демократическая юнионистская партия Democratic Unionist Party	Да	Да	Да	Да	Сам.
Шинн Фейн Sinn Fein	Нет	—	—	—	—
Партия социал-демократов и лейбористов Social Democrat and Labor Party	Нет	—	—	—	—
Ольстерская юнионистская партия Ulster unionist party	Да	Да	—	—	Сам.
Шотландская национальная партия Scottish national party	Нет	Да	Нет	Нет	Сам.
Партия Уэльса Party of Wales	Нет	Нет	Нет	Нет	ООН

лишь частью противоречий и конфликта Лондона и Эдинбурга, вылившихся в шотландский сепаратизм. Особняком стоит Северная Ирландия, политические элиты которой опасаются подъема ирредентизма и возобновления террористических акций после установления жёсткой границы с Республикой Ирландия.

Однако после брекзита, состоится он или нет, вопросы безопасности и обороны закономерно вернутся в основную повестку политических элит всех уровней. В табл. 2 и на рис. 1 и 2 проиллюстрирован раскол между национальными и субнациональными элитами по основным вопросам в этой области. Он свидетельствует об образовании в политическом дискурсе идеологического вакуума по вопросу будущего страны. Ведущие политические силы стремятся его заполнить, однако до консенсуса ещё далеко. Причиной тому является неопределённость будущего взаимодействия Соединённого Королевства с ЕС, от которого будет зависеть внешнеполитическая стратегия. На сегодняшний день у политических элит нет единого видения вектора развития страны после брекзита, в том числе и её политики безопасности и обороны.

Скорее всего, после брекзита партийно-политическая система Великобритании изменится, что откроет возможности для неожиданных ещё 5 лет назад коалиций.

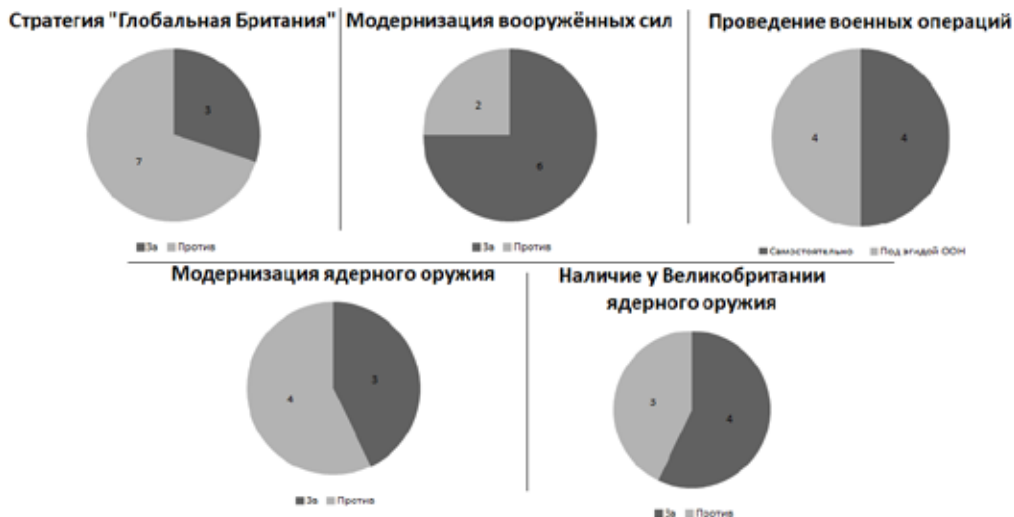


Рис. 1. Поддержка ключевыми партиями стратегий правительства в области безопасности и обороны

Fig. 1. Key parties supporting government's security and defense strategies

Поддержка ключевыми партиями подходов правительства



Рис. 2. Сравнительный анализ поддержки ключевыми партиями стратегий правительства в области безопасности и обороны

Fig. 2. Benchmarking of key government support for security and defense strategies

Однако на момент написания статьи параметры брекзита не определены, премьер-министр Б. Джонсон выступает за скорейший выход Соединённого Королевства из ЕС, парламент расколот, его большинство не поддерживает «жёсткий брекзит».

Продолжающиеся процессы деволюции в Соединённом Королевстве в дальнейшем с большой вероятностью приведут к ещё большему укреплению влияния субнациональных партий, которые, возможно, будут регулярно вступать в пар-

ламентские и правительственные коалиции с ведущими политическими силами страны на национальном уровне. Это актуализирует региональную повестку на национальном политическом поле и со временем либо ускорит деволюционные и даже сепаратистские процессы (например, в случаях ШНП в Шотландии или Шинн Фейн в Северной Ирландии), либо распространит влияние ряда субнациональных партий, таких как ШНП и ДЮП, на общенациональный электорат с одновременным расширением их повестки. Последний вариант приведёт к окончательной замене в британском парламенте двухпартийной системы на многопартийную. В этой ситуации, в контексте случившегося брексита и необходимости поиска новой роли страны в мире, политическим элитам Соединённого Королевства будет ещё труднее прийти к консенсусу по вопросам безопасности и обороны.

Библиографический список

- Ананьева, Е. В. (2019). Британия: раскол в ведущих партиях на фоне брексита. *Научно-аналитический вестник Института Европы РАН*, 1(7), 17–23.
- Андреева, Т. Н. (2019). Праворадикальные популистские партии Великобритании и успех на линии брексита. *Мировая экономика и международные отношения*, 3(63), 21–29. DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-3-21-29.
- Ашин, Г. К. (2010). *Элитология. История, теория, современность*. М.: МГИМО-Университет.
- Березкина, О. С. (2017). Понятие элиты как инструмент анализа политических режимов. *Вестник Московского Университета, Серия 8, История*, 2, 75–92.
- Гаман-Голутвина, О. В. (2016). Политические элиты как объект исследований в отечественной политической науке. *Политическая наука*, 2, 38–73.
- Капитонова, Н. К. (2016). Отношения Великобритании с партнёрами в свете референдума о членстве в ЕС. В Е.В. Ананьева (отв. ред.) *Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия*. Ч. 2. (с. 7–15). М.: Ин-т Европы РАН.
- Прохоренко, И. Л. (2015). *Пространственный подход в исследовании международных отношений*. М.: ИМЭМО РАН.
- Прохоренко, И. Л. (2014). Субнациональные элиты как субъекты трансформации политического пространства Европейского союза. *Политическая наука*, 2, 108–126.
- Семененко, И. С., Прохоренко И.Л. (2015). От проекта элит к массовой политике: вызовы политизации европейской интеграции. *Мировая экономика и международные отношения*, 7, 29–40.
- Суслопарова, Е. А. (2017). Предвыборный манифест лейбористов: возвращение к истокам или выход на новые рубежи? В Е.В. Ананьева *Правительство Т. Мэй — год у власти. Доклады Института Европы № 344* (с. 29–34). М.: ИЕ РАН.
- About Emily Thornberry. Emily Thornberry MP. Retrieved from <https://www.emilythornberry.com/about/>
- Agreement on the Withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community, as Endorsed by Leaders at a Special meeting of the European Council on 25 November 2018. (2018, November 25). *Gov.uk*. Retrieved from https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/759019/25_November_Agreement_on_the_withdrawal_of_the_United_Kingdom_of_Great_Britain_and_Northern_Ireland_from_the_European_Union_and_the_European_Atomic_Energy_Community.pdf.
- Britain at the Heart of a Changing World Policy Paper 132 (2018). Liberal Democrats. Retrieved from https://d3n8a8pro7vnm.cloudfront.net/libdems/pages/43501/attachments/original/1533290055/Policy_Paper_132_-_Britain's_Place_in_the_World.pdf?1533290055

- Confidence and Supply Agreement between the Conservative and Unionist Party and the Democratic Unionist Party (2019, March 22). Gov.uk. Retrieved from <https://www.gov.uk/government/publications/conservative-and-dup-agreement-and-uk-government-financial-support-for-northern-ireland/agreement-between-the-conservative-and-unionist-party-and-the-democratic-unionist-party-on-support-for-the-government-in-parliament>.
- Duke, S. (2019). *Will Brexit Damage our Security and Defence?* Palgrave Macmillan.
- European Election Manifesto 2019. (2019). DUP. Retrieved from http://www.mydup.com/images/uploads/publications/European_manifesto_-_Final.pdf
- For the Many, not the Few. The Labour Party Manifesto 2017. (2017). Labour Party. Retrieved from <https://labour.org.uk/wp-content/uploads/2017/10/labour-manifesto-2017.pdf>
- Global Britain. Sixth Report of Session 2017–19. (2018, March 12). House of Commons, Foreign Affairs Committee. Retrieved from <https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmfaff/780/780.pdf>.
- Griffith, N. (2017, October 26). Ensuring the UK Armed Forces are Properly Equipped to Confront any Threat to British National Security. Nia Griffith MP. Retrieved from <https://niagriffith.org.uk/2017/10/ensuring-the-uk-armed-forces-are-properly-equipped-to-confront-any-threat-to-british/>
- Memorandum from the Foreign and Commonwealth Office (2018, March 12). House of Commons. Retrieved from https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmfaff/780/78008.htm#_idTextAnchor035
- National Security Strategy and Strategic Defence and Security Review 2015 (2015, November). HM Government. Retrieved from https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/478933/52309_Cm_9161_NSS_SD_Review_web_only.pdf
- National Security Capability Review (2018). Cabinet Office. Retrieved from https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/705347/6.4391_CO_National-Security-Review_web.pdf
- Our Political Programme. Green Party. Retrieved from <https://www.greenparty.org.uk/assets/images/national-site/political-programme-web-v1.3.pdf>
- Scotland's for Europe (2019). SNP. Retrieved from https://s3-eu-west-2.amazonaws.com/www.snp.org/uploads/2019/05/05_11e-SNP-Euro-Elections-manifesto_web-download.pdf
- SIPRI Fact Sheet May 2018 (2018). Доступ: https://www.sipri.org/sites/default/files/2018-04/sipri_fs_1805_milex_2017.pdf
- Standing Strong for Northern Ireland. (2017). DUP. Retrieved from http://www.mydup.com/images/uploads/publications/DUP_Wminster_Manifesto_2017_v5.pdf
- Stronger for Scotland (2019). SNP. Retrieved from https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/thesnp/pages/9544/attachments/original/1496320559/Manifesto_06_01_17.pdf?1496320559
- The Future Relationship between the United Kingdom and the European Union (2018, July). HM Government. Retrieved from https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/786626/The_Future_Relationship_between_the_United_Kingdom_and_the_European_Union_120319.pdf
- UK Defence in Numbers 2018 (2018). Retrieved from https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/754740/20181107_CH_Defence_in_Numbers_2018_Final_Revised.pdf

Статья поступила в редакцию 27.09.2019

Статья принята к публикации 10.11.2019

Для цитирования: Алешин А.А. Подходы политических элит Великобритании к национальной безопасности и обороне после брекзита. — Южно-российский журнал социальных наук. 2019. Т. 20. № 4. С. 8-26.

UK POLITICAL ELITE APPROACHES TO NATIONAL SECURITY AND DEFENCE AFTER BREXIT

A. A. Aleshin

Aleksandr A. Aleshin, Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations RAS, Profsoyuznaya St., 23, Moscow, 123098, Russia.
E-mail: aleshin.a@imemo.ru. ORCID 0000-0002-7872-3298

Abstract. The article discusses the approaches of the UK national and sub-national political elites of the UK to the problems and policies of national security and defense after Brexit. Political elites imply leaders and members of political parties with deputy mandates, represented in the House of Commons of British Parliament, as well as leaders and members of parties in the legislatures of Scotland, Northern Ireland and Wales. In addition, the Brexit Party is emphasized separately. Using discourse analysis and a spatial organizational approach, the author identifies and analyzes three significant spaces of their political struggle, as well as identifies and classifies the positions of key political parties in the UK on regulation of interethnic and inter-territorial relations in the state, on Brexit, transformation of the foreign policy system and defence modernization, and on developing a new national security strategy.

It is concluded that the space of the political struggle is shifting from the classical “left-right” dichotomy towards the confrontation between the “remainers” and “brexiters”. Domestic political problems and conflicts come to the fore, in connection with which the author predicts the transition of the political system of the UK to a multi-party system and the continuation of devolutionary processes, as well as a new rise in separatist sentiments. The topics of security and defense in the current context do not sound so acute. At the same time, they will gain new relevance after the country’s exit from the political crisis caused by Brexit, in connection with the search for a new place for the UK in the world. This study shows a split in leading political parties on the issue of security and defence, which will be reflected in future debates in both national and regional parliaments.

Keywords: United Kingdom, political elites, Brexit, national security, foreign policy, party political system of the United Kingdom

DOI: 10.31429/26190567-20-4-8-26

References

- Ananyeva, E. V. (2019). Britaniya: raskol v vedushchih partiyaх na fone brekzita [Britain: Split in Leading Parties against Brexit]. *Nauchno-analiticheskiy vestnik Instituta Yevropy RAN* [Scientific and Analytical Herald of the Institute of Europe RAS], 1(7), 17–23.
- Andreeva, T. N. (2019). Pravoradikal’nyye populistскиye partii Velikobritanii i uspekhi na linii brekzit [The UK Right-Wing Populist Parties and the Success of Brexit Referendum Campaign]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 3(63), 21–29. DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-3-21-29.
- Ashin, G. K. (2010). *Elitologiya. Istoriya, teoriya, sovremennost* [Elitology. History, Theory, Modernity]. M.: MGIMO-Universitet.
- Berezkina, O. S. (2017). Ponyatiye elity kak instrument analiza politicheskikh rezhimov [The Concept of Elite as an Instrument of the Analysis of Political Regimes]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta, Seriya 8, Istoriya* [Bulletin of Moscow University. Series 8. History], 2, 75–92.
- Gaman-Golutvina, O. V. (2016). Politicheskiye elity kak ob’ekt issledovaniy v otechestvennoy politicheskoy nauke [Political Elites as an Object of Research in Russian Political Science]. *Politicheskaya nauka* [Political Science], 2, 38–73.
- Kapitonova, N. K. (2016). Otnosheniya Velikobritanii s partnerami v svete referendumа o chlenstve v ES [UK Relations with Partners in the Light of EU Membership Referendum]. In Ye. V. Anan’eva (Ed.) *Referendum o chlenstve Britanii v Yevrosoyuze: khod, itogi i posledstviya. Ch. 2* [The UK EU Membership Referendum. Campaign, Results and Implications. Part. 2] (pp. 7–15). M.: In-t Yevropy RAN.

- Prokhorenko, I. L. (2015). *Prostranstvennyy podhod v issledovanii mezhdunarodnykh otnosheniy* [Spatial Approach in the Study of International Relations]. M.: IMEMO RAN.
- Prokhorenko, I. L. (2014). Subnatsional'nyye elity kak sub'yekty transformatsii politicheskogo prostranstva Yevropeyskogo soyuza [Subnational Elite as Transformation Agents of the European Union Political Space]. *Politicheskaya nauka* [Political Science], 2, 108–126.
- Semenenko, I. S., Prokhorenko, I. L. (2015). Ot proyekta elit k massovoy politike: vyzovy politizatsii yevropeyskoy integratsii [From Elitist Project to Mass Politics: Challenges of Politicization to European Integration]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 7, 29–40.
- Susloparova, E. A. (2017). Predvybornyy manifest leyboristov: vozvrashcheniye k istokam ili vykhod na novyye rubezhi? [Labor Election Manifesto: Returning to Origins or Entering New Frontiers?] In *Pravitelstvo T. Mei — god u vlasti, Doklady Instituta Evropy* [Government T. May — Year in Power. Institute of Europe Reports] (pp. 29–34). M.: IE RAN.
- About Emily Thornberry. Emily Thornberry MP. Retrieved from <https://www.emilythornberry.com/about/>
- Agreement on the Withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community, as Endorsed by Leaders at a Special meeting of the European Council on 25 November 2018. (2018, November 25). *Gov.uk*. Retrieved from https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/759019/25_November_Agreement_on_the_withdrawal_of_the_United_Kingdom_of_Great_Britain_and_Northern_Ireland_from_the_European_Union_and_the_European_Atomic_Energy_Community.pdf.
- Britain at the Heart of a Changing World Policy Paper 132 (2018). Liberal Democrats. Retrieved from https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/libdems/pages/43501/attachments/original/1533290055/Policy_Paper_132_-_Britain's_Place_in_the_World.pdf?1533290055
- Confidence and Supply Agreement between the Conservative and Unionist Party and the Democratic Unionist Party (2019, March 22). *Gov.uk*. Retrieved from <https://www.gov.uk/government/publications/conservative-and-dup-agreement-and-uk-government-financial-support-for-northern-ireland/agreement-between-the-conservative-and-unionist-party-and-the-democratic-unionist-party-on-support-for-the-government-in-parliament>.
- Duke, S. (2019). *Will Brexit Damage our Security and Defence?* Palgrave Macmillan.
- European Election Manifesto 2019. (2019). DUP. Retrieved from http://www.mydup.com/images/uploads/publications/European_manifesto_-_Final.pdf
- For the Many, not the Few. The Labour Party Manifesto 2017. (2017). Labour Party. Retrieved from <https://labour.org.uk/wp-content/uploads/2017/10/labour-manifesto-2017.pdf>
- Global Britain. Sixth Report of Session 2017–19. (2018, March 12). House of Commons, Foreign Affairs Committee. Retrieved from <https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmfaff/780/780.pdf>.
- Griffith, N. (2017, October 26). Ensuring the UK Armed Forces are Properly Equipped to Confront any Threat to British National Security. Nia Griffith MP. Retrieved from <https://niagriffith.org.uk/2017/10/ensuring-the-uk-armed-forces-are-properly-equipped-to-confront-any-threat-to-british/>
- Memorandum from the Foreign and Commonwealth Office (2018, March 12). House of Commons. Retrieved from https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmfaff/780/78008.htm#_idTextAnchor035
- National Security Strategy and Strategic Defence and Security Review 2015 (2015, November). HM Government. Retrieved from https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/478933/52309_Cm_9161_NSS_SD_Review_web_only.pdf
- National Security Capability Review (2018). Cabinet Office. Retrieved from https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/705347/6.4391_CO_National-Security-Review_web.pdf

- Our Political Programme. Green Party. Retrieved from <https://www.greenparty.org.uk/assets/images/national-site/political-programme-web-v1.3.pdf>
- Scotland's for Europe (2019). SNP. Retrieved from https://s3-eu-west-2.amazonaws.com/www.snp.org/uploads/2019/05/05_11e-SNP-Euro-Elections-manifesto_web-download.pdf
- SIPRI Fact Sheet May 2018 (2018). Retrieved from https://www.sipri.org/sites/default/files/2018-04/sipri_fs_1805_milex_2017.pdf
- Standing Strong for Northern Ireland. (2017). DUP. Retrieved from http://www.mydup.com/images/uploads/publications/DUP_Wminster_Manifesto_2017_v5.pdf
- Stronger for Scotland (2019). SNP. Retrieved from https://d3n8a8pro7vnm.cloudfront.net/thesnp/pages/9544/attachments/original/1496320559/Manifesto_06_01_17.pdf?1496320559
- The Future Relationship between the United Kingdom and the European Union (2018, July). HM Government. Retrieved from https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/786626/The_Future_Relationship_between_the_United_Kingdom_and_the_European_Union_120319.pdf
- UK Defence in Numbers 2018 (2018). Retrieved from https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/754740/20181107_CH_Defence_in_Numbers_2018_Final_Revised.pdf

Received 27.09.2019

Accepted 10.11.2019

For citation: Aleshin A.A. UK Political Elite Approaches to National Security and Defense after Brexit. — *South-Russian Journal of Social Sciences*. 2019. Vol. 20. No. 4. Pp. 8-26.

© 2019 by the author(s). This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).